拼娃 上

学霸世家谈教育

张捷 著

本书经验可能只对不到1%的顶尖孩子是正确的，但你的孩子很可能就是其中之一。



学霸世家亲身实践，多位名师教育经验，告诉你如何规划孩子的未来。

解析教育改革如何影响孩子、社会、经济和国际博弈。

我曾经就当下的教育问题，特别是对年龄较小的孩子的教育问题，发表过管见，主要认为我们似不应“以爱的名义让步”。没想到，引起了极大地关注，赞成者甚多，反对者也不少。我没有机会，也不打算就此展开进一步的讨论。令我很高兴的是，张捷先生写出了一本教育孩子的切切实实的书来。我想，天下为父母者皆可一读，必有所获。

——复旦大学教授、著名学者 钱文忠

长江出版传媒 长江文艺出版社

拼娃 学霸世家谈教育 上 张捷 著

拼娃 教育之家国天下 下 张捷 著

VISIT…

LANZAROTE Caliente.com

拼娃
（全二册）

张捷　著

长江文艺出版社

图书在版编目（CIP）数据

拼娃 / 张捷著．—武汉：长江文艺出版社，2017.5（2018.4重印）

ISBN 978-7-5354-9250-0

Ⅰ．①拼…　Ⅱ．①张…　Ⅲ．①家庭教育　Ⅳ．①G78

中国版本图书馆CIP数据核字（2016）第266424号

拼娃

张捷　著

选题产品策划生产机构丨北京长江新世纪文化传媒有限公司

选题策划丨金丽红　黎　波　安波舜　孟　通

责任编辑丨孟　通　刘艳艳

封面设计丨杨　宇

媒体运营丨洪振宇

法律顾问丨张艳萍

助理编辑丨孙娅楠

内文制作丨杨　宇

责任印制丨张志杰

总 发 行丨北京长江新世纪文化传媒有限公司

电　　话 | 010-58678881

传　　真 | 010-58677346

地　　址 | 北京市朝阳区曙光西里甲6号时间国际大厦A座1905室

邮　　编 | 100028

出　　版 | 長江出版傳媒 | 长江文艺出版社

地　　址 | 湖北省武汉市雄楚大街268号湖北出版文化城B座9-11楼

邮　　编 | 430070

印　　刷 | 大厂回族自治县彩虹印刷有限公司

开　　本 | 710毫米×1000毫米　1/16　印张 | 32.75

版　　次 | 2017年5月第1版　印次 | 2018年4月第2次印刷

字　　数 | 380千字

盗版必究（举报电话：010-58678881）

（图书如出现印装质量问题，请与选题产品策划生产机构联系调换）

我们承诺保护环境和负责任地使用自然资源。我们将协同我们的纸张供应商，逐步停止使用来自原始森林的纸张印刷书籍。这本书是朝这个目标迈进的重要一步，这是一本环境友好型纸张印刷的图书。我们希望广大读者都参与到环境保护的行列中来，认购环境友好型纸张印刷的图书。

目录

CONTENTS

拼娃（上）
开篇语：你凭什么为孩子选择平庸？
序言　拼娃之顺其自然
引言　今天，我们需要什么样的教育？
第一部分　自身经验——有感于拼娃的热情
一、素质要素、教育与量化考试
二、教育之修身齐家
三、有感于拼爹学习和孩子学习热情
第二部分　奇葩儿女——我家的教育心得
一、儿子在幼儿园时期的教育反思
二、儿子的课外班
三、我的奇葩儿女的奇葩事
四、仅适用于1%孩子的教育理念
五、名师的教育心得
六、孩妈对话状元王进平老师——杂谈怎样培养孩子学奥数
七、孩妈也谈时间与智商——马太效应与高效学习
八、孩妈谈孩子的绘画学习
第三部分　家传逻辑——教育是家族的重大传承
一、教育是家族的重大传承
二、让孩子知道学习是一种责任
三、拼娃胜过拼爹的家族传承逻辑
四、挖掘新的成长逻辑
五、如何让孩子站在越来越高的巨人肩膀上
六、拼搏才是成功的真理
七、我的学习历程
八、评转：《中国科大的精神——遍历》
第四部分　中国为何不出大师——纠结的成长之路
一、被妖魔化的早教
二、害人不浅的脑筋急转弯
三、阴盛阳衰造成的素质扭曲
四、中国需要全球最好的中学

五、门阀与资历的天花板
六、看情商如何抹杀智商
七、从“大师”办教育到“洋奴”管教育
八、破窗效应下的“造神运动”
九、扭曲的教育改革扼杀中国创造力
十、教育的核心问题在于没有英才教育
十一、尹璋琦：英才教育需要结合科研的超前学习
第五部分　教育的智慧——重新认知传统教育思维
一、笨鸟先飞与从龙文化
二、孔子与鬼谷子之教育思维
三、教育的肤浅与智慧的丧失
四、科举培养读书人的是什么
五、读末代科举题再体悟科举
六、古代中国的游冶与素质教育思维
七、反思私塾与大师培养
八、古时人才快速选拔通道的智慧
九、古代科举均衡分配教育资源的思考
拼娃（下）
开篇语
序言　赋得拼娃得伦字，五言八韵
引言　不能再对孩子让步
第六部分　孩子的进阶通道——教改思维的再思考
一、阶层固化理念下的“鸡汤”与教改
二、投射效应下的素质标准
三、教改后孩子攀比的是什么
四、禁令下疯狂的奥数培训班
五、先飞的从来都不是“笨鸟”
六、如何辨别变味的毒“鸡汤”
七、考试兑水与真实水平的较量
八、教改与权力寻租的真相
九、教改伤害最大的是你家的“牛孩儿”
第七部分　打破历史宿命——教育体制的思考
一、从文明竞争看素质教育的无奈
二、所有的进阶通道只能是独木桥
三、总有人妖魔化孩子的笨鸟先飞
四、美国英才孩子的艰辛爬藤路
五、外一则：天才好友武新章谈美国感受与中国“鸡汤”

六、美国“普世价值”的教育洗脑——从网传院长挨美式教育闷棍谈起
七、被打断的中华孝道文明能否重拾
八、从历史数据看高考教育制度
第八部分　教育是需要生态的——教育新观点
一、教育是需要生态的
二、认清英才教育，建立培养体系
三、素质教育需要科学思维
四、应试逆袭的“高考工厂”及社会的逆选择
五、辩证看待考试，杜绝“一刀切”
六、全国均衡教育资源
第九部分　教育改革——中华崛起之关键
一、教育谋国是一场中外金融战
二、国家政策“绑架”下被留学
三、国家教育产业体系的负产品
四、“移民容易进京难”的可怕后果
五、中等收入国家的教育陷阱
六、开放教育产业的全方位国际竞争
七、高考制度下的多平台竞争
八、教育治国平天下——英才教育是国之根本
后记

拼娃（上）

学霸世家谈教育

张捷 著



长江出版传媒 | 长江文艺出版社

开篇语：你凭什么为孩子选择平庸？

现在流行快乐教育，但人类的追求就只有快乐吗？

追求卓越是人类更高的追求，是推动人类进步的力量，这需要艰苦的付出！那么国家该鼓励什么？

成为卓越的人，取得竞争的优胜，本身就是一种快乐；选择平庸，追求平凡，其实也是一种快乐。

那么，把追求平庸的快乐放到第一位还是把追求卓越放到第一位？

当孩子依靠你做选择时，为何为孩子选择平庸？“快乐鸡汤”不是逃避责任的借口。

孩子长大后错失了追求卓越的时机反问父母时，你将何言以对？情何以堪！

年轻人不怕挑战，怕的是连“拼命”的机会都没有。人生需要拼搏，拼搏本身就是一种机会，想拼命也需要有机会。只有在学习阶段，你才可以放手拼搏，进入社会更多是“枪打出头鸟”，拼搏是孩子的权利，抓住拼搏机会的孩子才能有更大成功。

序言
拼娃之顺其自然

朱毅

张捷兄的瑰丽家世，和近现代史的宏大叙事交相辉映，他一口气给我讲了6小时。

他的姥爷和爷爷是我极为崇敬的赵九章和张文佑先生，都是中华之子，大家中的大家。

张捷兄成长经历中的酸甜苦辣，承载了太多家族的委屈负累，他本人的出类拔萃，在家族璀璨背景的映衬下，稍嫌暗淡。但平心而论，他的识见，他的深刻，定会在一个更长的时间维度上，展示其卓越的价值。

张捷兄躬身践行“拼娃”的教育理念，悉心培育他的一双天才儿女，两个小神童，已经用足够的优秀，在续写家族的传奇。

如此这般基因强大的家族，都在一步一个脚印地“拼娃”，不管你愿意不愿意，同意不同意，不得不承认，这是一个“拼娃”的时代。

一些淡然的家长会不以为然，认为小娃娃嘛，自然而然，无为而治，人生是漫长的马拉松，不在乎这先行一步，不一定先下手为强。

我是顺其自然派的吹鼓手和实践者，但张捷兄的拼娃论，让我细究了一下自己的“顺其自然”，竟然发现当初确实只缘身在此山中，这一细打量，横看成岭侧成峰。

“顺其自然”的本质是拼爹。要拼娃，先拼爹娘，爹娘经年累月积累的物质和精神条件的高度，这固然是重要的一方面，更重要的还有爹娘看娃的角度，就是爹娘的眼力，看得清娃的天赋，懂得了娃的特质，顺其自然，得其必然。别人看上去的淡然，无非是爹娘通透了娃的成长态势后的安然等待，成竹在胸，所以不急不躁，从容不迫，可以顺势而为。

“顺其自然”的核心还是拼娃。不管爹娘的心态是焦灼，还是松弛，不论教育方式是三更灯火五更鸡的熬更守夜，还是三天打渔两天晒网的逍遥散淡，拼的表现方式有异，拼的核心不变，所谓的不拼，其实也是一种拼的另类表达形式，是适合于人家孩子的拼。面子显而易见，底子也昭然若揭，都是希望娃过好这一生。

以前我对“不要输在起跑线上”这句广告语颇不以为然，但转念再品，放眼四下定睛看：生命初开的种种，如果能尽力而为地往世俗意义的好了做，那么娃以后拥有的机会和可能就会多一些。高手多，机会不多，为抓得住机会而做的准备，多早开始都不嫌早。所有的拼，但行好事，莫问前程，都是爹娘能给孩子的爱。

拼，是现在的不得不为之，至于娃的将来如何，比较一下拼和不拼的成功概率，大约的结果是一目了然的。过度规划的人生未必能在处心积虑中如愿以偿，但无心插柳柳成荫的意外之喜，也越发不可得了。为人父母，唯一能做的，还是各种未雨绸缪，在风调雨顺的现代社会，这注定是成功的必要条件。

我在国外的朋友们，拼娃拼得比国内的爹娘还起劲。钢琴、书画、舞蹈都是标配，拍银子买学区房毫不手软。

我这个顺其自然派，娃的琴棋书画，一样都没落下，只是不强迫而已。比方说，午餐时，娃说起吉他，眼睛一亮，赶紧趁着娃眼里这点被我捕捉到的亮光还未熄灭，当即顺其自然，拽着娃直奔乐器店买下吉他，晚饭后，吉他家教就上门了。当然，不能指望每一次都得逞，总有失手的时候，要不怎么叫拼呢？

再比方说，娃懒，成天想玩，不想做暑假作业，那就顺其自然玩吧。开学时写不完作业的娃，不知如何是好，那就顺其自然跳级吧，高年级老师不会追究暑假作业这桩事了。高三题山题海，娃有畏难情绪，那就顺其自然，直接高考吧。如此一次次的顺其自然，可以叫贪天之功为己有，更应该叫“拼”吧。

有个家长群，幼升小时取名“超常孩子平常爹娘”，小升初时改名“平常孩子超常爹娘”，高考时改名“平常孩子平常爹娘”了。十年磨一剑，十年辛苦之后，超常爹娘们的疯狂，差不多都被岁月不治而愈，顺其自然了。

拼娃，不是爹娘怀揣主宰之心，去塑造娃，而是谨言慎行，心怀敬畏，去陪伴和欣赏，去打开和发展，不辜负了孩子的禀赋和特质，在最适合于孩子的拼搏中，一家人，一起成长。拼娃，并不妨碍给孩子一个快乐的童年，拼娃，将会给孩子一个更多可能性的明天。

拼吧，这不过是爹娘的顺其自然罢了，不要想多了。

朱毅　简介

朱毅：中国农业大学博士生导师。中国媒体热捧的食品安全权威专家，央视、央广食品安全领域特约评论员。同时也是一位成功的天才少年的孩妈，其女儿14岁进入中国科大少年班，并以全班第一名的优异成绩毕业。

引言
今天，我们需要什么样的教育？

白钢

面前这部有关教育之家国天下的作品，是张捷兄自己的感悟、经验、思考体会，与其所承继的家学、家风、家教、家训的结合。作为一个受过较长时间东西方教育熏陶，也在高校从事着教育工作的读书人，看着这一组文章，我感觉该说上几句。

常有人带着三分艳羡、三分惋惜、三分讥诮、一分侥幸提到“中国没有贵族”或“中国没有世家”。自然，他们指的是近代以来经过革命洗礼、传统文化“花果凋零”的中国。且不论这种豪门贵族和相关传统的没落与中国现代国家的根本转型的紧密关联，这种现象既是命运使然也具有巨大的历史合理性，而中国传统也绝未陷入全面沉沦凋敝的境地。事实上，伴随着对于长期占据主导地位的儒家传统的批判乃至摧折，原先处于边缘化地位的某些传统恰恰迎来了新生与复兴（典型的例子如墨家传统之于中国革命），即便以世家而论，也会发现其中某些特具实践智慧者，不但能在翻天覆地的巨变中存续发展，而且能在其间发挥极重要的作用。张捷的家世正属于这一类世家的典型代表。

张捷出身于晚清时称“京东首富”的唐山张氏一族，祖父是中国地质学界泰斗、断裂体系与断块大地构造学说的奠基者张文佑先生，外祖父为中国两弹一星事业元勋、中国动力气象学创始人、两弹一星功勋科学家赵九章先生，父亲为当代著名高能物理专家张肇西先生，他们三个人都是中国科学院院士，都对中国的核物理-核能事业做出了重大贡献（张文佑先生与两弹事业的关系线索，留给有心的读者自己查寻），体现了纯正的科学报国的理想精神。与这种极强大的自然科学知识背景相协调的是，张捷家族兼有深厚的人文传统积淀，非但包括晚清名士赵炳麟、道光十八年状元纽保福（曾国藩是那一科的三甲第四十二名）等人物均是其直系先祖，其家族也与民国要员戴季陶，晚清大儒俞鸿渐、俞樾父子有学术承授之谊。在此意义上，张氏家族所传承的是融自然科学的理性严谨和人文传统的通达睿智为一体的整全的世界理解。这也正是我们所处的专业高度细分，非但文理之间倍

感陌生，即便在同一专业方向下也会因细微差异而无法有效沟通的学科建构背景下，都是特别宝贵的精神财富。

与张捷相熟的朋友，往往会感叹于其知识的广博与见解的深刻，这种广博与深刻不是学院式的，而是源自生命性的体会经验。过去数十年来中国社会的急剧变迁，带来的一个直接后果，是跨界成为了一种常态，聪慧好学者因缘际会，不乏在三个不同领域都达到较深认知（三个领域指本来的专业、第一份严格意义上的事业和转型后的事业）。对于社会阶层已基本固化的西方世界而言，这样的广泛跨界显得颇不可思议。而张捷的经历，则远远超越了上述三个领域间跨界的范畴，粗略算来，他涉足过的领域包括核物理、半导体集成电路、互联网信息系统、医疗服务、文化传播、法律、房地产、金融，每一个都达到了相当的程度，接触到这一领域的核心，以金融为例，他不但是有洞识的分析者（央视特约财经评论员），也是成功的投资实践者，更在努力建构、超越各种既有理论框架的金融学—经济学新体系。而伴随着本书的写作与出版，教育也顺理成章地加入了这份涉足领域的名单。

他对教育的认知，近取诸身，从他自己对孩子的培养申发开来，一直深入到当下中国的教育体系，乃至古今中外的教育理念和实践。对于诸多过去若干年中，被奉为西方先进经验和教育改革方向的错误认识，做了有理有据的批评与拨正，颇值得重视。

中国的文教传统极悠远深厚，它不但构成了中国人一般意义上伦常、德行、礼俗、风纪、民情的基础，而且更衍化为最核心的政治理念与实践，作为中国传统政治最重要也最高明的文本之一的《大学》，它的名字便透露出在中国文明的道体深处，教化与政治的同构关系。因而，远在西方通过“政治正确”运动，确认教育及教育资源的汲取-分配具有高度的政治特征前千余年，以科举取士为主线、举孝廉为补充的选贤治理制度就成为中国历代王朝最重要的政体。这一政体超越了西方意义上的贵族制（以精英集团垄断权力为特征）与民主制（以均质化大众掌握权力为特征），而兼有二者之长，即从包含各社会阶层的广大人群中选拔具有精英之德才品性者辅助君主进行统治。科举制，是近代以来西方实行的文职官员选拔制度的前身，以高考为核心的应试制度可以视作其在当代的延续。在此意义上，才能理解高考制度和更广泛意义上的应试制度的合理性与局限所在。

我们生活的时代，充满着对于各类应试制度的抱怨、指责、讥嘲、抨击，人们不满于这一制度不可避免地将学子推入高度竞争的局面，从而丧失天真、灵动的本性和创造力，不满于为应付考试造成的人格缺陷和德行缺失，不满于考试成绩与真实水准间必然存在的差异，不满于命运系于考试的现实。事实上，即便在理想的科举制条件下，也无法保证人才选择的绝对公平，何况其间不免穿插着各种私心、利益的影响作用。但是，这一制度最重大的意义在于，它能够为整个社会提供相对公平的精英流动渠道，使得不同社会阶层的成员，特别是中下层的才智之士有机会通过自己的努力改变命运，社会阶层乃至阶级的固化可以在一定程度上得以缓解。高考制度尽管很大程度上已经失去了为国家取士的意义，但依然具有疏通与促进精英流动的功能。考试中体现的分数面前人人平等的原则，虽然未必高明，但能保证全社会教育权利、政治权利的基本公平。在各种教育资源的分配方案中，科举考试制度当属最不坏的一种。而形形色色打着素质教育旗号的主张方案，事实上指向以经济资源主导教育资源、将特定群体的经济优势自动转化为教育优势的前景。要求取消“奥数”的意见，正可以视作这类主张中极有代表性的一种（可参看本书中对“奥数”现象的分析）。

与似是而非的“素质教育”相应的，是关于“快乐教育”理念的灌输，学习被认为是应以孩子的心理愉悦为前提而展开。据说，“发达国家”的教育都遵循这一理念，进而生出种种有关欧美国家中小学生无忧无虑快乐成长进入优秀大学后创造力惊人的传说。这种传说，在某些习惯于对西方采取仰视态度的人中影响颇大，他们把对于中国现实的种种不满，以颠倒的方式投射到一个空洞的“他者”身上，为其添上种种美好想象，在这种臆想出来的强烈反差中，进一步陷入对现实不满与焦虑不安中。伴随着越来越多与欧美国家的接触交流，上述传说的真实性被越来越多地质疑，而西方国家内部提高学习强度的主张，也越来越多地被关注到，事实层面上的“快乐教育”既不普遍也不成功。而在思辨的层面，“快乐教育”理论的最大问题在于，它把孩子进而把人看作是由表面化的情绪所决定的生物，因而严重低估了人的主体性，人不但是环境与同环境相应的心理情绪的被动接受者，更是可以能动地改造外境和自心的主体。这种能动的改造，可以顺着自己的心理情绪发生，也可以逆着它发生（所谓“反其道而用之”），也可以顺逆皆不著而发生（“过而弗悔，当而不自得”），而其上更有“用心若镜，不将不迎，应而不藏”的境界。

事实上，人的心理，即便就其表层结构而言，也是极为复杂的，远远超过“逃避痛苦，趋向快乐”这类标签所描绘的情状。以天赋与爱好的关系而言，二者常常相伴而生，但背离的情况也并不罕见，类似“兴趣是最好的老师”这样的论述，一般而言是合理的，但个体兴趣的认知也会迁变或深化，曾经最感兴趣的事物完全可能被新的内容所取代，而曾经不感兴趣的内容未必不会呈现出高度的天赋。寻常所谓的天赋，事实上往往只意味着对于某些内容较为亲近、易于接受，由这个意义上的天赋所导向的学习能力差别，完全可以通过后来的努力加以克服（对于大多数孩子而言，每天多用心学15分钟，三个月后所谓的天赋差别就自然平复了）。真正的天赋，某种程度上超越意识思维而近于灵性，更适合于解释具有各种优秀品质与外在条件的一流人士与真正的大师之间的差异，大多数情况下，无须将学习的效果归结于此。

白钢　简介

白钢：复旦大学教授，著名语言专家。复旦大学思想史研究中心秘书长，其掌握现代语言包括英语、法语、德语、意大利语等近10种，同时也是目前全世界掌握古典语言最多的学者，已掌握各种语言约80种。

第一部分
自身经验——有感于拼娃的热情

“天才是百分之一的灵感，百分之九十九的汗水。”爱迪生的这句名言广泛流传。这句话后面还有半句：“但那1％的灵感是最重要的，甚至比那99％的汗水都要重要。”不过，我要说的是没有那99％的汗水，多出来的1％灵感是看不到的，如果能付出99％的汗水，你就已经超过了99％人。所以孩子你必须努力，即使你不是改变世界的那不到1％的天才，但当你努力到位了，也能超过99％成为英才。

只有努力的人，才会理解努力者。只有奋斗者，才会理解奋斗者。

一、素质要素、教育与量化考试

教育是什么？素质是什么？我们又该怎样认识考试？这是当今社会对教育问题认知的焦点，存在的分歧也是巨大的，同时也是被各种私货扭曲、洗脑最多的地方。笔者从自身书香世家的认知入手，聊聊我所理解的素质、教育和考试，进而说说应当怎样教育孩子。教育是社会责任，这与国家兴亡有关。

1．教育、学习、修行

教育的关键是通过一定的方法，可重复实现不同人素质的提高。教育是追求可重复和大概率的成功途径，很多人拿着否认学习成绩、否认学历、否认教育却能获得成功的“鸡汤”案例，全然不顾这些案例是小概率事件。

人的很多素质是不能简单地通过教育提高的，教育能够改变的只不过是其中的一部分，就如你能够把一条狗训练成警犬，却不能把它训练成特工，而这警犬的部分技能是特工通过训练也达不到的，这个差距就不是教育的差距。

人类的智慧有时候是超越语言传播的，也就是我们所说的顿悟，这不是教育能够达到的，只有有慧根的人，通过个人的修行才能达到这个层面，这就是人的自修层面。自修层面就是怎样激发出人的潜能，而自修往往需要的是天性释放和快乐放松，这与教育是不同层面的事情，但社会上的很多“鸡汤”将二者混为一谈。自我修行需要教育经历达到一定的高度后才可以进行，对孩子搞修行，本身就是忽悠。大家要体会教育、学习、修行之间的差别。

我们要认识素质教育，就要认识素质的要素，要了解这些要素中哪些是教育可以解决的，哪些不是教育解决的问题。人的能力是因人而异的，这个差异也不是教育能够弥补的。怎样发现人具备的最好能

力，进行最适合的教育，也是教育的内容，同时也是我们需要探讨的地方。

教育还有教化的作用，用于提高人类的道德水平和文化修养，道德品质虽然不属于人类的能力，却决定着你的社会价值，是教育的重要内容。精致的个人主义者给社会带来的是负能量，最终走向犯罪，是要被剥夺社会生存权的。

在人类的素质教育之外，还有体质的锻炼。身体健康对于人的成长和人生价值也是关键性的因素。所以我们教育的德、智、体应当是品质、素质和体质。

2．三个能力一个基础

人的素质，我认为需要通过细分来分析认识。一般认为，人的素质有三个能力一个基础，其中能力包括洞察力、分析力、执行力，基础则为信息面。

信息面又可分为知识和情报。知识还可细分为学识和见识；情报则有公开的和私密的之分。

我们经常说这个人“聪明”就是耳聪目明洞察力很好，说人睿智则是分析力很好，说人能干则是执行力很好，这些赞扬人的话语之中，其实对人类能力的差别已经有细微的体现了。人的洞察力，就是能够观察到细微的变化，能够体察各种细微不同的能力，把这些变化的感知，作为人智力判断的基础，就如同测量仪器的灵敏度一样。人的分析力是能够对各种复杂的事物进行逻辑分析及判断推理的能力，是把感性变成理性的阶段，理性思考才能够提升文明的高度。人的执行力，是把想法实现的能力，只有能够实现的想法，才是有价值的。这三种能力是互相作用的，也是互相配合的。人的各种能力的不同，导致社会分工和人类适合从事的职业的不同，也是这三种能力的差别导致的。

人类能力其中一个基础，就是你能够累积多少信息。相较于古人，现代人站在了前人知识的基础之上，积累了大量的信息。这个基础是可以通过学习来达到的，这就是学识！而我们的认知，很多不是

通过学习就能够达到的，是需要经历的。特殊的环境、特殊的社会可能会产生特殊的人才，这个见识过程是必须的，也就是为何我们说“乱世出英雄”，这英雄是需要乱世的经历来培养见识的！人类能力的基础还有一个就是情报，这个可以是公开的也可以是私密的。我们可以查询的各种知识，就是公开的情报。在信息时代的大数据下，每一个人情报能力都是大幅度增强的，如计算机搜索引擎的使用，以往要去图书馆查一个月的资料，如今很多都可以自己在家用电脑花一天的时间就完成了。但情报基础不是计算机能够替代的，你是需要有必要的积累才会知道去搜索什么。而私密的情报，与个人的社会地位、职业关系、人脉以及个人的情商等联系密切。

洞察力、分析力、执行力以及信息方面，这些要素都出类拔萃的完人是难有的。人类智力水平差别相对是小的，能够有某项素质极为突出，就是能人了，能够两项特别突出就是大师了，所有的要素都特别突出的是圣人。这些能力与基础的组合，决定了你在不同的领域的成功。

如果你是企业的管理者，一般需要执行力特别好的，同时需要有见识和私密情报基础。你如果是一个数学家，更多的需要很强的分析力。如果你从事媒体行业，就需要有非常好的洞察力和情报能力。如果你是大师、企业领军人物，不光需要执行力过人，分析力也必须过人。而一个洞察力过人的创业家，再具有过人的分析力就能够将企业上升到理性的商业模式。作为科学家和创新人物一样，都需要过人的洞察力和分析力，如电磁感应的发现，就是法拉第洞察到了异常现象，分析出异常的原因，还有量子隧道效应的发现同样依赖于科学家过人的洞察力。科学家是需要洞察力的，我爷爷座右铭中的第一句就是“敏于观察”，洞察能力为他的地质生涯带来了巨大成功。

3．素质、教育、考试

前面所说的人类的素质要素都是重要的能力，可惜这些要素无法变成量化评价指标，通过考试进行衡量。而考试则是对人的素质和教育成果的一个评价标准，考试的分数是量化的，是一种量化的评价体系。很多人将素质教育妖魔化，他们把考试无法评价、无法量化的素质变成了素质，而把考试能够量化出来的素质却不当素质了！而“一

刀切”的考试形式，则是把考试能够量化的素质变成了唯一标准，把考试不能量化的素质完全忽略。两种极端的做法，都不是公平的做法，我们需要一分为二地看待事物。

最容易通过考试量化的是分析能力，如数学、逻辑分析以及学识，其中学识比逻辑分析还容易标准化、题库化。但对执行力、见识、洞察力、私密情报等就不容易考试了。于是，宣扬“读书无用论”的人列举出大量的成功人士，而这些人多为执行力超人、洞察力超人、见识超人、个人魅力超人，他们的这些能力恰好是不能通过考试来体现的，以此来抹黑考试和读书，是非常片面的。

对执行力、见识、私密情报、洞察力等素质，需要通过测评来体现。西方的推荐信、重视社会活动能力，就是要体现学生的见识和执行力的，中国的考卷“一刀切”对这些能力强的孩子有不公平的一面。但这样的测评却带有很大的主观性，也就成了各种私货和不公平的来源。西方的推荐信也是合法的条子，有名的人，有关系、有权力的推荐人堂而皇之地将走后门的条子生变成合法的录取生。历史上的察举制和九品中正制也是测评，但都是因为腐败和阶层不公平、不公正而被科举所取代。所以，考试不能废，也不能搞“一刀切”，需要各种制度和方式存在与均衡。

如今是一个信息爆炸、社会大变革的时代，教育、素质和考试也要顺应时代的发展。新的人工智能出现了，对人的素质要求也相应地改变，同时个人的素质能力扩张也将急剧增大。别说AlphaGo （阿尔法围棋人工智能程序）战胜了人类围棋，我们的算盘几百年前就战胜了人类的计算能力，计算器的出现更是战胜了人类的全面计算能力，数据库存储比考据式的记忆和背诵不知道强了多少倍。但是人脑对记忆、学习、计算的能力需求依然存在，不会被机器所替代，原因在于我们的灵感必须产生于人脑内部的计算和综合，不可能通过外部的查询来实现。就如，我们看到一个突发的金融现象想要操作下单，如果不能心算相关概念，是无法按键计算器来运算的。因此，新时代对死记硬背的要求是不断降低的，我们不能过分地强调死记硬背的能力和历史的作用，认清新时代死记硬背的能力被机器所替代的趋势越来越明显，课本当中有些死记硬背的内容确实需要进行改革了。

网络信息时代，对人的能力和信息基础的要求也是不同的，面对强大的搜索引擎和大数据，形容人类知识渊博的“渊”与“博”的要求也变得不同了。过去对知识的深度要求很高，对广度的要求相对较

低，导致我们学习的知识越来越专业化。但现在很多专业的技能，已经被机器所替代了，便需要人类在更广泛领域、各种学科交叉的综合能力。创新和知识增长点大多是在各种交叉领域，对人的教育要求有更广博的一面。此时我们需要注意的就是考试仅仅局限于某些特定专科的知识，使得它有所欠缺。这也是我们说素质教育和应试教育的一个内在区别。光说素质和应试，我认为是没有意义的。

素质和应试二者之间的本质差别在于“识”与“习”。“识”是你知道的，“习”是能够使用的！“习”的训练，是要反复练习的，不能简单地妖魔化为题海和死记硬背！应试的时候，考的是“识”，你都能够知道。但真的到社会或者科研阶段，就是要你的“习”了，你会用吗？这就是素质的差别。就如你知道怎样投篮而没有投进，你能够说你这个是马虎吗？计算与投篮是一样，都要反复练习，计算的准确度和速度，就是练出来的，别无他法。这是小学给孩子最重要的基础之一，反对题海和课业负担，是不能过头的。我们的应试，很多是考出了工程师的素质的，好素质的工程师，就是“习”的水平高，出错率大大低于常人。“习”也是一种素质，与中国武术是一样的道理，你理解功夫要领不难，但要练功夫上身不容易，就要花功夫！养成个人的好习惯，还包括人与人的团队合作能力、自学思考能力、被约束的规则意识等，这些都是外国贵族阶层要搞集体运动和军事训练的原因，而我们对军训意义的理解还不是很到位。

对不同能力的教育培养，成本有极大不同的，不是所有的教育都可以变成普及教育。要长见识就需要花钱，游览名山大川周游世界需要多少银子！而特殊的阅历还需要特殊的家庭条件，这些教育是难以标准化的。有些人总是说学历无用，很多低学历的人也能成功，但我们并没有注意到，这些人多数是企业家或者创业家。他们有过人的洞察力和执行力，有特别的见识，只是在学生时代学识和分析力不足，是边干边学的典型。反过来看，你见过几个学术大家是低学历的？除了像钱穆这样极个别的“低学历”大师，起码要有毛泽东和华罗庚这样到名校图书馆当书虫的经历。能够大面积普及的教育、标准化的教育就是在学识上、逻辑分析上，进行系统的训练，以能够训练的、能够标准化的内容进行考试。

综上所述，对素质、教育和考试，笔者是有自己的视角的，这个视角也是从长辈和自身的经验积累总结出来的。在这个基础上，理解人的素质怎样通过教育提高，怎样做是最有效率、最有利于孩子成长

的。家族读书的成功，是一个重要的财富，我们希望这个财富能够造福更多的人。

二、教育之修身齐家

1．教育基因与“鸡汤”

翻翻朋友圈，心灵“鸡汤”、教育“鸡汤”、人生“鸡汤”遍地都是，晒娃、晒成绩、晒成功的比比皆是。这些“鸡汤”文中不乏大肆渲染大师的成功并非是水滴石穿的功夫，还有的“牛娃”家长也在说孩子的成功是源于自身的聪明，别人无法复制，还有的说自己家孩子的成功是基因好。

三流父母当保姆，二流父母当教练，一流父母当榜样。而我这里要说的是：成功是有家族传承修身学习的方法和刻苦努力的精神的。中国讲活到老学到老，教育后代的理念和方法是家族乃至民族的财富，这是本书要探讨的核心内容。笔者对教育之修身的作用体会深刻。

大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。知止而后有定，定而后能静，静而后能安，安而后能虑，虑而后能得。物有本末，事有终始，知所先后，则近道矣……欲修其身者，先正其心；欲正其心者，先诚其意；欲诚其意者，先致其知；致知在格物。物格而后知至，知至而后意诚，意诚而后心正，心正而后身修……（节选自《大学》）

这段话说的是一个人要去追求知识，去考察世间万物，然后可以修身，就可以齐家，推广开来就可以治国。这是中国古代智慧的精华，而格物致知是学习和研究最重要的手段，必须正心、意诚才能够完成。格物致知的思考方式已经成为我的习惯，这源于家族的传承，从小父母的言传身教。

我爷爷张文佑的座右铭是**“敏于观察、勤于思考、善于综合、勇于创新”**，后来我们将这四句话作为他的墓志铭，当然也是我实现目标的主要途径。别人玩麻将、电子游戏，看无聊八卦肥皂剧的时候，我对图书更感兴趣。我最喜欢的宝藏是家里无数的藏书，拿一本古籍

靠在罗汉床上阅读是一种人生的享受，不断地学习和积累，养成学习和积累的习惯，最终使我能够在众多行业有所成就。

想要教育好孩子，教育好家人，首先要提高自己的修养，家长的身教是非常关键的，见贤思齐也是人的基本心理诉求。我教育孩子从小必须要刻苦，只有付出艰苦努力才能有所收获。不会像一些家长，在孩子早期教育取得一些成绩以后，到处说的不是通过努力得到的成绩，而是炫耀自家孩子聪明。这样的炫耀带有非常不好的心理暗示，会让孩子错误地理解，建立不良的学习心态。

对孩子而言，我会给他们看我的电脑键盘长期使用后留下的痕迹，告诉他们爸爸是非常努力才有今天的。也告诉他们，爷爷更努力，快80岁了，还要亲自计算和推导公式。刻苦努力是人的一种品行修养，是要不断提高自己的。很多人说我们家不断出学霸是基因好，而我要说这个基因是一种有良好个人修养的好的家风。只有这样，孩子要求学习的动力才不会是三天热度，持之以恒的品性需要从小养成，这对孩子未来的成功是更关键的。

很多家长面对学校的课业负担，孩子还没有叫苦，他们却先骂学校了，这样会给孩子带来巨大的负能量，让孩子认为不学有理由，以后怎样让孩子面对残酷的社会竞争？一家人浑浑噩噩却让孩子伏案苦读是非常不现实的。父母家人就是孩子的镜子和尺子。



这是我的IBM的商务电脑的键盘，被打烂成这样。在网络当中格物致知是我最大的乐趣。

2．教育是一家人的事情

生长在山谷中的百合花，也有沁人心脾的芳香；爬行在天空脚下的幼鹰，也能展翅飞翔。我们不能决定自己的命运，但我们能改变自己的命运，命运不是被上天注定的，而是靠我们的双手去争取的。对孩子来说他们的命运起点，首先是要拼搏到一个好的学校，这是修身的基础。

修身在于基础

有人曾说过："一个成熟的人，他的标准来自他的内心，而大多数人，却受环境所左右。一个年轻人，进入一所不那么优秀的高校，对自己的标准会不由自主地降低以适应这个环境，减少自身与环境的冲突，而这种做法对他们的人生也许是致命的。"从这句话中，我们可以看到修身也是需要环境的。就如在一个好的学校，不仅是老师多牛，同学多聪明，还有一种大家积极努力的氛围。比如期末考试过后，自习室依然灯火通明，上课时教室里永远是人满为患，课间换教室时，学校里到处都是叼着面包奔跑的人。每个人都在毫无时间观念

地疯狂学习，或者参加各种活动。我在中国科技大学上学时，讲的是追求卓越，永远充满斗志，秒杀各种考试，这样的精神状态和校风，就是修身的关键，会影响你一辈子的发展。

笔者认为个人的修养，更多在于个人的精神状态。《年薪百万的年轻人都是怎样生活的》一文中描述道：“那些年薪百万的年轻人，他们拿着高薪，却依然选择为了工作到深夜，并且他们的状态很不一样，每天都为自己让世界变得更好了一点点感到振奋，非常积极。他们不为百万年薪，他们的辛苦也不叫辛苦，辛苦是他们获得自我实现的价值，自我实现使他们无穷快乐。这世界就是一拨人在昼夜不停地高速运转，另一拨人起床时发现世界变了。”而所谓的屌丝们，上班稍微努力点取得了一点成绩，就开始讲公平，自己不得志，抱怨公司和领导，下班后看上几页书就觉得自己特别上进，辛苦上几天班就觉得自己要赶紧去享受一下生活了，加几天班就担心自己会过劳死。遇到些鸡毛蒜皮的小事儿就郁郁寡欢，仿佛遇到了天大的人生难题磨磨叽叽解决不清。看见很牛的人也会心生羡慕，但总也突破不了自己。

从根本上讲，他们在孩子时代的教育就没有搞好，修身的功夫不足。有句话说：“在你还没有竭尽全力去努力、去刻苦之前，不要说别人比你聪明，条件比你好！”但抱怨别人聪明和条件好的，恰恰是整天游手好闲不努力的人，他们带给社会的负能量巨大。

奋发向上的个人品质，是要从小养成的，并且**学习习惯、学习态度、学习方法、学习能力、学习兴趣、学习成绩等要素的培养顺序很重要**。我们教育孩子最关键的是让孩子从小养成各种良好的习惯，让习惯成为一种自觉，在自觉中不断地提高是最快乐和省力的。态度决定一切，有了良好的习惯之后就是培养学习态度，让孩子知道没有那么多轻松的事情，让他们知道刻苦的重要性。而掌握学习方法却是很容易的。学习能力除去前面的因素更多的是一个人的天分了。至于学习兴趣，这个是不持久的，要将自己的兴趣发展为职业，就更不容易了。首先要经过艰苦努力的奋斗才行，这一真相很残酷，就如一般人下棋是娱乐而职业棋手是苦修。你只要能够发挥自己的特长，把一件事做到位，找到其中的乐趣，你就会发现书中自有颜如玉黄金屋，但读书依然是辛苦的！以上都做到了，学习成绩想要不好也难了。

所谓挖掘孩子的兴趣，其实就是找到孩子的特长，相比不擅长的事物而言，孩子对自己的特长就表现出更大的兴趣！人各不相同，扬长避短才是关键，不是社会“鸡汤”所说的“短板理论”，自己取长

补短，而是取别人之长补己之短的人与人之间的合作。这些做好了，孩子成绩如果还上不去，你就要对孩子认命了，一些高度不是所有人都上得去的。但养成了良好的学习习惯和学习态度，孩子也就掌握了学习之道，具体的方法、兴趣、成绩、能力等是“术”的层面。要分清“道”与“术”的差别，“道”的层面是要修身的，小时候父母是要帮助孩子修养习惯和端正态度的。一家人的好习惯和好态度，就是齐家良好的表现。

修身而后齐家

中国讲修身而齐家，这个家也需要教育来维系，保持家族成员在教育上的认同感和一致性。家族成员间的教育影响是中国文人深入骨髓的，我们的态度就是对孩子的影响，孩子可以最短时间通过学习厌倦期，变成爱学习，让学习成为一种习惯。我们的学习态度，影响了我8岁的儿子和6岁的女儿，他们对学习乐此不疲，感受到了学习的乐趣。

教育是一家人的事情，家庭成员间的行动要有一致性，如果家庭中某位家长放纵溺爱孩子，孩子就会跟他最亲，反而会疏远严格要求的家长。最后严格要求孩子的人，变成了对孩子不好，孩子将把好吃懒做的天性发挥出来，放纵下去。还有家长害怕压力、竞争给孩子的自尊心带来伤害，可是这样的保护给孩子带来的是什么？我们的中小学教育机构不分班来保护孩子自尊心，但面对高考竞争和工作压力，孩子该怎么办？**孩子的意志力不是在保护中培养的，而是要从小磨炼的！**很多人拿失败的案例说事，但有谁能找出一个成功的人士不是在激烈竞争压力下，靠着坚强意志力成功的呢？为何对大量的成功案例视而不见？

我们选择教育作为修身齐家之首要，还有一个关键性因素就是**教育的成功是可以复制的、概率明确的，有可重复性和确定性**。不要说什么王侯将相宁有种乎，什么有布衣而得天下，这些都是不可复制的，一将功成万骨枯，你能够成为那成功的一将万骨枯下的小概率吗？这样的赌博性的机遇，只有不得已才能为之的。而读书只要你努力，就与不努力有差别。如何努力是有可以不断重复的学习方法，是有可重复的、确定性的收益的。这些读书的方法也是修身传家的财富，这个重复性、确定性，才是中国人“读书传万代”理念背后的逻辑。这比攀附权贵、犯禁冒险、天降绣球等做法更能够可重复地取得成功，同时这种成功能够得到社会最广泛的认可。而如果你不努力，

躺在祖先的积累上睡觉是守不住家业的，因为对概率性事件，就算你是安全的大概率，也会因为负面的小概率多次重复导致失败。守不住家财的，都是因为小概率事件发生了。学习虽然有天赋的差别，但还是一个可以确定的修身齐家的道路，一个通过自身努力掌握命运的道路，比守株待兔的机会要牢靠得多。

我写本书就如当年先哲圣贤看到礼崩乐坏，要大办教育大声疾呼一样，看到当今教育“鸡汤”盛行，教育理念被植入大量私货，虽不能奢望成为圣贤，但也不应放弃努力。我们国家的教育为何不出大师？教育是一个人的事、一个家庭的事？教育是一个国家乃至人类文明传承的头等大事。教育是需要“生态”的，每个家庭成员、每个社会成员所组成的教育环境，对下一代的成长非常关键。在这样的生态环境中，我们选择孩子快乐、健康、天性释放的“养”的层面，还是让孩子具有探索精神、竞争意识、学习能力、分析能力和意志力等“教”的层面呢？

“教”的这些能力是修身齐家的基本要素，是我们家族和我个人以及子女学习成长的核心。现在我将自己的学习成长、家族教育、自己教育孩子的心得，结合自身从事多种行业、多个职业积累的科学、经济、社会等知识，对教育的认识总结分享给大家。

成功的教育，要远离“鸡汤”，要有大智慧！

三、有感于拼爹学习和孩子学习热情

这篇文章原是发表在网络上的热文，被盗版得到处都是，而且有各种目的的人加上了各种标题，这也是我有动力写本书的缘起。而写这一话题是因为儿子向我父母告状，说我怕花钱不让他学，不给他报课外班。

1．孩子间的近乎残酷的竞争

儿子壮壮每天早上七点半起床，八点二十到学校上课，为了让他多睡会儿，我们只能离开朝阳区的好房子，选择距离学校最近的老房子住下。中午他在学校不能午睡，下午放学后匆匆忙忙吃过晚饭，就去上课外班了。课外班多是晚上八点下课，下课后还要赶回家写作业。东边是“时尚奢华”的，西边则是赤裸裸的学习竞争，孩子间的竞争近乎于血腥，身在其外的人是难以想象的。

这次我们给孩子续报课外班，感到无比大的压力。儿子每周有三个教育机构的五次奥数课，还要时不时地参加短期数学班，还有三个教育机构的三次语文课、五次英语课，除此之外，还有两次足球课、一次钢琴课、一次围棋课、一次国际象棋课，我们要少报一次他还不愿意，算下来总共每周最少十八次课。每次课2～3小时，每周的周二、五下午不上学，都是课外班，周一、三、四的下午放学踢完球后，还要上一次课，周六从早八点上到晚八点，周日上午也是课，而且每次课后还有作业要写。这样多的课，我们不想再多报，但每一个教育机构都知道如何抓住孩子，我们又该如何拒绝孩子学习的要求呢？

住在朝阳区的时候，我们认为孩子起步晚了，因为知识点的遗漏孩子在参与竞赛时吃亏了，既然孩子想学就让他学，想着以后课多了自己就会不学了。可是，我们错了，错误地看待了孩子的心理。

一年级时，儿子在教育机构进行数学测评后，进了二年级的尖子班，后来又去了三年级，语文和数学类似，进入了二年级的尖子班。英语则相对特殊，他有国际幼儿园的学习背景，相比其他幼儿园的小朋友懂得多一些，但写起来就不灵了。因此儿子要求去学习英语，并且给他报了一、二、三年级的课程。这告状的事，就是因为我们想要把他的英语从每周五次课变成三次课，我们对他说一周两次课花的钱，足够他每天吃一个最爱吃的冰激凌吃一年的，他要学就没有冰激凌吃了，结果就发生了文章开头的故事，找爷爷奶奶说我们怕花钱，不给他报课外班。

一年级时，儿子已经能够认识几千个汉字了，一般是儿童读物一周读完一本，科技、历史、地理都有涉猎，一个月能读完一套。爱好也从最爱的动画片，转移到央视9频道（纪录片频道），但是这些书和看电视节目都需要他平时好好吃饭、上课守纪律才能换取。儿子以前不好好吃饭，在学校特别淘气，我们能够抓住他的这些爱好就抓住了他的命门，表现不好不给书看。

一般情况，我们要求儿子晚上十点要睡觉，但他经常会看书到很晚，这时孩子才七岁！我们真的很担心，每次都对他说，“太累了，课外班就不要上了”，但他总是不愿意。他有一个目标，就是要赢了老爸，要学会他老爸不会的东西。

同样的情况还发生在当时才五岁的女儿身上了。刚上幼儿园中班时，班主任找到我们说，女儿的数学能力好像有所欠缺，于是我们立即去测评了她的数学能力，结果发现她的水平已经达到了学前班的水平。这次续报暑秋的课就要报一年级的奥数了，比幼儿园中班时高两档。由此看来，幼儿园的同学们都没有闲着。女儿也上了两个教育机构的数学、语文、英语每周各两次课，还有钢琴两次、小提琴一次、舞蹈一次、书法和绘画各一次、国际象棋一次，共计十三次课。幼儿园每天五点放学后，她还要参加兴趣班，包括：数学思维、跆拳道、机器人、手工、围棋。她每天七点起床，七点四十到幼儿园做早操，直到晚上六点兴趣班下课，回家要练琴、做课外班的作业，九点多才能睡觉，和哥哥相比她可以在幼儿园睡午觉。女儿经常说她非常怀念在朝阳公园附近住的时光，可以尽情地玩耍，但你对她说这些课外班都不学了，她也不愿意，这才是一个五岁的孩子！

这么多的课外班，很多人的第一反应就是这不是媒体所说的“填鸭式”教育吗？但当你了解了课外班的课程，也许会有改观。老师讲

得非常生动，确实激发了孩子的学习热情。比如孩子的语文课，老师在讲《大学》和《春秋》时还会讲到很多相关的历史，而且将古今中外的历史横向比较，把中国历史发生的事情与外国历史对比着讲，这种讲课的方式在平时的课堂中并不多见。这些语文课还带有一定的文化、哲学启蒙作用，并且讲课的多是北大的老师。英语则多是新东方的名师授课，孩子从拼读开始学习，讲英语故事，和我们小时候的死记硬背的教学方法完全不同。数学多是“985”名校的毕业生授课，小学低年级的奥数就足以让很多成人缴枪，但孩子学会了就会很有乐趣。这些课外班的课程实际上是非常好的素质教育，旁听的家长也饶有兴趣地学习了起来。

这么多的课外班，都是孩子试听之后强烈要求报的，我们本来认为儿子是三分热度，结果几个月下来到续报的时候，给他砍掉哪个班他都不干，续报到三年级，一次课从2小时变成3小时，负担又加重了，而且学校的课业也要增加了！

有这样学习经历的中关村中学生，在国际学术期刊发表论文也就不足为奇了。当然，这还需要北大、清华等高校毕业的名师的辅导才可能。如果孩子想要在数学上取得成就，就需要在22岁前证明新定理（比如爱因斯坦、华罗庚、丘成桐等）[1]，我还听说，我大学校友上中学的孩子已经达到这个水平了，这确实是素质教育，但这样的素质教育在中国根本没有普及条件，而且这个素质教育的背后就是拼爹。

2. 海淀教育经济的蛋糕

在互联网的模式下在线教育兴起，成人转向在线学习，给传统培训机构带来了巨大的冲击，但儿童是不能完全在线学习的，因此针对儿童的教育产业战轰轰烈烈地开始了。如今，教育培训正在低龄化，各大教育机构的竞争十分激烈，以北京市海淀区的竞争尤为突出。

教育竞争的金钱成本

如果要论高级知识分子的数量和素质，海淀区在全国认第二，估计没人敢认第一。清华、北大等学院路上的八大顶级高校，中国气象局、中国核工业研究院等多家研究单位扎堆海淀，这么多的高智商人

才，为海淀区几所重点中学提供了无与伦比的良好生源，另外，也为各中学提供了良好的师资来源，同样也为这里的教育机构提供了名师资源，远非其他地区可比。这些教育机构的老师收入非常高，据说好老师年薪可以达到几十万甚至是上百万。我认识的一个某领导家的孩子，“985”大学数学系毕业，本来可以去某国有大型金融单位，但自己却来当奥数培训的老师。他说这个工作比在金融单位压力小，收入并不少，海淀区的学习热情，让一大批人富了起来，这真的是一块教育大蛋糕。

2013—2014年高考海淀区排名与北京市排名对比（理科）

理工分数段	2013年北京市		2013年海淀区		2014年北京市		2014年海淀区	
	本段人数	累计人数	本段人数	累计人数	本段人数	累计人数	本段人数	累计人数
730分以上	11	11	6	6				
720~729	24	35	18	24		1	1	1
710~719	68	103	30	54	15	16	9	10
700~709	155	258	88	142	46	62	24	34
690~699	327	585	162	304	117	179	63	97
680~689	469	1054	226	530	299	478	153	250
670~679	666	1720	303	833	439	917	230	480
660~669	763	2483	315	1148	582	1499	280	760

续表

理工分数段	2013年北京市		2013年海淀区		2014年北京市		2014年海淀区	
	本段人数	累计人数	本段人数	累计人数	本段人数	累计人数	本段人数	累计人数
650~659	919	3402	362	1510	704	2203	317	1077
640~649	1045	4447	378	1888	815	3018	351	1428
630~639	1150	5597	403	2291	947	3965	378	1806
620~629	1191	6788	364	2655	1162	5127	434	2240
610~619	1280	8068	379	3034	1210	6337	448	2688
600~609	1299	9367	377	3411	1279	7616	403	3091
590~599	1422	10789	364	3775	1371	8987	420	3511
580~589	1453	12242	351	4126	1509	10496	385	3896
570~579	1525	13767	355	4481	1483	11979	355	4251
560~569	1558	15325	325	4806	1593	13572	344	4595
550~559	1598	16923	312	5118	1687	15259	333	4928
540~549	1600	18523	267	5385	1757	17016	350	5278

（以上统计含加分，来源：高考网）

我曾经撰文分析过海淀区（包括其农村地区）2014年高考成绩，上600分的学生占比为35%，上650分的为12%，而中关村地区600分以

上的高达80％。虽然北大、清华在京招生多于外地，但招生总分并不低，并以海淀和西城的几所学校居多。

在这些人的激烈竞争之下，课外培训的花费也是非常可观的，这也算是拼爹的一种吧。在孩子的课程中，大班授课的费用是100～200元每课时，一次课2～3课时，小班和一对一、一对二则达到了200～300元每课时，多的可以达到500元，两个孩子一年下来课外培训的花销就是一笔不小的花费，算一下儿子一年的课外班费用是近20万，再算上他的其他花销，养一个孩子5万美元是有了，这与出国留学的费用是相当的。

本想着孩子上公立学校的学费比国际学校会省一些，国内最好的国际学校一年的学费是十几万，而现在报的课外班费用就已经二十几万了，这样的花费需要12年，真的不是一般家庭能够负担得起的。所以这里的好老师、素质教育，是用巨额的金钱堆砌起来的！

教育竞争的其他成本

上课外班除了大量金钱的花费，更多的是家长需要耗费的精力，带着孩子一个班一个班地赶场，上课的时候你还要旁听记笔记，回家给没听懂的孩子辅导，花费的精力真的不一般。我们是两个孩子，即使全职妈妈付出了全部精力还不够，周末我也要陪着，时间的付出也是很奢侈的。

这时间的付出对本区域的人群也是有条件的，海淀区高校老师时间自由，公务员也宽松，周边大学教师年薪不少于二三十万，拿出一个人的收入或者啃老支持一个孩子也可以，父母没有时间还有老人呢，海淀区的爷爷奶奶基本也是知识分子，可帮着带孩子上课外班。但如果要生第二个孩子就不成了，养不起，这教育费用是不可忽视的。

在中关村这里的人，对住房和其他消费兴趣有限，孩子的比拼才是大家关注的永恒话题，因此给孩子的花费也是最不吝惜的。粗略计算，中关村地区从幼儿园到高中十多个年龄段10万多个孩子的培训，如果每个孩子以10万的课外班开销计算，每年就是上百亿的市场，别看就在这样的一个小区域，市场非常广阔。

原来中关村卖电脑的网点，大多都成为了培训班的教室，这培训费可都是纯的GDP，比卖电脑差价的GDP要多多了，如此的市场魅力，政府的教育指挥棒已经不成了。

一些在北京东城、朝阳等商业区住豪宅的成功人士也把孩子送往海淀学习，很快家长就说孩子没有素质教育，在班里学得不行，就转到国际学校去了，这一转过去孩子就像变了个人似的，学习就很好了。实际上是外来的学生为了学区挤入海淀读书，如果家长不花费精力，孩子在班里的成绩不好，是混不下去的。孩子一旦离开中关村到了国际学校，就是学校、班里的尖子，这得益于海淀教育的高水准。

海淀教育机构的情形

我们家儿子愿意学，还有一个原因就是学好了，他上二年级和三年级的课，比同龄的只上一年级提高班的学生显得突出，他就会有自信，就会有强烈的竞争意识。

一般孩子本年级的奥数提高班都跟不上，我儿子能够跟上尖子班，还能够跳级，已经是非常棒了，很多人认为他是个学霸，但实际上还差得远。只有当你的孩子进入了这个圈子，你才知道什么叫作“山外有山天外有天”。

有一次带儿子参加培训机构的考试，孩子由于起步晚基础不好，数学只得到了一个二等奖，在几乎没有补习语文的情况下，得了一个三等奖，英语由于他会听说不会写，就名落孙山了。看似成绩还不错，但他也仅仅是考上了尖子班，没有考入超常班。

教育机构的班级是如何设置的呢？超常班分一班二班，超常班上面有目标班，目标班上面有集训队。也就是说我家孩子排在100名开外。儿子与别人不同的是数学、语文、英语都要学最好，我想自己小时候偏科，也就没有反对，很多小孩是单攻一科的。儿子这样的成绩，在学校的班里也不是最好的，在班里评选中，他只得到了一个进步奖。看来补习得晚了，因为后来有所提高才得奖。而且他在班上最不守纪律，经常调皮捣蛋，被老师重点“照顾”，老师时不时地要对家长训诫一番。前不久他还把三个小朋友抓伤了。

课外班的老师介绍说二年级尖子班的课程，小学五年级也没有那么深入，学前班的课程相当于小学二年级的。一年级的儿子和幼儿园

中班的女儿，能够跟班不掉队，自己独立解答作业和练习题，应当已经很不错了。但是，女儿在同学中还不是拔尖的，被幼儿园的老师说是能力较差并教育了一番。

对孩子在教育上的排名，放眼全市、全国已经很不容易了。北大、清华和常春藤高校联盟[2]每年在北京招收1000多个孩子，能够保持在百名左右，已经是这1000多个孩子当中的尖子了。北京的一流高中如四中、人大附中、师大附中、101中、八中等每年要招收三四千个孩子，2014年高考，全北京考生总共才72000多人， 600分以上的有8700多人，海淀区一个区的600分以上人数占全市18个区县的一半，而且高分段的学生比例更高。在这样的竞争环境当中能够存活下来，就是强者。

对这样高质量的生源，各大名校的争夺也异常激烈，美国的常春藤大学也加入其中。虽然国家不让搞奥数了，可培训机构自己搞竞赛，竞赛成绩外国大学是认可的，这比去美国上中学，再考入常春藤学校还容易。不搞奥数不是说奥数不重要，而是要给没有海淀这样教育资源的地区的孩子一个机会，否则他们的竞争空间将进一步被压缩。

现在，发展孩子跑起来要能够领先，也要有足够的交通工具和能量支持啊！以前大家普遍认为学习优秀是寒门子弟进阶的通道，但现在在这些课外班和高昂的费用之下，寒门子弟的通道其实是越来越窄的，就如《黄岗中学的衰落》的文章中说的，师资的流失和培训水平的不足，寒门子弟的老师很少能考上“985”名校，培养孩子考上“985”名校的概率大打折扣。而且这些孩子说是学习刻苦，也不过是高中三年，哪里比得上幼儿园就是名师指点、比他们多刻苦近十年的学区子弟？中国人民大学附属中学（以下简称人大附中）有一句顺口溜：“今天学习不努力，明天努力去隔壁。”连中国人民大学的录取都不被他们看到眼里了。在这里所谓的笨鸟先飞、纨绔子弟等全部变成了“穷孩子”的心灵鸡汤和精神胜利法了。如此的教育制度下，真的会堵死寒门学子读书改变命运的通道。现在中国大学名校里面，寒门子弟的比例已经越来越少了。对教育的“一刀切”做法，不让超常教育，那么如何能够避免教育的平庸化？超常能力的孩子，没有接受超常教育的机会，对他们来说也是不公平的，如何能够培养中国自己的大师？所以，教育的成功真的不是一代的积累。

———————————————————————————

1 著名科学家爱因斯坦早在12岁时就利用相似三角形独立地证明了勾股定理。他认为：直角三角形的边的关系，必然是由其一锐角完全决定的。

中国现代数学家华罗庚，1930年在《科学》上发表了关于代数方程式解法的文章，被邀到清华大学工作，开始了数论的研究。

2 常春藤高校联盟通常是指美国东北部八所高学术水平、历史悠久的大学。这些大学多成立于美国早期，分别为：哈佛（成立于1636年）、耶鲁（成立于1701年）、宾西法尼亚大学、普林斯顿、哥伦比亚、布朗、达特茅斯和康乃尔。

第二部分

奇葩儿女——我家的教育心得

去年，我在博客上分享了《有感于拼爹学习和孩子的学习热情》一文，此文不但成为讨论的热点，还被各种盗版、爆炒，改个名字写为何要买海淀学区房的，还有写看海淀如何拼娃的。在我发表的文章中，其实我比较满意的还有另外一篇《扭曲的教育改革扼杀中国创造力——从爱因斯坦能得奥数金牌谈起》。几篇文章下来，大家对我家孩子非常感兴趣了，但是我要说他们是奇葩，一点不省心，可能与一般“牛孩儿”还有所不同。

一、儿子在幼儿园时期的教育反思

1．混乱教育下的严重后果

关于儿子的教育问题，我们走了弯路。首先是幼儿园时期教育出现了问题。为了接送方便，儿子随着妈妈上班地点的变化而转学，他一共上了五个幼儿园。第一个是著名的双语幼儿园，第二个是国学私塾蒙童馆，第三个是北京有名的公立幼儿园，第四个是国际幼儿园，第五个是全日制的培训机构学前班。这些幼儿园风格截然不同，随着他的转学，故事跟着也来了。

虽说这些幼儿园都是顶级的，但对孩子的教育和思维造成了严重的影响，事后我们也做了反思。我家是书香世家，可是儿子却没有继承读书人的性格，很小的时候爱打架，也许是他妈妈家的遗传。她的家族曾是满族贵族，世代练武，她上小学二年级就把四年级小孩打成脑震荡，马步可以扎30多分钟。我儿子小时候也自创了一个绝招，就是突然抓住对手的头发，一把带到怀里，然后狠狠咬上一口，速度极快，对手脸上一下子就出现了一个大紫疙瘩，旁边的幼儿园老师根本来不及反应。和同龄的小朋友打架没有挑战性，他便开始挑战大孩子，曾经把小区里一个高他一头的日本孩子给咬惨了。

不过，这样下去问题很大，咬到脸上，向幼儿园老师和对方家长无法交代，于是他的这个“绝招”被我们联合绞杀了，尤其是有了妹妹之后。我们严格限制他，要求他必须让着妹妹，结果他又自创了新招数，就是先于妹妹大哭，变得很文弱了，与小朋友打架总也打不过，也不喜欢运动了，这又让我们开始担心了。

由于我的大女儿有自闭嫌疑（后来发现很可能是摔伤后，医生误诊为自闭，错过了治疗和康复的机会），对儿子的学习，我们一直不敢给什么压力，尤其公立幼儿园老师不断地说他有自闭症的倾向时，我们更是不敢给他什么压力了，所以送他去了压力较小的国际幼儿园。本来想通过国际学校一路送出国留学的，实在不想他到中关村来受“折磨”。但我们家是学霸世家、考霸世家，真的不甘心啊！

2．儿子的灵光乍现

儿子的第一次灵光乍现，应该是在他5岁的时候，我们问他关于负数的问题：10-20＝？，他居然直接写了-10，谁也没有教他，他也不知道负数是什么，但他说是减10是不够减的。第二次是问他100个100是多少，居然可以直接写下10000，这也是他自己想的。所以，我让他上学前班试一下，这一试我们有信心了。

我们家是保姆带孩子，儿子学习完全是放羊状态。但到考试时我们承诺，好好考可以给冰激凌，结果他考试的时候坐住了，各科均为100分。而且他很快掌握了拼音，很短时间内记住了每一种拼音组合，可以流利地朗读拼音读物。紧接着记住了所有的汉字，上小学前看整本的文字书籍进行中文阅读没有太大的障碍。看到他的成长，我们非常高兴，于是决定让他到海淀拼搏一下，目标北大或者清华。

二、儿子的课外班

儿子上小学前，我们没有给他报多少课外班。他上学后，我们被迫从朝阳公园附近的新房子搬到了中关村祖辈留下的老房子居住，条件直线下降。

到了中关村，首先我们想到了钢琴课程，选择的订课程送钢琴的方式，一下子花了很多钱订了六年，讲价后可以让两个孩子一起学，这就变成三年了。按照我投资的观点和概算，这个便宜是很大的，后来孩子上的国际象棋课，也是照此办理的。而对孩子的奥数培养，其实是比较晚的。

1．“捡来”的奥数老师

在儿子上学前的暑假，我们给他报了全日制围棋班。在围棋班上，他是插班的初学者，水平不高。课间老师们还会讲一些奥数，意外的是儿子的奥数水平比其他孩子都好，学得也快。学围棋的孩子本来就很聪明，既然他奥数表现不错，当然要给他机会。

他的奥数启蒙老师是我在校门口找到的。当时刚开学，周老师就在校门口举牌子拉学生。我为什么选择周老师呢？周老师（下文我们还会介绍）是一个退休教师，水平可能不是最高的，但对激发孩子的兴趣很有经验，这在低年级奥数教学中是很重要的。我们选择的是一对一教学，儿子纪律差但学得快。事后证明我们的这个决定是英明的，孩子说在几个课外班里面他最喜欢奥数，而且周老师教得快，儿子后来能够直接上教育机构二年级的奥数尖子班也与此有关。

2．禁不住的英语诱惑

儿子上英语培训班是因为禁不住诱惑。教育机构在学校边上做推广活动，填写报名表就送玩具。我们就给他提要求，如果你想要玩具你得好好学。儿子的英语基础是在双语幼儿园和国际幼儿园中打下的，幼儿园中大多数是外国孩子，老师也是外国的，一句中文也不说，他能够听懂不少。我们认为这个优势不能丢掉，因此让他学习英语，事实证明他还是有英语天赋的，测评时直接跳级。然而在高年级中，他的拼写和语法却不行，是班里最差的，逐步地爬到了中上，但仍然比班里其他同学低一个年级。

3．语文与漂亮的女老师

儿子的语文培训班是他要求上的。我们试听了某教育机构的课程后，发现语文课还是很有趣的，不过他的理由是女老师漂亮。他特别淘气，上课就捣蛋，语文老师还特别喜欢他。儿子的语文课其实说是文化课更合适，讲的内容有历史、地理、神话等，孩子非常喜欢。后来，我们又试听了不同教育机构的课，他都愿意上，而且在语文课上喜欢上了历史，要求看《东周列国传》。他还有了一些自己的判断，比如喜欢《道德经》，还是一个坚定的性善论者。

三、我的奇葩儿女的奇葩事

1．上学第一天跑丢啦！

上小学后，儿子在班上依然是个奇葩，开学第一天就给所有人来了个下马威，居然人跑了。

学校是不让家长进的，孩子们是由高年级的志愿者带到指定班级和座位。其他孩子到新地方都害怕，不会乱跑的，但儿子不怕，跑到操场玩去了。上课1小时后，班主任给我们打电话问：开学第一天没见到孩子来报到，是否还来这个学校上学？我们说孩子送去啦！老师的脸立刻就绿了，全校找，终于在操场找到了他。老师问他，他还不说自己是谁，警惕性还挺高，老师只能通过核对服装、体貌特征才确定了是他。从此，他在学校出名了，也让老师开始揪心了。

儿子上过那么多个幼儿园，根本不怕老师，不像其他小朋友把老师说的话当圣旨。老师说如果他不守纪律就送他回家，儿子非但不安静地上课反而更闹了，还质问老师为何说话不算数不送他回家。于是，他在学校有了特殊的待遇，第一排的中间座位就成了他的专座了。不过说实话我小时候淘气，也有过同样的“待遇”。

儿子还有一个特点，就是不爱与人交流，强问就是“no、no”地回答你。英语课老师给他起了好几个英文名字，他都不满意，说“No”，最后老师说就叫你“Nono”吧，这回他说“Yes”。因此他的英文名字就叫“Nono”了。

儿子特别淘气，因此有了各种奇葩的故事。比如，他居然在没有螺丝刀的情况下，把学校的课桌、椅子彻底拆烂了，老师把我们叫去安装。还有一次，他把教室的墙给涂鸦了，我们只好又去刷墙。他还经常不守纪律影响整个小组，我们只能买些礼物让他去给同学们赔罪，总之各种淘气的事情都做绝了。

这样的情况下，老师就希望他能够睡觉。可是，我有一次去学校接他发现他很蔫儿，问其原因。老师坦然地说，因为与其他班交换了一批课外书，他上课没有睡觉。从老师的说法中，我们知道了他在上了诸多课外班后，来学校上课实际上都在睡觉，而且他睡觉老师是默许的，上课看其他书老师也是默许的。

2．打屁股这件事儿

对孩子打屁股这件事儿，我们认为是必要的时候对付顽童不得已的手段。一次，老师拍了他在学校胡闹的照片向我们告状，似乎老师觉得孩子如此奇葩就是家长惯的，所以我们狠狠地打了他一顿，用戒尺脱了裤子打的，屁股又红又肿，拍了一张照片给老师，这使得老师对我们的态度有所改变了。其实，有时候孩子很倔，幼儿园的时候淘气，妈妈掐他的大腿作为惩罚，整个腿内侧都是青的，老师也不好意思告状了。

不过，按照外国的标准，打孩子肯定有问题，在中国《未成年人保护法》也实施了，打孩子这事也要注意了。打孩子，就是要让孩子长记性，但像虎妈虎爸那样成为家常便饭是不成的，对学习的自主性是有伤害的。要多种手段提高孩子的意识，打只能是辅助，并且超过7岁孩子记事了，副作用越来越大。中国古代体罚也是有一套说法的，“子不教父之过，教不严师之惰”，父母需要给孩子更多的亲情。严管不是家长的事情而是老师的事情，打的责任在老师身上。现在另外的惩罚也是要有的，有些惩罚前要先立规矩，比如他没有考好，说好了去剃一个光头，虽然他很不情愿，但也执行了。

这里家长需要注意了，可以打屁股的年龄就是3～7岁，大了你打不动，小了打了他也不懂为什么挨打。在这个阶段家长是非常溺爱孩子的，孩子犯错家长教育不当，孩子会以为是一件好玩的事情，等到孩子大了自然就懂了。其实坏习惯很容易养成，但改起来就太难了，等你忍无可忍想打孩子让他接受教训时，已经不起作用，或者让孩子记恨你。我们反对“虎爸虎妈”的做法，这种一直打孩子的结果，就是孩子变得懦弱。想要孩子学好是需要主动性的，依靠暴力威慑逼迫，是不会有顶尖的成绩的。

因此，在3～7岁以打屁股为辅助教育方式，帮助让孩子通过厌学期，具有更有力的竞争优势。

3．测试底线和期望值管理

儿子很小时学会了两件事情，一个是底线测试，另外一个是期望值管理。他会不断地测试你对他的底线，从而让你不断地降低对他的底线。同时他还会管理你对他的期望，通过谈判得到他的利益，不过这个小聪明也让他付出了代价。

一年级寒假，他进入了著名教育机构的冬令营，本来应当进入超常班的，可是他故意与老师搞底线测试，当时确实取得了效果。老师为了让他听话，答应送给他礼物，给他买爱吃的肯德基，代价就是超常班上不了了，这件事儿给孩子的教训很大。

儿子测试别人的底线也不是一两回了，有一次竞赛，儿子还搞出来故意交白卷的事情。在学校时，他故意不答卷子老师就要哄着他，如果高分变成零分会影响班级平均分。参加竞赛则不然，不答题也没有人理你，交白卷就要自己承担后果。后来，他看到自己的成绩没能考入超常班，自己难受了很久。不过，这个教训让他小时候受一次，总比他长大以后无法无天的要好。

有了这次教训，他知道了有些事情是不可以测试别人底线的，而是需要自己有底线的。后来，他的班主任也不吃他这一套了，上课不写卷子也不哄了，测验曾经有过不及格，被同学嘲笑，这也让他学会了很多。孩子是在挫折中长大的。

4．儿子的考试与进阶

儿子是一个不善考试的人，极为粗心，他做题出的错儿总让人匪夷所思，审题也总是不认真，他的粗心只是一方面问题。还有就是心理素质问题，每一次重要竞赛的成绩总与模拟练习时差别很大，有时

候紧张到脑子不转了。这点他不像我，我小时候每次关键考试都会比平时发挥得要好。

而且他经常会有奇葩的想法，比如说他做题要先做最难的，他认为做难题才显示他的水平，而竞赛时题量大一般情况做不完，他的这种做法是要吃大亏的。这个现象此前我们并没有发现，直到有一次他的成绩和预期相差较大，我们查阅试卷时才发现了这个问题。还有一次测验，18道题选做15题，这样的考试本来就是让你放弃难题的，可他还是从后面的难题选起，这不是要了命了吗？结果后面难题做得很好，前面那张简单的卷子是空白卷，老师还以为他交错了卷子呢！

儿子还有一个问题，就是他的发散性思维，也就是想多了。下面是儿子某次比赛的原题，我们来看看他的想法。

某商店卖出一支钢笔能够赚4元，一瓶墨水的进价是3元，若用“买3支钢笔送一瓶墨水”的促销方式，共获利72元，则这次促销卖出了______支钢笔。

标准答案是24支，按照全部顾客都以促销价买入的，但实际生活中，商店促销并不是顾客必须按照促销方式参与，也可以买一支笔的，因此儿子就想得很多。

如果发生顾客只买一支笔的情况，则卖出的笔在18到24这个区间。如果是成人可能会认为条件不够，但其实这里还有一个隐含的条件，就是要凑整数，在18～24的区间里面也不是所有数都可以的。这个题目，类似于中国古代名题百钱百鸡[1]的问题，而恰恰巧的是孩子奶奶还专门讲过百钱百鸡问题，孩子知道。所以我们儿子就是这样凑整数的，可以知道的就是只有卖18、21、24三种情况可能让商家赚取72元。出现了三个可能的答案。

此题儿子思考良久，认为一支笔就赚4块，比3元进价的墨水贵多了，而且钢笔是耐用的，不同于铅笔，不会为了赠送促销的墨水白白多买两支钢笔，所以厂家的促销不合算。对促销等问题，平时我们逛商场时也是这样教孩子算计的，即使是他有姐妹，我们也是要求他们分享多买不同种类的东西。我的名牌钢笔都是上千元一支，孩子认为不会因为一瓶3元的墨水的促销多花几千元的。因此孩子认定无人参与促销，商家只卖出18支。其实，这背后是有我们家庭习惯的影响。但如果真的是18这个答案，直接除就可以了，不会这样考的。此题算出

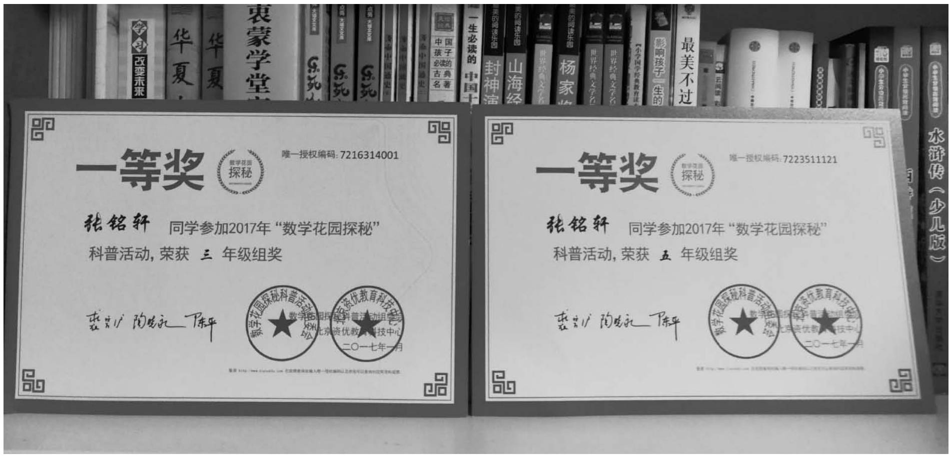
标准答案24很简单，要凑整数验证得到18、21、24三个答案就不简单了，且多出来个答案孩子更抓头，以往从来没有遇见过。在这道题上孩子耗费了太多的时间，导致时间不足后面的四道题没有做完，全部是蒙的，因而整体悲剧了。类似的事情经常有，再加上老师本来就不喜欢他，当然有机会就狠狠地扣分。

儿子上课还有另外一个特点，就是接下茬儿，就如段子当中的“小明”，有时候他是胡说，有时候还真的让老师很难堪。记得有一次老师问童话出现在多少年前，书上说是公元前1000年，老师卖关子问距离现在多少年，儿子看书多，直接说是3016年前，老师说3015年才对，他就抬杠说今年已经过了年了，不是2015年了。而且公元前1000年本来就是约数，老师的脸非常难看，要不是名师有涵养，早就让“小明”滚出去了。

儿子的“小宇宙”是非常强的，他不会做的题目一定要自己想出来，对他这个年龄的孩子是难得的，这一点让我们很欣慰。记得有一次，该下课了，有一道题他还没有想明白，同学已经开始发老师给的标准答案，儿子居然大叫说别让他看答案，他要自己解决问题，声音特别大，喧闹的教室一下子鸦雀无声。课外班的奥数习题时常是题目和答案在一本书上，一般孩子都会忍不住去看答案，但他可以忍住不看。有些奥数难题他实在想不出来家长就必须干预了，否则一个晚上就做两道题，效率是有问题的，这就需要我们教一部分，让他自己想一部分。

后来，儿子考上了高思的集训队和摩比、巨人的集训队，还跳级考上了优才的集训队，大部分机构的最高端班都上过了。在集训队的表现总是中游，还时常“渣渣”的，考一个烂分也是常有的事儿，可时不时也会有出人意料的时候。因为孩子课外班多课时多，经常来不及预习和复习，和尖端的孩子去竞争差距还是很明显的，但按照约定，考不好要被剃光头的。

儿子参加的竞赛，发挥也时常不稳定，对他信心满满时，他就会让你很失望，你不抱什么希望的时候，他就给你惊喜，总之成绩在不断地提升，也得到了奥数的杯赛还有跨级的奖项等好成绩。



2017年“迎春杯”三年级的儿子获得了三年级组和五年级组奥数一等奖

5. 奇葩的女儿

同样的父母，同样的成长环境，我家儿子和女儿是完全不同的！这也算是孩子的天性使然。因此，在学习方面或者兴趣培养方面，女儿与儿子是要因材施教的。

首先，在考试方面，女儿是考试型选手，每次重大考试她的表现都比平时要好，这与哥哥有所不同。

幼儿园时，班主任曾经说女儿的数学能力不成，但我们给她辅导后，数学能力突飞猛进。5岁时，在奥数的评测中她已达到了二年级尖子班的水平，并且对数独有特别的感觉，还可以做三年级杯赛的题，但是女儿就是不识字，认字比她哥哥不知道困难多少，为了学好拼音，我们先后给她上了五个拼音课外班，最后学下来的结果也是没有她哥哥的效果理想，实在让你无语。

知识链接一：三大杯赛

“华罗庚金杯”少年数学邀请赛，简称“华杯赛”，是以华罗庚名字命名的数学竞赛。始于1986年，是为了纪念我国著名数学家华罗庚创建的，是全国性大型少年数学竞赛活动。

“希望杯”全国数学邀请赛，该竞赛活动分两试进行。第一试（每年三月进行）以各地（省、市、县区、学校）为单位组织参赛学生，第二试（每年四月进行）由当地《数理天地》编委分会或地、市级教研室或教育学院、教科所、教师进修学校统一组织。

亚太小学数学奥林匹克邀请赛是从新加坡小学数学奥林匹克竞赛演变而来，从1990年开始每年举办一次。现已成为亚太地区最有影响力的小学数学竞赛之一。

知识链接二：数独

数独，源自18世纪的瑞士，流传到美国，再由日本发扬光大的一种数学游戏，是一种运用纸、笔进行演算的逻辑游戏。玩家需要根据9×9盘面上的已知数字，推理出所有剩余空格的数字，并满足每一行、每一列、每一个粗线宫内的数字均含1～9，不重复。

数独是一种锻炼逻辑思维的脑力游戏，可以训练“数感”“图感”，提高做题速度；增强手、眼、脑协调性，减少做题笔误；提高专注能力，注意力更加集中；逻辑能力提升，分析能力增强。但不是说一个人会做数独就说明一个人聪明、智商高。不过在相对短的时间内解决相对复杂的数独的确是一种高智商的表现（逻辑能力强）。

女儿还有一个能力就是特别能够社交，情商好极了，走到哪里都是女神范儿，立即就能混个“自来熟”，一群小男孩围着，还让这些小男孩打她哥哥，男孩们则一个个争相表现。这里我们可以明显地看到二人的巨大差别。儿子的淘气使得同学们很不喜欢他，总是有人烦他而割席断义；但女儿上课外班总有人给她占座，而且有时候还不止一个孩子给她主动占座，她这样特殊有时候当家长的还有点不好意思。

女儿对大人也很会测试底线的。刚刚转幼儿园时，她故意和老师说自己不会吃饭让老师喂，老师喂了几天后找家长交流，我们告诉老师孩子早就会吃了，不吃就饿着她！结果她就乖乖吃饭了，这件事情

使得老师不太喜欢她，这个小小的变化她居然感觉到了，等升班换老师后就是另外的样子了。

女儿还有一个天赋就是写字和画画很好。本来书画是哥哥学习的，妹妹是打酱油陪着的，在女儿强烈要求下才让不到5岁的她试试，结果发现她很有天分，而哥哥却学不下去了，这就是每一个孩子都有每一个孩子的不同。经过一段时间的学习，在网络书画比赛中获得了一等奖，结果教育机构和幼儿园抢作品。她还参加过炎黄艺术馆的书画展，当时她5岁，是最小的参展者。我们在中关村也没有条件让她在家里练习，只能靠每周的两次课学习，眼看着一点点地进步，真的是有苗不愁长。



女儿柔柔6岁时画的白菜

女儿柔柔从小就有赶超哥哥的竞争意识，哥哥做的事情她也会尝试着去做，包括一些哥哥的习题。这样的传帮带比家长、老师教得要快，而且她做数独的能力已经比哥哥强了。还有就是我们有时陪不过来，就带她旁听哥哥的课程，她会特别认真地听和自己相差两个年级

的高端超常班课程。与哥哥一同学习，给孩子带来的学习压力有多大可想而知，但有时候压力也可以变成动力。

这时我们想到了儿子的启蒙老师周老师，她给才上幼儿园的女儿讲了二年级的奥数。开始周老师觉得有些拔苗助长，但女儿的学习成绩让人惊讶，她是班里学得最好的学生。后来儿子考上了集训队成为北京市最拔尖的几十个孩子之一后，周老师的奥数班主要是女儿去学习了。

女儿柔柔和她哥哥一样，也爱电脑网课，喜欢王进平老师的“91好课”，她喜欢听王老师的课，也是因为有哥哥在学，想要和哥哥一争高下。柔柔就是一个竞争心极强的女孩，她什么都想做得最好，超过哥哥是她的一大目标。

很多人反对孩子的竞争，但是在家里的竞争总比社会上残酷的竞争要好得多，孩子的竞争意识有时候也是其动力。

2016年，柔柔交上了好运，经过机构推荐和面试等流程入选了教育部早培试验项目，在人大附中的早培校区学习，她是我们家这一辈最小却最先踏入人大附中的孩子。

柔柔现在除了三个年级多个奥数班之外，还有英语KET预备和大语文，另外是书法绘画课很重，还有校舞蹈队的每周两次芭蕾课外班，还学小提琴、钢琴、围棋、国际象棋，时间太紧，确实是哪个都不容易学精，接下来该给孩子减课了，但减哪个孩子都不干，真纠结。

到了人大附中的早培一年级，尖子生凑到一起了，竞争激烈强手如云。就如2017年的“迎春杯”赛北京市一年级组第一名和二年级组第一名都是她们班上的。而柔柔是跟着哥哥上集训队和听高思创1的课，基础没有他们扎实，考“迎春杯”一二年级组的题目未必能够得到高分，只是仗着听了哥哥的课会做一些难题，跨了两个年级参加了三年级的“迎春杯”，侥幸得到了一等奖。



柔柔获得了2017年“迎春杯”三年级组一等奖

不过，让我们意外的是柔柔对语文的学习信心爆棚，她已经开始抄写各种好词好句了，而她以前学拼音是不灵的。后来观察发现，是因为她学习了书法，字写得漂亮得到了老师和同学的肯定，在孩子眼中就等同于语文好了。有了这样的信心，就有了学习的动力，学起来就更用心了，这是一个良性循环。

我们为了加强孩子的语文能力，花的精力也多。每天柔柔都要朗读带拼音的长篇童话，孩子妈用手机录下来发到朋友圈，这也是一种督促，让孩子养成朗读的习惯，对语文的提高也非常有帮助。现在她语文方面的能力，和三年级的哥哥没有太大的差距了。

6. 孩妈感悟

我在大娃上学前工作、居住一直在东边，周边商业氛围浓郁，大家效率很高且均热衷于自己的事业。当时常常不理解，你们海淀总说什么教育什么升学压力不知道在搞什么。还常常跟老公就此问题吵架，我的想法跟大家一样，想着孩子将来送出去不就得了，那么紧张干嘛。学学英语学学运动艺术足矣。后来到了中关村，在这个学习氛围浓郁的“村子”里，发现你不上进有别人上进，你不鸡血人家已冲出千里，发现孩子送出去真是很容易，但是能够送到哪里都是很堪斟

酌的事。可以是哈佛，比如今天实验的三个“牛娃儿”，也可以是芸芸众生反正回来哪儿也不认的某某大学。而一个人所受到教育的成果跟爹妈用心程度和投入的时间精力金钱真的是呈成正比的。

越发觉得，培养娃儿，假手于人或者寄希望于孩子自己成长，无异于是痴人说梦……慢慢的，我开始想，不知道为什么你们东边的妈妈还能如此挥霍着这么宝贵的时间，带着娃全无压力地在玩耍啊……只想说一句，理解万岁。环境已经改变了我。

四、仅适用于1%孩子的教育理念

1．求知欲望的培养

求知欲和上进心，就是对知识的学习具有一种内在的渴望，其实就是“爱学”。孩子只有“爱学”，对获得丰富的知识和好的成绩具有一种内在的持续的追求愿望，才可能“学好”，并持续地保持好成绩。这一点我们很庆幸，从小培养了孩子的求知欲望。现在很多人带孩子远游国外，其实孩子现在这样小，对他们来说远游与近游没有什么太大区别，作为家长值得注意的是不要伤害孩子的好奇心。

培养孩子的求知欲，妥善解答孩子提出的问题。我从小读书多，我的父母读书也多，很多事情都可以给孩子解答。孩子的母亲则会利用现代的技术手段解答孩子的问题，搞不懂的去问“度娘”，经常是孩子问问题的同时她在用手机搜索答案。孩子的求知欲是最宝贵的，一定不要挫伤，尤其是在孩子四五岁的时候。

我们是比较尊重中国文化传统的，孩子虚岁5岁进学校，在此之前我们没有给孩子任何学习的压力，不给压力不等于不给孩子探索的机会。

和许多家长不同，我们是允许孩子看电视的。我带着孩子看纪录片，培养他看纪录片的习惯，现在儿子对央视九频道、十频道的节目的喜爱远远超过了动画片。求知带来的快乐是高级快乐，比舒服、懒惰、味蕾等带来的快乐更持久，通过求知获得的快乐是可以超过反复学习的苦练的。求知就是人的天性，这个天性释放出来非常重要。

美国中学的科学课本，对很多家庭来说需要逼着孩子去看，儿子喜欢科学，对他而言这是一种奖励，因此很快能够记住大人难以想象的内容，当然这个“课表”编写得也不错，比国内课本生动。

2．怀抱中没有求知欲

孩子的求知欲望，其实从刚刚生下来就开始了。我们的经验是不要过多地抱孩子，孩子被抱得离不开手，也就是没有主动性了。尤其是刚生下来三天内绝对不要抱，孩子刚刚出生要熟悉新环境的，这三天被抱习惯了，他会认为安全的环境就是被抱着，以后你就放不下了，一旦放下就会哭闹，而总在怀抱里面的孩子，对外界探索的欲望也被你的怀抱所限制。

孩子大一点了，一定要让孩子多爬，爬是非常好的**感统训练**，也是一个**探索的过程**。我们把家里所有的地板擦得一尘不染，孩子就在地板上来回爬，爬的过程就是孩子探索的过程，比孩子自主行走时的探索早得多。这些探索，对孩子以后学习的欲望是非常重要的，为何我们常说“3岁看大”，其中一个重要的原因就是孩子在3岁前形成的求知欲对其成长的影响巨大。对教育非常有经验的“刘姥姥”（著名教育家、人大附中刘彭芝校长，被孩子们称为“刘姥姥”）曾说过：孩子要选目光如炬的，在孩子的目光当中能够看出来他们对求知的渴望，渴望越强烈的孩子，专注力越好，发展的空间也就大得多。

国外的研究表明，儿童在早期发展阶段有几个所谓**“敏感期”**或称**“关键期”**，对孩子发展非常重要。我们也是很好地抓住了孩子的敏感期，在敏感期中的学习是事半功倍的，过了则事倍功半难以弥补。就如大家都知道的音乐、绘画的敏感期也是在儿童时期，错过了这个时期，很难培养出音乐大师。孩子学习数学、逻辑、观察力等敏感期也是在学龄前，家长一定要把这个敏感期抓住，利用好孩子最佳的学习时期。因此开发智力是要提早的，这不是拔苗助长，而是对孩子成长非常关键的。

我们除了抓住孩子数学的敏感期以外，还要抓住孩子语言的敏感期，这对孩子学习外语也是非常重要的。我们的儿子、女儿都上过国际幼儿园，这里老师和小朋友以国外的为主，多用英语教学，这与双语幼儿园还是不同的。这种语言环境对他们英语学习的促进是巨大的，他们能够听懂得更多一些，能够适应英语语境，他们的英语学习能力就是这样锻炼起来的。现在儿子的英文课是全英语教学，一节课的生词是100多个，需要背下来的有60～70个，虽然背单词有点枯燥，

但他还是比较喜欢英语课。在国际幼儿园孩子的英语学习能力较强，但也带来了问题，就是孩子纪律比较松懈，到小学后需要适应一下。

敏感期对孩子的成长究竟有多大作用，我非常有体会。20世纪70年代，也就是我小的时候，家庭受到“政治运动”的冲击，我被其他孩子孤立，错过了语言的敏感期，导致文科成了我的“短腿”，提高时花费大量力气但其效果并不太好。

学是辛苦的，玩是快乐的，而孩子是无法意识到苦与乐的辩证关系的，所以我们可以在孩子玩的时候，适当地引导他玩一些知识性的内容。另外我们的孩子所有的课外班都是他们想要学的，趣味性和探索性是很强的，奥数课上孩子拆卸玩具，语文课上孩子在讲演和演戏。现在，孩子可以主动把压岁钱拿出来报班了，这就是孩子的兴趣，我们要把他们的兴趣变成他们的坚持，而坚持的背后是孩子的竞争意识，是孩子通过学习取得的自信，是孩子求知当中得到的更深层次的超过枯燥练习的乏味痛苦的乐趣。

3．小红花制度

在孩子成长的过程中，父母的鼓励和认同是不可或缺的，但要注意的是这种鼓励必须是纯洁的，着力于精神的，有益于心灵的，且要制度化和标准化。

我们给孩子建立了小红花制度，孩子表现好就奖励一朵小红花，表现不佳就不给，每个月末结算，有奖有罚，实在不佳还要打屁股的。有比较、有量化的效果还不错，孩子索要的奖励也让我们很欣慰，他们是要书来读的。其实不给奖励，我们也会买给他们，但是你主动买的他们反而不好好看，怎么样让他们看还是一个大问题，现在全都解决了。

我们的小红花制度，也有物质基础，孩子想要满足的愿望，也是小红花标定的，需要攒够了才可以实现，这也给孩子一个小的目标和期望。儿子一般是依靠这个得到他喜欢的书看，女儿则保障她能够去学习她喜欢的跳舞。

小红花还有一个优势，就是每天可以量化管理，谁多谁少也要比一比，这样一来培养了两个孩子的竞争意识。犯了错误就要被扣除的。我们还制定了小红花的规则，让孩子有规则意识。

很多家长给孩子的多是物质奖励，但培养孩子的竞争意识和责任心，光依靠物质欲望是有限的。因为物质欲望在经济学的原理上是有边际效应的，精神的追求更重要。其实这样的奖励不光对孩子，即使在成人的工作管理的评比上一样是有作用的，关键是要做到规则公平。

附：我家小红花奖惩制度

奖励小红花：

每得到一次表扬（老师、同学或长辈的表扬）奖1朵小红花；

晚上10点前完成第二天上课（课内外均列入）需准备的作业奖1朵小红花；

遵守课堂纪律一整天（课内白天一天，课外周末一天或平日上课整个阶段）奖2朵小红花；

考试满分奖励小红花10朵，95～99分奖小红花3朵， 90～94分奖小红花2朵（考试可含判分的课内期中考试、单元测、听写、生字本、数学大单线本及课外班课前测、阶段性课内测试、背中英课文等，期末考试翻倍）；

杯赛一等奖奖40朵，二等奖奖10朵，三等奖奖4朵小红花。

扣罚小红花：

每日被批评一次减1朵小红花（老师、同学或长辈的批评）；

不遵守课堂纪律（课内白天一天，课外周末一天或平日上课整个阶段）减1朵小红花；

晚上10点前不能完成第二天上课（课内外均列入）的作业的，均减小红花1朵；

考试（考试含课内外判分的期中考试、课内单元测、听写、生字本、大单线本及课外班课前测、阶段性课内测试、背中英文课文等）89～81分且低于平均分的减小红花10朵， 80～60分且低于平均分的减小红花20朵，59～0分剃光头及爸爸戒尺打屁股3下；期末考试翻倍。

杯赛无奖项或拒绝参加杯赛考核减小红花10朵。

小红花每月第一天清零，至月底最后一天小红花数额不得低于20朵，低于20朵则爸爸戒尺打屁股3下，低于10朵打5下，低至0朵打10下；高于20朵后，每多出3朵可换取30元以内礼物一件，多出7朵可换取50元礼物一件，小红花可累加换取礼品，但不可重复兑换礼品。

4．主动给孩子选择游戏的权利

固有观念中，对爱玩游戏的孩子印象好像都是负面的。家长们总是担心，孩子一旦玩游戏就会影响学习、影响身体，甚至严重到影响正常生活。其实我们不反对孩子玩的，但我们要控制他们玩的方式和程度，是要立规矩的。有些游戏本身就是带思维训练性质，还有手脑训练、反应训练的，但痴迷是不对的。现在流行的“鸡汤”对电子游戏过于妖魔化，而我们会**主动给他们选择游戏的权利**。

儿子想要玩《植物大战僵尸》，想要看秘籍不？想看就要自己想办法认字！他的认字动力很大一部分来自于此。现在的一些奥数教学机构也做一些有益的游戏，如一笔画、数字谜等，孩子也玩得很好，游戏是儿童的天性。其实，在这儿我们首先要搞清一个概念。我们小时候电脑还不普及，据说比尔·盖茨5岁就玩电脑被当作天才，而现在要是说让孩子早玩电脑，就是另外的概念了。这个做法高大上与否，与实施的成本相关，就如在学不起钢琴的时候，会弹钢琴几乎成为了素质的代名词。

这里还有一个关键是我要求孩子读书、学习、玩游戏的姿势要正确。小的时候，我们的姿势不对是要挨打的，这使得我和妹妹都不近视。现在近视的孩子太多，其实不是学得多，而是姿势不对。如今，我每天在电脑面前耕耘10多个小时，腰椎、颈椎都没有毛病。**规矩和习惯，对孩子一生是有好处的**。

5．两个孩子的培养方式

盖亚斯曾经说过：“唯一能持久的竞争优势，是胜过竞争对手的学习能力。”我认为应该让孩子在竞争的压力中体会追赶和胜利的喜悦。我的孩子开始在班级里不算拔尖的，而是从末尾爬上来的，这给孩子的自信才是真的自信！就如儿子在英语培训班中处于中等偏下，通过努力拿到第一，然后我们给他跳级到上一个年级，然后从最差到中游，然后去冲击KET，在新的班级又是最差的。积极、奋发、不甘落后的竞争意识就是他苦学的动力。总让孩子在班里当第一是不成的，要让孩子有落后追赶的感觉，要让他有追赶的喜悦，这也是我们为什么总给他报更高的班次的原因。孩子要上更高年级的课，此时最受益的不是学得最好的孩子而是中间的孩子，老师会照顾处在中间的大多数孩子。

我的女儿从小就有赶超哥哥的竞争意识，哥哥做的事情她也会尝试着去做，这样的传帮带比家长、老师教得要快，有时她旁听和自己相差两个年级的哥哥的高端超常班课程，无疑会给孩子带来很大的压力，但有时候压力也是动力。

我们的教育理念**最成功的就是让他们在7岁以前获得了学习的兴趣**。别看两个孩子每周课外班都有30多个学时，但这些课外班都是孩子坚决要求上的，没有其他孩子学奥数、学英语的抵触，在学习当中有他们的乐趣。就如学习乐器入门时需要吃苦，年龄越小就越痛苦，等有了兴趣以后，很多事情就简单了。只有把学习当作兴趣，才可能有素质教育在学习当中有的创造力。我女儿就常有奇葩创想，比如她组词就标新立异，用“高”字组词她写了一个唐高祖，你说这个词算对还是算错？可能别人觉得她学习很痛苦，但她却很快乐。

孩子能够快乐学习是关键，快乐有很多层次，低层次的是好吃懒做，高层次的是探索新知、竞争胜利，而能够体验和享受高层次的快乐是需要在孩子很小的时候帮他们打开的。

附：

劝学诗

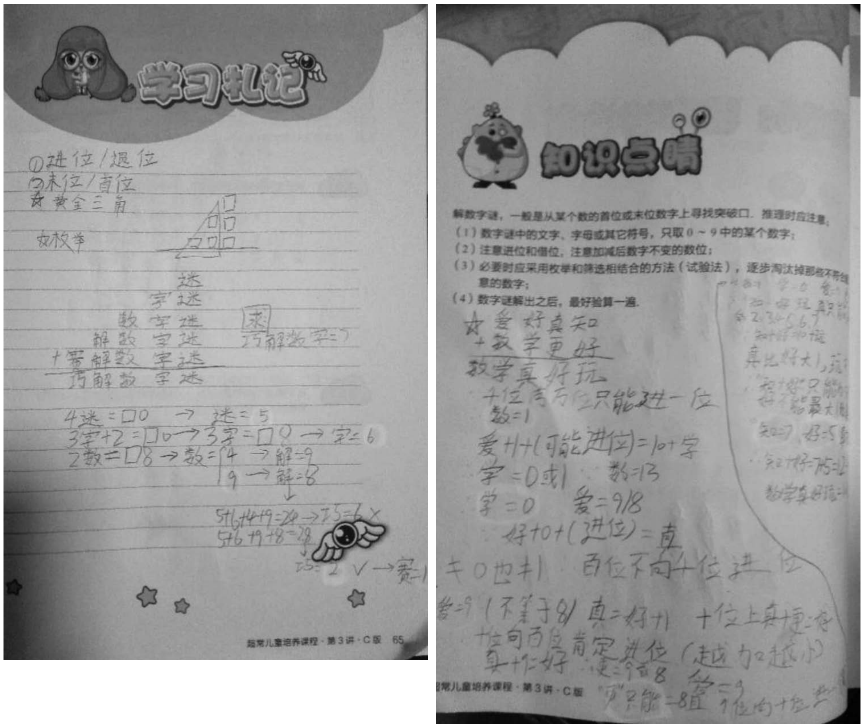
【唐】颜真卿

三更灯火五更鸡，正是男儿读书时。
黑发不知勤学早，白首方悔读书迟。

6. 孩子与奥数

我对奥数是有很大的偏好的，孩子也是特别地喜欢，柔柔还成为了传说中的“八奥少年”，也就是上了三个年级的八个奥数班，一周八个奥数班的强度可想而知。

实际上柔柔一年级时，还上过四年级的超常竞赛冲刺班，因为三四年级是一张卷子，孩儿妈以为难度是一样的就给孩子报了名，其实两者还是差别很大的。因为四年级的班级讲的是试卷里面最难的题目，而三年级则侧重其中的基本题目，但柔柔还是听得特别认真，笔记也记录得很工整。



柔柔自己总结的学习笔记

很多人说奥数无用，但我认为奥数对我的思考能力是非常有帮助的，奥数锻炼了你的逻辑，它的作用不是直接的某种技能而是重要的间接能力之一。就如孩子背唐诗并没有什么直接的作用，却培养了孩子的文学素养。

有人说奥数只适合5％的孩子学习，你不让孩子学怎么知道他不是那5％呢？我要说的是只要学习了，孩子的思维水平就会有所提高。学好奥数的人少还在于奥数班的教学方式，奥数班是保障最好的学生的，也就是说只有1/3内容是可以直接听懂的，其他内容需要另外花功夫的，只有5％的孩子是可以自己活学活用的。这种教育的难度和速度是其他学科教学不采用的。如果其他学科的高难度、快进度的教学也按照奥数教学标准，大家一样也会感到受虐的。比如，儿子上的英语班一次3小时的课，要求认得100多个生词，背过60～70个，下次上课立即测验听写，如果能力不够跟起来的压力一样不亚于奥数。

还有人说奥数所学的内容等以后学方程等问题时都能够解决，有这种想法的人其实是对奥数不了解，我大学同学也曾这么说，我就直接给他一张儿子8岁时的卷子，结果这位当年凭省前几名的成绩考上中国科技大学的才子居然连列方程都列不出来了。其实奥数竞赛现在是

把容易列方程的放在最前面，二三年级小孩会列方程吗？能够学会也是“大牛孩儿”了。后面的行程问题、多次相遇问题等，方程不好列而且还有高次方程，所以对智力有很深的训练。

很多人妖魔化奥数就是抓住了一些人的走偏，有些人拿脑筋急转弯来当奥数，这是在害孩子，针对这个问题在本书中有专门章节论述。这不是单纯的奥数问题而是一些奥数骗子。奥数不是所有老师可以教的，庸师则会误人子弟，这就是我为什么要选择名校、名师的原因。

对于奥数，还有一个文章很热，说的是奥数逼哭孩子、逼疯家长，这个文章是很片面的。首先对此文我要说的是孩子知道哭，说明在压力下还是有上进心的，比不哭但不学的孩子强。而奥数学不好家长就疯了？以后总是要有淘汰的，上大学也是要有淘汰的，孩子不适合学习奥数你还要让他学，才是真正的问题。

奥数对孩子很重要，怎样教授是有学问的。为何是三个年级奥数要分八个班？学习是分层次的，对知识的掌握，是下意识的反应，是会做，还是听得懂，这是有巨大差别的。就拿学英语来说，一个词汇你是脱口而出，还是需要脑子翻译一下，还是你认得它却在使用的时候想不起来，这就是差别。柔柔参加三个年级八个奥数班，一个是可以下意识反应秒杀同学找到自信，一个是能够做得很好的，再一个就是能够听得懂有所提高的，这三个层次同时进行，她的奥数水平提高得很快，孩子的基础就是要打扎实，多上课、少刷题对孩子提高是有益的。有了基础以后，她也就不需要这么多的课程了。

所以对奥数，孩子越小学习越好，4岁就可以学习了，就算孩子以后不是学习奥数的料，也能提前训练逻辑能力，这比长大了上数学补习班好多了。

7．语言学习之我见

我5岁前生活在外地，学习语言又起步比较晚，这种情况在我以后的竞争中显得很吃亏，我认为语言的学习年龄越小越好，对孩子的语言培训要趁早。

人类的语言能力敏感期是在童年，童年的训练对这部分的智力开发是非常关键的。本书的序言作者白钢就是著名语言专家，会近80种语言。我整理祖父和外祖父的东西时发现，虽然他们身为科学家、院士，但都会5种以上的语言，这与他们早年私塾的严苛教育训练是分不开的。

而上语言的课外班是非常重要的（有很好的教育方法的家长除外），这些课外班会教给你非常好的方法，比如在新东方的泡泡英语，教授孩子自然拼读，解决了孩子背单词的障碍，让孩子1小时可以记忆几十个单词，对孩子的英语提高非常显著。我儿子7岁时参加剑桥英语考试，就是通过新东方的泡泡英语学习后得到的满分。

著名语言专家、复旦大学白钢教授对语言学习有过这样的论述：

以语言学习为例，我曾多次说过，学习10种以下的语言不需要天赋（事实上就是超过20种是不是需要天赋也颇难料）。如果要说经验，那么首先是有信心，即相信自己能学习掌握多种语言，不要过早地以缺乏天赋为由否定了这种可能，而现实中大多数人恰恰是这么做的。其次，要相对集中地拿出整块的时间来进行学习，在初始阶段，要保持比较高的学习强度，要让自己必须全力以赴才能跟上进度，这一过程持续3个月左右，人会逐渐适应这种节奏，之后依靠自学也能继续推进学习。一般人对于某种新鲜事物的好奇心与学习热情，大约可持续3个月，在这个阶段，学习的强度不妨大些，因为热情会很大程度上化解高强度学习带来的紧张与压力，要努力争取在热情尚未消散前达到一定的程度、建立自学的习惯、体验一定的学习成就感，这种自学的习惯和学习中体验的成就感会强化或取代热情，化为更持久的学习动力；如果在这个阶段为了求稳而刻意放慢了进度，则后来的学习往往事倍功半。对于已经错过最初学习阶段的人而言，制订一个相对紧凑的学习计划，争取三个月中水平取得突破，也同样可行。丹道有“百日筑基”之说，出世间法意义上的筑基尚以百日为期，何况世间法之种种？

在各种现代西方语言中，教育一词都可回溯到拉丁语educatio（英语、法语education，德语Erziehung），而educatio又源自动词e-ducere，ducere之原义为“牵引，引领”，而前缀e-，则指向这种行为的强化与完成。在此意义上，教育是一种引导-指引行为的实现-成就。在汉语语境下，教育意味着教导与熏育二者的结合，其“教”的含义和educatio大致相近，而“育”所包含的熏育、培养之义则犹

有未尽（德语中的Bildung一词源自动词bilden“刻画，塑造”，有“教化，教养”之义，它与Erziehung作为一个整体，可大致对应于汉语中的“教育”）。如何让教育这个词体现出其所本具的教导指引——熏育化成交汇圆融的意蕴，是摆在孩子和从孩子成长而来的家长面前共同的命题。拉丁语有谚曰：Docendo discimus（我们通过教而学），它与汉语传统中“教学相长”的表述是如此相契。

因此，孩子早学外语留下的提升空间就很大。对个人而言，小学学好了外语，到了十几岁的时候，基本上可以不学语言，在现在升学残酷的环境下体验多了，孩子则多了一条出国留学的道路，对微观个体来说也是一个正确的选择。所以奥数不是人人学得好，但英语则人人是开卷有益，孩子儿童时代的多努力，是事半功倍的事情。

8．自然与甲虫

阳台上飞进一只蜜蜂，孩子被吓得大叫一声；生物实验课要观察蚯蚓，孩子心生畏难，不愿触碰……在城市里长大的孩子大多带着这样的“通病”。然而，对孩子而言，大自然是最好的老师。泥土与青草的芳香、虫鸣与蛙叫的应和、蝶舞与虫爬的奇妙……这些都能引发孩子的好奇心、激起孩子的探索欲，培养孩子对世界的观察力和洞察力。

我们的孩子是动物园、古脊椎博物馆、自然博物馆的常客，我们还带着孩子夜宿了国家动物博物馆（博物馆活动项目），在动物标本旁边搭上帐篷过夜，给孩子各种探索未知的引导。

大多数孩子都喜欢看恐龙和星星，我们的孩子也是一样，儿子很小的时候对各种恐龙感兴趣，为了认识恐龙，我们引导他看恐龙的图画书，有了这个喜好，我们引导他看相关纪录片，结果儿子看央视纪录频道上瘾了。另外他还喜欢植物大战僵尸的游戏，我们就引导他去认识各种植物，引导他去读游戏攻略，在上学前就把里面所有的字认了下来。如果你感兴趣，想了解得更多，那就要自己去看书。





做蝴蝶的标本是一项精细活，对孩子的动手能力是一项很好的培养，是培养孩子条理和细致的好方法。

我们经常带孩子去郊外观察昆虫，在家则和他们一起养甲虫，还抓了野外的毛毛虫回家来养，就和我们小时候养蚕是一样的，我们家就自己羽化了绿尾大蚕蛾，同时也教会了孩子制作蝴蝶标本。

对自然的观察，对自然美的热爱，给了柔柔绘画的灵感，使得孩子图画更生动了。对壮壮而言，他对生物的喜爱，就如我小时候对此的喜爱一样，并且确立了明确的目标——去北大生物系学习，小孩子对一些问题想得很清楚，这是他学习奥数等学科的动力。

亲近大自然，是发挥孩子天性和激发求知欲的方法，为此我们在有条件的情况下，还带孩子参加野外的活动，包括跟着著名昆虫学者张巍巍先生到马来西亚的婆罗洲热带雨林保护区营地去抓虫子和探险。对怎样教育孩子亲近自然，我的中学师兄倪一农老师已经是这方面国内最好的名师了，给了我们很多有意义的建议。

孩子是要释放天性的，这个天性就是探索未知和竞争取胜。很多家长和“鸡汤”，认为孩子去玩、去走天下就是提高了素质，其实这个是似是而非的，你必须自己先对这些知识学习到一定的水平，能够引导孩子的求知欲，否则就是走马观花。在孩子总问你为什么的时候，你能够保证都答出来吗？自己先要想办法成为一个博学的人，做好孩子的启蒙老师，这非常重要。





孩子与甲虫

在钢筋混凝土中越住越久，离大自然就会越来越远。偶尔出游，也多是名山大川、人文胜地，那种光着脚丫子满地跑、田间地头捉鱼摸蟹的乐趣是再也找不到了。如今，我带着孩子饲养的甲虫，主要有锹甲和兜虫，算是对孩子不能在草地里撒野的补偿。

这些甲虫主要以发酵木屑为食，也就是养过木耳或香菇的木头碎末，已经有专门的厂家提供，这比养蚕的桑叶容易找到；而且饲养甲虫幼虫的锯末等是两个月换一次，不像蚕必须天天喂，不会给孩子紧张的学习增加过多的负担。

饲养甲虫的时间周期很长，比养蚕的时间长10倍，大型的甲虫可能需要养3年多，成虫是可以活很长时间的，很多成虫是一年以上，成虫主要吃果冻类的东西。通过养甲虫，可以锻炼孩子持之以恒的能力。甲虫的成虫是可以把玩的，我带着孩子养的“战神”大兜虫幼虫，现在已经长到100多克了，有孩子的手掌那么大。

对甲虫饲养的热度来自日本，也是日本人对孩子的一种教育方式。如今甲虫宠物的价格在国内已经比较“亲民”了，低龄幼虫大约几十块一只，还有繁殖的可能。所以，养甲虫是一个不错的让孩子体验自然的方式，也能成为孩子成长中美好的记忆。

9．追求卓越

我从小教育孩子要追求卓越！引导孩子认同追求卓越的人生理念。追求快乐还是追求卓越是不同的人生选择，在你能够主动选择时，追求卓越实际上是把命运抓到自己的手里。让孩子追求快乐，是否能够保障孩子一辈子无忧？快乐经常是暂时的，取得卓越的成就，快乐才是长久的。

我的这些理念可能只适用于不到1％的人，因为他们选择了追求卓越！而大部分人选择的是平庸。你觉得你的孩子未来是哪种人？你想要让孩子做哪种人？其实道理是很简单的，你很容易告诉你的孩子，未来你想要做什么样的人，为了你的未来进行规划并为之努力。就算是才几岁他们也会有朦胧的目标，关键在于家长的引导。

我们的教育理念可能只适用于1％的孩子，但如果你坚信孩子是那个1％，可能会出现奇迹！孩子的潜能是巨大的，你不能给他不利的暗示。但这里没有快乐只有刻苦，快乐是艰苦奋斗以后取得的。

10．外一则：孩子的暑假拼搏计划

“不怕邻桌是学霸，就怕学霸过暑假”——这是海淀某课外班的宣传资料。于是，2016年暑假我们给每个孩子报了400多个学时的课外班，平均每天7小时课外班，然后做作业，周末无休地连续作战，这是一个6岁一个8岁的孩子在冲刺，不过所有课程都是他俩要求报的。假期的最后两天我们会带孩子出去玩儿，别的孩子是这个时候要收心了，我们的孩子则是散散心。

壮壮有7个奥数班，有普及知识点的，有集训的，有学数独的，还有门萨专项的立体覆盖，除了学而思教育机构的课程外，我们还有一个周老师的奥数班。另外英语要提高，一定要报自然拼读的班，这样孩子记单词会非常快，壮壮上的英语培训班是学而思的超班，另外一个KET冲刺班、一个阅读班，他自然拼读已经学过了。壮壮还有一个文学知识的班，一个四大名著导读班补习语文。



星期 / 课程	1	2	3	4	5	6	7
	08:20-17:30 幼儿园	08:30-17:30 幼儿园	09:30-17:30 幼儿园	08:30-17:30 幼儿园	08:30-17:30 幼儿园	08:50-10:20 围棋	09:00-10:20 芭蕾
	14:50-16:20 [illegible]口语		08:30-09:30 钢琴		17:30-18:30 芭蕾	10:20-12:20 奥数1年级	10:30-12:30 识字
			14:50-16:20 [illegible]口语		13:00-15:00 数学1年级	13:30-14:15 小提琴	13:30-15:00 国际象棋
		15:30-17:00 语文1年级	16:30-18:30 Ket预备			15:20-17:20 英(剑1)	15:20-17:20 自拼
	18:00-20:00 数学1年级	18:30-20:00 书法		18:10-20:10 语文学前	18:45-20:15 国画		

柔柔幼儿园时期的课表

女儿柔柔的课外班同样不少，数学可以旁听壮壮的两个二升三的超常班，另外有幼升小的超常班和一年级的超常班尖子班，还有周老师的计算课、新三年级奥数的课程，兄妹俩还一同报了数独的提高班。英语课，柔柔选择的是超常班、KET预备班以及自然拼读课程。语文选择了识字班和文学知识班，我们计划利用暑假加强认字，改善她的认字情况，以便于正常阅读各种奥数考题。

另外他俩还有围棋、国际象棋的训练。壮壮有体能和足球练习，柔柔则有舞蹈、书法、国画的课程。音乐方面柔柔有小提琴、钢琴、古筝；壮壮有钢琴、长笛，不过这些课是兴趣。同时还有奥数名师和外教的网课。每一个班预计12次课，二年级及以下课时是2小时，二年级以上则近3小时。

对于减负和学生压力，清华的朱邦芬院士认为：对学生面对的压力和负担要“一分为二”。人生总要经受“几回搏”以后才能成长起来，只要心理压力延续的时间不太长，压力不一定对孩子的成长有害。我们家也是一直这样实践的，就如我前面所说的不到10岁的儿子女儿，课外班一周30多个学时，但都是孩子主动要求学习的，这个能够承受压力和压力下的求知，才更能够进步。

有人说孩子是长跑不是短跑，未来还很长，这么小就跑是不是后劲没有了？其实学习的强度与孩子是否反感有关，孩子自愿是第一位。

为何暑假寒假成为弯道超车，背后就是学校中教授的知识较浅，多崇尚的是快乐教育，那么孩子不得不将假期变成学习的时间，拼命学习新知识了。所以孩子需要从小拼搏，所有的课外班均是孩子愿意上的。孩子自己是有竞争意识的，都想以后考状元。孩子每次与其他孩子拉开距离的提高都是在假期，所有回报都是需要有付出的。

五、名师的教育心得

以孩子接触到的老师先后次序排序（这段内容一部分是老师们亲笔撰写的，其中分享了很多教育理念和经验）。

1．孩子启蒙——周玲老师

本书作者的一双儿女是可爱的兄妹小精灵。哥哥，小学三年级在校学生，参加五年级“迎春杯”进入了决赛，妹妹是刚刚一年级进入校门，参加三年级“迎春杯”也进入了决赛。两个孩子能够跳级，而且是跳两级参加奥数比赛，进入决赛实在是不简单，大多数孩子参加本年级“迎春杯”比赛还进不了决赛呢，能够去参加奥数比赛的，本身都是数学学得不错的孩子。

回想我接触到这两个孩子及其家庭，那是铭轩（壮壮）刚上一年级时，爸爸在校门口见到了我，咨询了有关奥数方面的问题，第二天孩子就来到了我的奥数班……

这个有些瘦弱但很帅气的小男孩，第一次上课我就发现了孩子的分析能力比较强，对于一些逻辑比较强的题型，稍加提示就会茅塞顿开。但同时我也发现了孩子的弱点——专注于学习的时间不长。课后我对铭轩的情况作了分析总结：铭轩的自主学习能力很强，对学习类的智力游戏等都非常感兴趣，这应该是和家长的早期渗透有很大关系。但他很有个性，也很随性，人虽小，认准的事一定会坚持己见，他不认可的事，怎么要求也不会按老师说的去做。

经过几次课的深入了解后，我对铭轩的授课方式做了调整：如果是执意调皮则严厉批评制止，如果是对某一问题偏执地坚持，则给他有理有据地讲出来，然后问他：“你之前的想法是不是错了？”他会流着泪点头认可，这样，后面的课也就能够顺利地进行了。他的逻辑性非常好，给他上课多半是启发式的教学，我讲得少和他讨论得多，

这样他的思维能力就得到了最大化的锻炼，思维不受局限，提升得更快！

铭轩在读一年级期间，就在我的奥数班把一二年级的奥数课程全部完成了，而且学得很轻松，做某些题的反应速度之快简直让人称奇！三年级时，铭轩的解题能力、思维能力已达到五年级的水平。更令人骄傲的是能和高他两届的学生同时参加各类选拔赛而且还会略胜一筹！

相比哥哥，妹妹景涵（柔柔）则漂亮大气，特别好沟通，思维和哥哥一样好，学习的专注时间也长。最先是我们机构组织秋游的时候跟着哥哥来的，当时就成为了孩子们当中的一个焦点。记得刚过来上课时，景涵还在上幼儿园呢，就直接跟了二年级的奥数课，由于识字不多，还需要我把每个字给她读出来，但孩子的记忆力惊人地好，只要这节课的字给她读过，她就再也不会忘，还能在课余把这些字有模有样地写出来。学计算时，只要讲一下计算方法和顺序，她会快速领会要领，并且能举一反三运用计算技巧。后来景涵参加我的高年级速算班，计算的速度和准确性能和五六年级的学生比高低。即使偶尔速度慢下来也决不气馁，仍能够淡定地完成。和哥哥一样，景涵同样参加高她两届的各类杯赛，并能以优异成绩进入决赛，还没上一年级就已被人大附中的早培班录取了。就读一年级后的景涵，无论是计算能力还是解题能力均已达到了三年级好学生的水平。

作为他们的老师，看着他们茁壮成长，我心里感到由衷的欣慰，祝福这对兄妹小精灵，两个未来之星加油！

同时也说两句我对奥数和数学教育的一点心得——几年来，各方质疑奥数的声音不断，总会有家长问我：学习奥数有用吗？是不是一定是有天赋的孩子才能学啊？以我从教多年的经验看：学习奥数是对学生各种潜能的训练与提升，而学习能力是靠后天训练与培养的。对于孩子的学习兴趣和能力的培养，需要全家人行动起来，对孩子加以潜移默化的引导，万不可先于孩子打退堂鼓。学习是一种习惯，养成了爱学习的习惯，孩子才不会觉得学习有多累，当孩子把学习当成了一件自然而然的事情来做时，才能从学习中不断收获成功的快乐，才会像铭轩、景涵那样对学习乐此不疲！我一直认为：教师的真正本领不只是会讲述知识，还应激发和培养学生的学习兴趣，唤醒学生的求知欲望，打开学生的思维之门，让他们学会用“活智慧”去理解而不是用“死读书”去硬学！

周玲老师简介：



周玲老师是中学高级教师，现为北京（中关村）博越思棠教育（原慧启学教育）的创始人。周老师二十多年来一直带初中实验班，所带学生重点高中升学率百分之九十以上。将中小学生所有的加、减、乘、除、乘方、小数、分数、奥数计算及奥数规律题的计算内容精准归纳，概括出高效易学的速算方法，自创了教材《中小学实用速算》，对孩子非常有益。

周铃老师是我儿子壮壮最早接触的奥数老师。儿子上小学后，我认为他需要学习一些奥数而选一对一的老师。对选择周老师来说，我们与其他家长的思维不同。当时周老师的“慧启学”就是在校门口招生的众多不知名的机构之一，但我发现周老师有大机构名师所不同的特点，又没有小机构的急功近利，她是真正地喜欢教育孩子。周老师是因为退休了依然喜欢教授孩子而干这行的。她虽然不是北大清华这样的名校毕业的老师，但她对教学特别有热情，与那些80后顶级学校毕业的高才生是不同的，她更对儿童心理的把握有独到之处，对从小激发兴趣、培养孩子学习的习惯和奠定基础更有经验，我们认为这是孩子启蒙教育的重要因素，而且事实证明我们的选择是非常正确的，周老师带过的孩子，有不少被名校点招。

2．“包子”——谢楠楠老师

初识二宝，哥哥课堂上比较安静，求知的眼神看完你讲的内容，然后用自己的十八般武器在自己的数学世界里打败各种妖魔鬼怪；妹

妹年龄小一些，学前班时走入了我的一年级课堂，鬼灵精怪，个头小，自己主动地站起来坐在教室的第一排，永远跟着我的问题与我互动，喜欢分享自己的想法；兄妹两人一静一动，但都用自己的方式表达着对数学的喜欢，这一点是我对两位小朋友最深的印象。后来，哥哥进入二年级超常班，偶尔调课进入我的班级，一点点感受到他数学知识的宽度和深度，印象最深刻的是二年级最后一学期的考试他来了，有一份计算试卷，大概是10个4位数的加减混合运算，还有多位数乘除法的加减混合运算，他用非常快的速度和极高的准确率完成了这份试卷，表面上我没有夸赞，但内心里对哥哥竖起了大拇指，他稳定踏实了很多，更愿意去与你探讨数学的学习，有点像妹妹了；妹妹整个一年级跟着我学数学，我也看着她一点点成长起来，有了课堂规矩和提问、写作业、讲题等好习惯，对数学知识有了自己的想法和方法，说的同时多了一份思考，当我要求她多识字阅读时，她不仅做到了，而且开始记笔记，有点像哥哥了。后来得知两位小朋友在家里互相比着学，一个比一个努力，一个比一个有毅力……未来，相信这两位小朋友一定会继续用自己的方式表达对数学的喜欢，并且收获数学带给他们的乐趣！作为两位宝贝的启蒙老师，我很骄傲能让他们更爱数学，能让他们感受到数学好玩，数学有趣！相信在数学道路上，二宝一定会越走越远，越走越好，因为他们太爱数学了！无论在哪里，我一定会继续遥望！

谢楠楠老师简介：



南开大学硕士，号称“包子老师”，学而思优秀老师。深受一二年级学生和家长欢迎，讲课明快有激情，严格而不失活泼；

一二年级超常班和集训队老师，小低杯赛学而思杯、数学花园探秘科普活动等杯赛命题人。坚持“用爱对孩子，用心做教育”，一直致力于小学低年级教学的研究，了解小朋友的心理和特点，从孩子的认知出发，给孩子最适合的教育方式和方法，让孩子爱上数学，感受数学的乐趣！努力做好孩子数学的启蒙老师！

3．缅怀帅哥老师——郭华粹

郭老师远行了，不能给孩子和本书留下祝福了，但我们这里还特别为他保留一个位置，来缅怀孩子的好老师。

儿子专门参加了课外名师郭华粹老师的追悼会，特误了名师魏博宇老师的奥数课来参加，教育孩子爱、生死、谢师、感恩、责任，比单纯学知识重要，所以我和孩儿妈一起陪他来八宝山参加了郭老师的追悼会。

郭老师教授语文是很好的，很好地激发了孩子的兴趣，对我家儿子这样有逆反情结的淘气包，不是依靠严厉来让孩子学习也能把学习语文作为一个兴趣。郭老师上课富有激情，善于利用各种生活化的例子启发学生，加强学生对古文的记忆和理解。风趣的语言和幽默的表演时常将课堂的气氛推至顶点。兴趣广泛，爱好旅游、美食、品酒，通过自己的经历带给学生不一样的课外知识。上过郭老师课的学生写作技巧和文字语言表达能力都有显著的提高。

郭华粹老师简介：



郭华粹老师，2007年英国伦敦城市大学硕士毕业，2年伦敦格林威治社区中文教师经验，并在伦敦唐人街爵禄社区做兼职中文教师。

可惜他英年早逝，孩子非常认真地参加了人生的第一个葬礼，并且长时间站立不动，还给老师磕头谢师恩。郭老师是著名的帅哥老师，也是孩子妈妈们的最爱，他的网络课程非常有名，我在朋友圈分享了孩子参加葬礼的照片，上海的朋友都知道他。一个好老师是全社会的财富，郭老师的学生达数千人，为教师者能够达到如此高度也是人生意义非凡了。

4. 数独国家队队长——陈岑老师

数独的课堂上往往学生年龄不一，但是像壮壮和柔柔这样兄妹一起学的我也是头一次碰到。壮壮思维非常活跃，就是不太爱多练习，虽然他对数独的兴趣不如柔柔，但是到了真做题的时候，还是很爱思考的，而且会有很多奇妙的想法，也许是迫于妹妹的压力，壮壮才不得不努力。

柔柔是个小奇迹，我见过一些5岁的小朋友可以做简单的九宫数独，但是从没见过能完成既要兼顾难度和准确度，又能在非常快的速度下完成题目的小朋友。数独和数学还不太一样，数学是知识量的积累过程，只要理解能力很强就可以。而完成数独除了解法的理解，还需要有足够的耐心和细心程度，以及克服难题的信心。这对小朋友的天性来说有很大的挑战。柔柔只要上课时状态好，爆发起来也是可以

在班里排到前面的，让其他的同学和家长都刮目相看。虽然柔柔年龄小，做题多了真的可能会疲劳，但是她经常给自己鼓励，有克服困难的小勇气。

那么学习数独对孩子来说到底有什么好处呢？（1）训练“数感”“图感”，提高做题速度。做数独题目经常和数字打交道，可以显著提升孩子对数字的敏感度，提高孩子的智力。（2）手、眼、脑协调性，减少做题笔误。做数独题目除了准确度的要求外，还要求速度要尽量快，在快速做题的时候非常锻炼手、眼、脑的协调性，让孩子思考得又快又准，可以降低考试时的笔误率。（3）提高专注能力，注意力更加集中。对低年级孩子来说，学习注意力不集中、做题时不够专注是个大问题，让孩子对数独产生兴趣可以让孩子逐渐适应专心致志地完成一件任务。（4）逻辑能力提升，分析能力增强。3～5段等高段位的题目要求一些需要逻辑分析的解法，这些解法的使用可以锻炼逻辑思维能力，而寻找复杂题目的突破口对孩子的分析问题的能力也会有提高，逻辑分析能力的提升对理科学习非常有帮助。

相信这两个宝贝儿如果能经过更系统的训练，在数独领域也会有所作为的。

陈老师简介：



陈岑毕业于北京大学哲学系，是原中国数独国家队队长、北京市数独运动协会常务理事，智益加智力运动中心联合创始人。曾在2009年至2012年世界数独锦标赛中保持国内选手最好成绩，2010年第五届世界数独锦标赛中取得个人第七名，当时世界女子最好成绩，担任2013年世界数独锦标赛命题负责人，被誉为“中国数独第一人”，担任《最强大脑》数独项目顾问。

陈老师是柔柔最喜欢的老师之一。而我家儿子，则在数独上受到来自妹妹的巨大压力。柔柔已经学会了数独当中的数组和唯余等较高难度的解法，而且是如果有人给她数独题，她就会不自觉地去做。哥哥壮壮则更喜欢门萨智力测试题目，做门萨如同玩游戏，只不过我们没有找到较好的门萨班级和陈老师这样的名师。

5．当年的奥数学霸——魏博宇老师

壮壮是一个有个性、有潜力的孩子，他跳了一个年级来到我的四年级班上，2016年秋季做了一份五年级RDF早培选拔模拟考试，成绩比很多五年级的孩子都要好。有一次我在群里秀了他的试卷表扬了他。但壮壮也有不好的学习习惯，那就是对于自己不感兴趣的专题或者题目，他无法做到认真学习吸收。也许到了初中需要学习九门课，这样的习惯是容易造成孩子偏科的。希望家长们都要注意孩子的学习习惯，让孩子明白很多事情不是兴趣而是责任、使命，即使是反感它，但为了你的目标也必须要突破它。

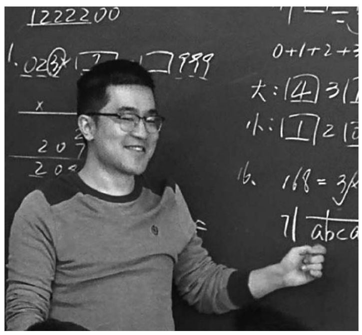
壮壮智力水平明显高于常人，但是培养一个有天赋的超常儿童是非常不易的。像陶哲轩这样的天才儿童，在2岁多的时候，他妈妈就给他制定了完全不同于一般孩子的规划，孩子要超常发展是非常不易的。而这里的关键是你无法试错。这里我个人建议如果没有绝对的把握，打死也不要跳级，你在同年级具有绝对的优势，可你到了高年级，优势就大多消失殆尽，而且在很多社会活动中会更加明显。

对于超常儿童，现在的公立学校教育和考试，难度是不足的，包括一些竞赛也是，壮壮对一般难题是秒杀的，可以成绩特别优秀，在同龄人中鹤立鸡群。希望家长能够对孩子的一生进行规划，很多创造性的内容，需要学得更深入一些，在深入学习的过程中提高自我，所以学扎实了不跳级可能很重要，他的水平升学应当是没有问题的，但我们规划孩子的一生，升学不是全部。对升学有压力的孩子，这可能是必须面对的短期问题，但对壮壮这样的，怎样保护他的潜力长远发展，更需要好好考虑。

孩子聪明学得好，数学与高年级的差距是最小的，但其他的学科差距很大，不能简单地以数学的优秀，甚至数学远超高年级大多数优

秀孩子，就忽视其他学科上的发展。孩子在奥数上有些地方不开窍，也不用过于着急，很多我们小时候觉得困难的问题，长大以后就觉得简单了，孩子的成长也需要一个过程，家长一定要费心，要研究自己的孩子，孩子学得好，这过程下来，家长也成为专家了，这是一家人共同努力的事情。

魏博宇老师简介：



曾获当年全国初中数学联赛黑龙江省唯一满分，全国理科实验班，保送到北京大学工学院。从事奥数教学13年。

6．顶级名校的孩子王——赵璞铮老师

作为老师，有的时候能够碰到一些孩子会感觉很有福分，铭轩就是其中之一。有他在的课堂总是压力山大，不确定会有什么样的问题被提出来。比如上个月，在讲到“进制”的时候，我给孩子们讲了玛雅人预测的世界末日，也是玛雅人认为的“第五太阳纪”的结束，是如何由玛雅人的进制和历法推算出来的。课后，铭轩跑来跟我说：“赵老师，您能给我讲讲前四个太阳纪都发生了什么事吗？”瞬间被问得有点蒙，只记得在网上看到第四太阳纪是“亚特兰蒂斯文明”，而前三个太阳纪各种“什么尔、什么亚”的就完全没印象了……对于自己没有提前细致地考证上课讲出的话，我自责了很久，然而细想想，也正是因为遇到这样的孩子，问出这样的问题，提醒着我对课堂常怀敬畏，谨言慎行。

偶然的机会得知铭轩的外曾祖父是赵九章先生，除了敬意，还感觉颇有缘分（在一次数学考试的命题中，我借用华老著名的数学对联“三强韩赵魏，九章勾股弦”出了道数字谜题，希望孩子们在做题的时候，能感受到老一辈数学家和科学家的诗情画意）。而在通读书稿之后，了解到铭轩成长于真正意义上的“学霸世家”，张文佑、赵九章、张肇西，一家三院士；铭轩的父亲也在核物理、金融、医疗等众多领域有着深入的研究。可能不少人会想，有着这样的遗传基因，怪不得铭轩可以跳两个年级学奥数，还能取得不错的成绩。然而我想说的是，智商、天赋固然重要，但这只是一部分因素，而且是较小的那一部分。再高的智商再好的天赋，也不能确保他有良好的学习习惯、旺盛的求知欲和好奇心、广阔的视野、强烈的胜负心以及“目光如炬”。而这些，恰恰是这样一个学霸世家带给后代最宝贵的——不是生物意义上的基因，而是家族的文化基因。

我们总是把教育的效果理解为两极分化的概念，或对个人，或对国家，却忽略其最明显的对一个家族的影响。铭轩爸提出的“拼娃不拼爹”，其实谦虚了。所谓的“拼爹”，拼的是上一辈的财富和权势；而所谓的“拼娃”，拼的才是实实在在的几代人的见识和智慧。

“拼娃”这碗“汤”，可能不如那些“输在起跑线”“快乐成长”“自由发展”的“鸡汤”好喝，但却是实实在在地“补身体”。

赵璞铮老师简介：



赵璞铮老师任职摩比小学校长，北京集训队小学组教练组组长，“迎春杯”高年级命题组组长，“华杯赛”高年级阅卷组组长，“华杯赛”金牌教练，原学而思北京分校小学校长。

赵璞铮赵老师毕业于北京大学数学系，是最早一批顶级名校毕业而去当孩子王的名人。中国最需要的就是这样最顶尖优秀的人能够进入到孩子早期成长培养领域。赵老师视野广阔、逻辑清晰的同时还有幽默和趣味，对激发孩子的兴趣有自己独到的理念，也是为数极少的不抓纪律就能够让孩子集中注意力感兴趣，取得极好教学成果的老师，特别适合我们家这样的淘气包孩子，孩子对他的课也最喜欢。能够聆听赵老师的课是需要实力的，是孩子多次考试进入高端班以后才可以的。在摩比的教学上，也有与赵老师非常契合的特点，那就是趣味性很强，小班授课，孩子兴趣容易被激发出来。

六、孩妈对话状元王进平老师——杂谈怎样培养孩子学奥数

海淀真正的资源在于有众多的优秀教师，无论是在课内还是在课外。海淀的课外辅导老师往往自身就有很高的教育经历，孩子的奥数老师王进平，据说就是当年的福建省状元。名师教育是孩子不可多得的机遇，而你的拼搏和考到一个好的班级，已经取得了与他人不一样的机会，这样的机会能够通过自己拼搏和努力取得，就是一种社会竞争的公平机制。

前一段时间有个热帖叫《疯狂的学而思》，大致内容说的就是孩子报不上课外班，家长大夜里排队报名，凸显了如今一票难求、教育资源空前紧张的现状。其实孩子到底需要什么？我们家长们怎样才能在纷杂的乱象之中为孩子探索出一条可行之道呢？

为此孩妈特向孩子的老师、著名的奥数老师王进平老师求教。王老师来自北京大学，是一位有教育理想的博士。2005年入行，他的教学经历也有十几个年头了。在这十几年，他的教学有口皆碑，有过受邀教授清华附中最强创新班的经历，也有过将高思教育小升初工作做到广受认可的成绩。目前王老师是高思在线直播平台——91好课的负责人，也是高思教育小升初的重要顾问。我们的儿子壮壮就在王进平老师的集训队，小女儿也特别喜欢王进平老师，到班上打酱油时特别认真地听课。

王老师也谈及了我们的两个孩子，认为壮壮有股聪明劲儿，很机灵且情感比较细腻，特别讨人喜欢；而女儿柔柔是一个善于沟通、习惯优秀、极为踏实的孩子，也招人喜欢。他非常喜欢这两个孩子，而且对他们寄予了厚望。

谈到思维教育，他认为孩子是要分层培养的，对待不同的孩子，要采取不同的方法。王老师把对孩子的培养初步归类为三种：大多数孩子、尖子生和吃力的孩子，并对其进行了分析。他认为无论什么样

的孩子都是可以通过学习提高数学能力的，奥数是培养能力的，不是死记硬背，是需要方法的因材施教。

王进平老师简介：



北京大学工学院博士，中国经济研究中心双学士；曾任高思教育“91好课”业务单元负责人，现意向去杰睿教育授课；北京学校集训队教练，北京市小升初权威专家。

王进平老师一席谈

我和路亨老师合作带孩子学习奥数，这些年来也有了不少的心得。我很享受与路老师的合作，因为我们的互补性似乎比较强。我比较善于带三、四年级的孩子，我爱琢磨这个年龄段孩子的心理状态，喜欢给予他们数学中感性的一面，激发学生们的好奇心和求知欲。路亨老师则更善于或者说喜欢带年纪稍长的学生，对于学生理性思维的塑造能力极强。壮壮和柔柔都在我这里学习奥数，他们是很优秀的孩子。但我认为能够通过学习奥数提高的孩子，在三年级其实应该是更广泛的，我们分类谈一下：

首先对大多数（约70％）孩子的培养

在我的认识领域里，低幼阶段的学生需要引导才能深入学习的比例大致在70%。这些学生在新接触任何一门学科的时候都充满了好奇心和新鲜感，自身的学习动力其实非常足，挑战欲也非常强，但也容易因为方法不对，或者鼓励不足而轻易放弃，产生厌倦。这时候，若能将优质的教育资源，特别是有经验的名师资源嫁接至这些娃娃中，通过名师及时地满足其好奇心、表现欲，同时对这些孩子表现出来的一些看来错误的价值观进行纠偏，将对其今后的人生发展产生重要影响。因此我个人特别愿意从二年级升三年级接手学生，希望在他们理科学习的“白纸”上留下较深的“王进平痕迹”；当然，每接手一届，我都深感责任重大，同时也随着年纪的增长，逐渐感受到力不从心。为了更好地给普娃嫁接名师资源，让更多的孩子有跟着最好老师学习的机会，我们创办了网络直播课程——91好课，希望利用当今信息技术，最大程度地还原教学过程，共享优质教育资源，尽全力激发和保护学生的好奇心，让好奇心像野草一样自由地成长，点燃和发展他们的学习兴趣。

这些年，培训的江湖里盛传着“每一届王进平老师的学生几乎全部被人大附早培及实验班、清华附创新班、八中少年班、素质班等名校牛班录取”的传说。就此传言，我可以自豪地说情况是这样的。但也必须说明，这些成绩有很多是孩子成就我的，令我很有成就感的是以下两点：第一，这当中也有好多学生是一步一步跟着我从普通尖子班慢慢成长起来的。普通班的学生，坚持奥数学习一样是有机会拔尖的。每一届从尖子A+班逐渐走到创新班的学生爆发力和后劲都会特别强。比如现在清华附中数学十分突出的一位女生原来就是这样的学生，该学生的学习习惯非常好，思维也很突出，加上为人谦逊，不太受外界干扰，因此成绩一直相当稳定，目前她在高思初中数学集训队应该属于前几名，几何学得比男生都要好。再比如，某学期期中年级第一的女生，以前也是尖子A+班的学生，也是同样的特点，这些学生的思考习惯是我当初授课的时候刻意培养的，有很多“我们集训队孩子的影子”。作者的女儿柔柔，学习习惯就非常好，笔记记得特别认真，一年级的娃比三年级的孩子记得都要好得多，听课也十分有方法，她总让我联想起前面那两个女生。柔柔也是慢慢一步步上来的，逐渐表现出了爆发力，相信她未来能取得很好的成绩。第二，对于那些天资很突出的“天然牛”，我感觉通过和这些学生的相处，不仅激发出了这种潜能，而且影响到了他们的言行举止，使得他们不仅在学习能力上受人称赞，也在为人处世上获得了名校里老师们的称赞，也为后续能够被我推荐打下了深厚基础。

当然，普娃的潜能是可以被激发的，但能否维持这种热度，自身的时间管理、家长对于孩子的时间管理都十分重要。帮助家长和学生管理好各种时间也是我们创办直播课程的重要出发点。因为我们算过这么一笔账：通常大班课是3小时，家长接送路上平均1小时。91好课课时是2小时，且不用接送，网课带来的效率就省出2小时来，利用好多出来的时间，不是简单地用那2小时睡觉休息，而是拿出1小时简单加工课上所学，剩下1小时进行锻炼，那么孩子的学习效果一定会超出家长的想象，效果我认为可能比面授一对一还要好。家长可能纠结：为何网络课程能够实现2小时讲授线下3小时的内容？其实很简单，一是因为线下3小时的课程往往是以绝大部分偏慢的孩子为主的，91好课会要求孩子提前预习，培养孩子一定的自主学习能力，孩子带着问题来听课，效果肯定要比满堂灌好；二是91好课授课老师是编写教材的名师，对于课本知识点的传授最精准到位，授课几乎没有废话，往往几句话就能将一个复杂的问题的本质解释清楚，这也就最大程度地释放了顶级名师的价值，普惠广大学生。

很多的家长纠结的往往是为什么孩子学不懂，学不会，其实是忽略了学习的效能和效率。现在的很多家长老师评估孩子都像是中医当中的庸医，头痛医头，脚痛医脚，比如认为孩子计算大概不行，就练计算，认为孩子几何大概不好就补个几何，结果事倍功半，甚至有的越补越差。

我们做网课、我们教孩子是不同的理念和实践。91好课怎么来做呢？91好课是在做西医，在做大数据统计，结合孩子的细节数据统计给出结论，为孩子量身定做，推送专题，反复训练，做到精准和针对，让学习更有效能。另一方面尊重教研，选最优秀的老师，让经验丰富的名师们个性化自主教研授课，让孩子更高效地学习，孩子们所要学到的东西太多了，要有所成，是必须站在巨人的肩膀上的。很多妈妈说，91的路亨老师讲一句，往往胜过孩子在其他地方听过的几十句，这就是名师的力量。一方面，好的教学是要经过精心的雕琢和钻研的；另一方面，每个年龄段都会有不同的名师对这个阶段的孩子的心理及认知把握得准确到位，这绝对不是标准化能够做得到的。

再者对吃力的20％多孩子的培养

我反思对于普孩的培养，在我教五年级的时候，我看到过一些新加入的学生并不是很喜欢学习数学。这些孩子的注意力完全不放在数学上，用语文的方式在学习数学——公式靠背，解题过程也基本靠

背，不知变通，成绩不如意，学习没兴趣。我认为，这种现象的出现一部分是因为一些家庭没有在低幼阶段启蒙孩子的数感，关注学生，给予他们在这个学科上的一些帮助，而后又急功近利，强压一些超过其能力范围的学习目标，加剧了他们对这门学科的反感或者不自信，一旦目标不能达成，往往这些家长就又会下意识地认为他不擅长，久而久之这些孩子也会认为自己一无所长，认定自己不行，这样的潜意识和心理暗示是非常害人的，孩子知道了以后于是就不想学了。其实这些孩子一定有自己的优势，是可以被挖掘的，这些孩子也应该被个性化地处理。找到适当的老师去激发他们内心那两样最重要的东西：一个是好奇心，另一个是简单的好胜心。

好奇心，低年级的时候，孩子问什么问题都要给他回答，满足他的好奇心，哪怕这些问题特别无理，且这些问题里一定会与普世的价值观有冲突，会有错的，现在是信息爆炸的时代，孩子通过各种渠道接触的信息会很繁杂，然而可以慢慢去引导他，给他修偏，绝对不要也不能去损害他的好奇心。第二个简单的好胜心，要肯定孩子不足的地方，但也要细心地肯定他对的方面。另外，针对孩子设计的东西要有梯度，要循序渐进，让孩子有自我成长的感觉，有成就感。教育是会改变孩子的一些想法的。

当然，我也会主观地认为，有些孩子是天生对数学不敏感的，这部分孩子比例虽小，但一定存在；这些孩子有着天然的数感弱的表现。对于这部分娃，我认为家长要摒弃传统文化教育全科发展的观念，多发现他们在其他方面的极致表现，鼓励这些孩子发展那方面的特长，弱化数学的培养，相信他们今后也会成为相应领域的大家。

最后对不到10％顶尖孩子的培养

最后是对最顶尖的不到10％孩子的培养，这些孩子从天资上看，的确是最有希望成为数学专才的那部分孩子，也就是我们最关心最常说的那类“天然牛”。作者的孩子壮壮非常优秀，在我们集训队里面逐步努力，从较差到拿到了奖学金。

集训队的出现，是机构分层教育的结果。分层对教学而言是科学的手段，作为最高端班次，集训队的最终教学目的是培养出色的数学人才。这些孩子自小就接受强度稍大的数学集训，在各年级最优秀的数学教练影响下钻研数学问题，并适时地代表机构、代表北京直至代表中国去参加国际数学赛事。在数学集训队之下，高思还有创新班，

也就是成绩仅次于集训队的孩子们，这些孩子在小升初都会因为成绩优秀而进入到各个市重点区重点中学。

在尖端孩子的培养上，我们的授课方式和教学理念是不同的。某些机构集训队的模式，以专题拓展学生实验，课程设计上并不要求所有人都能听得懂，但高思集训队似乎是略微有所妥协，我们会在普遍道理的认识上给孩子们做一个梳理，需要让孩子认识这个东西的本质，让孩子学会从简到繁的过程，让孩子感受到A知识点和C知识点虽然在题目表述上不同，但在学习的逻辑上是一样的道理，希望孩子能够扎实地学到知识，认识到数学很好玩儿，很有用。在具体环节上，我们希望授课让孩子学懂1～7分，8、9、10分无师自通。比如在讲授平面图形“角”时，我们会从角的概念入手，告诉孩子们角是什么，然后将角进行分类，怎样度量；一个角讲完，再讲两个角，引出面对两个同类对象时的研究思路，强调其中的特殊关系，引导学生自然而然地明白看到三个角怎么办，四个角怎么办，怎么摆放，不同的摆放会出不同的形状，如何处理等相关问题。如果学生学完三角形，会主动去学学四边形，慢慢再学N边形，那么就说明了这类学生在低幼阶段已经掌握了较好的学习能力。紧接着，再将该类问题类比迁移至其他问题，让其明白其实无论是几何还是方程，都是这样一个循序渐进的过程，逐步实现一些方法论落地，构建一个更大的研究体系，期待学生独自处理任何问题的时候，他自己都会追根溯源，遇到很复杂的问题，自己会去分解分析，将其纳入这个大体系。这个体系到底有多大，认识到底有多深，这往往是由名师的视野和高度决定的，如果老师不是大成的老师，认识就会有局限性，所以这又回到了名师的重要性这个点上。

其实高思云集了很多非常棒的老师，比如蔡桥、胡晓君、朱傲雄、路亨等等，每一位老师对于不同年龄段孩子都或多或少会有更偏重的了解，包括心理上、教学上。其实对于超高手，最理想的模式是将最强名师与其配对，学生对什么感兴趣，老师就跟他聊什么，那么这个孩子的好奇心就会一直被满足，同时激发出其深入研究问题的兴趣，培养出良好的研究习惯。当该老师的阅历和擅长的知识面已经不足以支撑孩子的问题时，我认为，此时孩子就需要换一个视野更高、知识面更广的老师为他提升，跳脱出之前老师的框框。家长们看到这里，其实想问：在现实中是否有一个老师能够了解极低段娃又能引导极高段娃的呢？

对这些好苗子，我们更多地是要给他们创造和发展的空间。奥数是打开他们逻辑思维的工具，我当年没有那么多的机会得到名师教诲，这也是我立志做一个好老师的情怀，对有能力学习的孩子，有机会学习就是快乐幸福的。

名师谈读作者《拼娃》的网络流行内容

非常高兴读到《拼娃》这本书，我们之间有很多共同的认识，很兴奋地精读，也很荣幸作者邀请我写一点心得与读者共同交流。对孩子的培养，首先是家长的认识水平，希望家长们都能够有机会读到《拼娃》这本书。《拼娃》作者家族世代学习优秀，能够把家族这个经验写出来分享出来，是做了一件非常有社会责任心的事情。孩子从小能够得到怎样的引导，对其一生的发展都是非常关键的，家长给孩子制订什么样的教育和学习计划，其实是在规划孩子的一生，这个规划的基础家长给孩子打好非常重要，以后的发展则是孩子成熟后自己修订，但在孩子还没有足够判断能力的时候，家长有重大的作用，家长不要擅自给孩子放弃发展的机会。推荐大家都放下自己已有的成见，读一下《拼娃》这本书，你会对怎样培养孩子有一个新的认识。

七、孩妈也谈时间与智商——马太效应与高效学习

最贵的，不是补课费，而是孩子的时间。时间利用效率很重要，孩子拼的是时间管理。

我一直喜欢给孩子和妈妈们讲马太效应。什么是马太效应呢？马太效应这个词出自圣经《新约？马太福音》中的一则寓言：“凡有的，还要加给他叫他有余；没有的，连他所有的也要夺过来。”马太效应，指的就是强者愈强、弱者愈弱的现象，而这个现象在孩子的教育里边，会非常明显地体现出来。

我见过的妈妈关心孩子学习情况，总结起来一般有两种情况。一种是孩子学习不好妈妈着急，于是去补课，通常哪里不好补哪里，数学不好上奥数，语文不好上作文班，英语不好补阅读、口语……然而这样补下去往往越补越差。另一种正好相反，有些孩子很小就学英语、学奥数、学语文，一年级的娃考三年级“迎春杯”的很多，甚至有一年级的孩子用阶乘题来回答爸妈提出的足球队进分情况，还有一年级KET已经考过了的，这些孩子并没有就此止步和厌烦，恰恰相反，孩子自己乐于积极参与选课学习，甚至比家长更为热衷，这就是我们所说的培优，培优的结果往往是越来越优，越来越强。

这些学习培优的孩子，通常会拥有更多的时间去思考自己有兴趣的问题，而为学习苦恼的孩子，课内所学内容都会让他们痛苦，根本无暇读书、顾及自己的兴趣。学习成绩的差距就此越拉越大。

想要去解决这个问题，很多妈妈做的就是去压缩时间，觉得时间是海绵，挤挤总是有的，减少睡眠、减少吃饭时间、没有寒暑假和周末，路上学、车上背，把一切学习以外的时间都压缩到极致，然而效果事倍功半或者收获全无。这对想通过刻苦学习扭转局面的孩子的妈妈来说实在是让人绝望。

那么怎么办呢？推己及人，我以前做管理的时候，部门的KPI（关键业绩指标）完成情况总是遥遥领先于其他的部门，原因在于我懂得

舍弃，不光是舍弃一些看似无足轻重的工作项，还要舍弃一些根本不可能完成的超出自己能力范围的事。在月初列工作项时，我只会明确最核心、最重要的几件事，并且这些事情一定是在我能力所及且有余力的范围内，并鼓励部门的人围绕这几个目标制定详细有效的工作项，全力而专注地去完成。

教育孩子和管理部门其实有很多共通性。首先，目标不能定得太大，一定是向上伸伸手就能够到的，否则就没有意义。比如你预计孩子写一篇作文要用40分钟，那么你就给他定在1小时内写完。另外，目标要分解，大目标之下要有小目标，逐步完成。比如你想让孩子达到自主阅读，那么先得带着他读拼音书、小故事每日打卡，形成阅读习惯，然后读带拼音的字书，然后读带拼音的小说，接着纯字书，一段时间以后，他自然就能自主阅读了。再有，要确保自己的时间一直在被高效地利用，比如今天计划要完成好习惯阅读、英文打卡、导引刷题、数学小超市，那么就一个一个来高效完成，哪怕今天你突然发烧病倒了，只要前面日积月累做着这些事，那么明天考试的结果就一定不会差。

八、孩妈谈孩子的绘画学习

青青园中葵，朝露待日晞。阳春布德泽，万物生光辉。孩子的教育就如这朝日葵花，充满着意外和希望，但作为父母，要不断地给她阳光，给她引导，让她向着太阳开花。孩子大名张景涵，小名叫柔柔，英文名是Kitty，是她自己选的，书中我们习惯称她为柔柔。而柔柔的画很有味道，我们在本书出版的同时，还给柔柔出版了一本画集，叫作《书香》。而本书封面的图画和题字，也是柔柔的作品。

小小的柔柔从小就爱画画，各种涂鸦都非常有特点，我们就给她纸笔让她画喜欢的东西。在国际幼儿园的时候，有专门的书画兴趣班，不过那是儿童画，但老师让她天马行空地涂鸦，给她讲色彩不给孩子羁绊。而她能够爱上书法、国画，可谓是纯属偶然，但谁又能说这些偶然之中没有一些必然呢？

三年前，我们因柔柔的哥哥到一小入学，全家搬到了中关村，感到了拼娃的氛围。在我们看来，字是门面，入学则必修书法，于是先给哥哥报了名。但柔柔的性格是哥哥有的就是好的，就不能少了她的，所以柔柔就这样搭着哥哥的顺风车，早早地操持了起来。



柔柔学前绘画作品

开始的时候，我们是不想否定孩子的学习热情的，对柔柔学习书法并没有那么用心。只想让她打酱油玩一玩培养一点兴趣，后边不想写了就自然地退出来。毕竟柔柔那时候个子太矮，甚至还够不到写字

的桌子。所以哥哥坐着书写，她却只能站着，且这么一站就得将近2小时。我们惊奇地发现，哥哥是男孩子，好动坚持不好，而柔柔的定力和毅力远远超出了一般人的想象，比之大她两三岁的同屋学友们有过之而无不及，她的进步也是比同时学习的大孩子要快很多。因此书画要好，专注力是关键。

我们家对孩子的原则就是你想学可以，学就必须用心和学好，否则就别学。从篆书到隶书再到楷书，从握笔到笔画再到通篇作品，这过程俨然是一部小小的成长史。还记得她满脸墨迹拿着第一份作品傻傻地对我笑着说“妈妈照相”时的喜悦，也记得她偶尔写错了却硬涂上一笔想要遮住墨印的手忙脚乱，更记得她每每专注投入的眼神。

在书法有所小感觉之后，我们又给柔柔加入了国画课。柔柔本来就喜欢画画，而国画与书法还有互相促进的作用，小孩子对于画画的热爱可能是天性。柔柔喜欢色彩喜欢线条，喜欢把所有她认为美的好的东西记录下来。记得有一次幼儿园组织去海淀公园春游，要求孩子们带上纸笔顺便写生。于是我陪着柔柔看她拿着大纸板夹一路走一路画，好多时候我都要拉着她狂跑才能跟上队伍，因为她总在那里定定地画着，仿佛世间万物在此刻已然为她全部静止，等待着她手中的画笔进行描绘。

再后来就是参加各种考级和竞赛，小小的柔柔竟然是无一失手。参加过各种展演，一次次捧着全市全国的一等奖二等奖回到家来，柔柔的书画也陆续在炎黄艺术馆、国家网球中心等展出……

朝花夕拾，日月更替，柔柔也在今年入了学。奥数、英语、语文、小提琴、钢琴、舞蹈、国际象棋等学科的学习接踵而来，而繁忙的学习生涯却仍不能阻挡她学习书画的脚步，一张张作品定时会飞到我的眼前，还附赠上她甜甜的笑脸。有时我想，也许这就是冥冥之中自有天意吧，虽然成长的坦途我和柔爸已清晰地为她规划好，但在这坦途边上，未料到被她开辟了一座鲜活的新花园……

我们希望孩子通过学习绘画，能够受到更多的美的教育，增强孩子的艺术修养，孩子的成长更应当全面发展。柔柔在绘画之外，爱好非常广泛，围棋、国际象棋都要去下，还学了小提琴钢琴入门，并且极为喜欢跳舞，芭蕾也是超过同年龄组与大一两岁的孩子一起训练，并且是校舞蹈队的。

孩子的爱学习要从小培养，人的天性不光是好吃懒做，还有对真善美的探索，从小要培养孩子的探索心，对美的教育、对美的感知和探索也非常关键。

柔柔的书法老师是王晓星老师，国画老师是刘玲老师，虽然都是年轻的小老师，但对孩子怎样学习书法国画却教授得非常好，对孩子有爱心有热情，特此表示感谢！孩子学画还没有到需要名家的地步，很多启蒙教育的老师非常重要，一个好的机构，能够钻研教学方法，也非常重要，孩子教育得法，也是进步快很重要的原因。

柔柔虽然才6岁但学画已三年了，带有天赋儿童特有的味道，在大家的鼓励之下出了一本名为《书香》的画集，作为她告别孩童时代的纪念。柔柔背起书包上学了，已经成为一名人大附中早培的小学生了。特此对所有支持柔柔的人们表示衷心的感谢！

我们家是科学世家，与艺术沾边不多，希望孩子能够更多地研究未知世界，柔柔未来成为画家的可能性很小。但书法绘画是陶冶人的，对她的培养就是审美的能力、观察的能力、专注的能力，这些能力对孩子未来发展是非常有益的。在学画习字的过程当中，一个小孩子要站2小时在那里专心致志地干一件事，这专注力、审美力和洞察力，是她将来的财富。对搞科学的人，这些品质也是难能可贵的。

孩子学画学书法，这辈子用这个谋生的概率很小，但陶冶了孩子的美学素养，训练了孩子的洞察力，则让孩子受益终身。就如我们要让孩子学奥数不是一定要搞数学，是你离不开逻辑思考能力；我们要让孩子背唐诗也不是要成为诗人，而是你离不开文学素养。人的各种素质都是相通的，柔柔的奥数优秀，她的图形和空间的感觉好，也是与书画训练有关的。

其实科学与艺术是相通的，外公是大师级科学家，同时书法也闻名国内顶级圈子。柔柔的字应当是得到了外公的遗传，外公的字师从戴季陶，在当年是非常有名的，可以在荣宝斋高价出售的，他是一个科学家，但书法一流，其实在中国你要成为一流的艺术家，其他方面的修养也是必不可少的。柔柔写字有天赋，练好字，也算是我们告慰祖上。

————————————————————————

1　百钱白鸡问题是我国古代数学家张丘建在《算经》一书中提出的数学问题：鸡翁一值钱五，鸡母一值钱三，鸡雏三值钱一。百钱买百鸡，问鸡翁、鸡母、鸡雏各几何？

第三部分
家传逻辑——教育是家族的重大传承

西方宣扬个人奋斗精神，似乎教育就是一个人的事情，而我们家的观点则不同，认为教育是一个家族的事情。中国历史上一些真正的大家族的传承，几百年财富的积累，几代人当官，真正根本在哪里？“数百年旧家无非积德，第一件好事还是读书。”清朝的这副对联，给我们做了恰当的解读。上联讲的是积德，下联讲的是教育，这才是保障家族延续的重要因素，而中国家族教育的传承与国家的命运有着密不可分的联系。

一、教育是家族的重大传承

家庭教育是人类社会永恒的主题，是教育之源，在整个教育系统中处于最基础的位置。从汉代到明清，在教育传承上我国出现过以《孔子家语》《颜氏家训》《朱子治家格言》《曾国藩家书》为代表的家教、家训作品，一直流传至今，它们给这些著名家族带来了持久兴旺。

这里我们首先要认识一下江南的名门望族钱氏家族，从唐朝末年一直到现在，它的影响都是巨大的。钱家起源于五代十国时的吴越国国王钱（852—932），由于中原王朝的强大，吴越国被迫交出王权，宋朝初期归附之，实现了和平统一，保全了家族。因此钱姓成为百家姓中位居皇家赵姓之后的第二个姓氏。钱氏家族人才辈出，从吴越国开始便开启了家族的千年辉煌，到近代更是人才“井喷”，诺贝尔奖化学奖得主钱永健，原外交部部长钱其琛，著名科学家钱学森、钱伟长、钱三强，国学大师钱基博、钱钟书、钱穆等，有人总结钱家出过“一诺奖、二外交家、三科学家、四国学大师、五全国政协副主席、十八两院院士”。

钱氏家族的立家之道就是其家传的教育理念，据传钱镠临终前留下了《钱氏家训》，每有婴儿出生，钱家男丁聚拢过来背诵祖训，其中有这样一句：“利在一身勿谋也，利在天下者必谋之。”钱氏族人家国天下的情怀从小便开始了。

能够流传百年的家族都有共同的特点——重视教育，我们张家同样极为重视家传教育。晚清时，张氏家族被称为“京东首富”，祖父的父亲入同文馆、太医院、军机处，有御前行走的资格，后来被贬为开封知府，与晚清大儒俞樾、俞鸿渐有师承关系。外公赵九章一家更是学界名门，祖上是晚清名士赵炳麟，外公的母亲是晚清状元钮福宝的孙女，外公的姨夫就是民国要员戴季陶……

到了近现代也是人才辈出，被称为“传奇学术世家”“学霸世家”。听奶奶讲，爷爷张文佑是个考霸，以第一名的成绩考上了北京大学，同时还被南开大学、北方交大和黄埔军校录取。爷爷选了与家

业相关、当时最热专业之一的地质学，后来去剑桥大学留学。我太爷爷也去过剑桥大学留学。奶奶考取了北京师范大学历史系。

外公赵九章以全国第四名、河南省第一名的成绩考入了清华大学物理学，后又以全国第十七名的成绩获得了“庚子赔款留学”的机会，进入德国柏林帝国大学物理系学习，当时爱因斯坦等著名的科学家都在系里，是全球学术氛围最为浓郁的地方。祖辈在中学时期考取的也都是京津地区的名校，爷爷、外公均毕业于天津南开中学，与周恩来总理是校友。奶奶、姥姥都在北京著名女子中学读书，一个是贝满女中（现为北京市第166中学），一个是女一中（现为北京市第161中学），也是全国响当当的名校，奶奶是北京师范大学毕业的，姥姥考了清华大学。

我父亲张肇西是58届北京四中高考第一名，母亲是59届北京101中高考第二名，他们都考取了当时录取分最高的中国科技大学，并且考取了60年代中期的研究生。姑姑和姑父是清华大学毕业，大姨和大姨夫是北大毕业，都考取了研究生。叔叔在70年代末去了美国哥伦比亚大学留学，他在美国的女儿从宾夕法尼亚大学毕业后在美国成为一位优秀的眼科医生。我从北京101中学以全国奥数优胜的成绩考取了当时收分最高的中国科技大学物理系（提档线比清华、北大高四五十分）。我的妹妹是从状元扎堆儿的清华大学金融系毕业的。



1959年，外公在最高国务会议上的照片，这次会议我外公作的报告是定的中国卫星计划。毛泽东主席（中间）外公赵九章（左侧，笑得最开心的）

从晚清、民国、新中国成立到改革开放，家族中几代人以家族的教育传承立足社会，爷爷和他的同事们为中国找到了铀，中国的核计划才可能执行，外公则是“两弹一星”功勋科学家，位列清华二十九个大师之中，他们都是中国科学院院士。1977年父亲张肇西37岁时，成为中国派驻日内瓦国际原子能机构的科学家，后来去普林斯顿大学与众多名家一同进行科学研究，2011年12月，当选中国科学院院士。

妹妹则是债券行业著名的操盘手，掌管千亿资金，收益率位于业内前列。笔者从事过多种行业，不说是大富大贵，但也有些社会影响。这些成绩的取得都与家族的教育传承分不开的。我们家族的财富其实就是教育传承。

中国有句古训："诗书传家远，忠厚继世长。"但是做到诗书传家确实不是一代人努力就可达成的。现在写这本书，也是想与大家分享我们家传家的教育理念，看清社会流行的各种"鸡汤"的危害，辨别那些号称专家的伪学者。"鸡汤"煨得很鲜美但是不能管饱，这些"鸡汤"教育理念，如何能与我们历经千年、几十代人实践的成功经验相比呢？它们有多少成功的数据支持呢？至少能培育几代的优秀人才才能算得上经受住了考验。

西方心理学中有一个"泡菜效应"，说的是同样的蔬菜在不同的水中浸泡一段时间后，将它们分开煮其味道是不一样的。根据这个原理可知，人在不同的环境里，长期耳濡目染，其性格、气质、素质和思维的方式等都会有明显的差别。"泡菜效应"揭示了环境对人的成长具有非常重要的作用，正如人们常说的"近朱者赤，近墨者黑"。

很多人把家族的长盛不衰归结于血统论，我们不否认基因对其发展的影响，但家族的环境同样有着重大影响。现在流行一种说法就是教育子女更重要的是教育家长，确实，孩子的教育与家族或者家庭环境密切相关，一个奋发向上的家族，其传承下来的氛围环境，就是对孩子成长中最好的教育。

综上所述，教育确实是一个家族兴衰的大事，教育理念和方法的传承比知识传承、财富传承、权力传承更重要，更持久。

附：

劝学诗

宋第三位帝王　宋真宗赵恒

富家不用买良田，书中自有千钟粟。
安居不用架高堂，书中自有黄金屋。
出门莫恨无人随，书中车马多如簇。

娶妻莫恨无良媒，书中自有颜如玉。
男儿若遂平生志，六经勤向窗前读。

二、让孩子知道学习是一种责任

很多教育培训机构总是在强调孩子的兴趣、创造力、快乐教学等，但我认为孩子的成才，更关键是要有责任心，要让孩子知道努力学习是一种责任。学习、做作业就是孩子每一天的责任，人的成功，责任心是关键的基础，没有这个基础，兴趣和创造力都会走向反面，昙花一现。对孩子的责任，我非常认同下面的说法：

1．学习从来就不是一件轻松的事，国外也一样

纵观我们身边的人，但凡取得一定成就的都是要经过艰苦的努力，天下没有掉馅饼的事，只有通过自身的不懈努力，刻苦钻研才有成功的可能。学习也是一样，谁不是一路考试拼搏上来的，谁小时候不是一大堆家庭作业，有时做得不好还要被老师批评两下？孩子毕竟不是成年人，心智不成熟，在这过程中更加感受不到什么快乐。

有一些家长以为国外的教育就是快乐的，其实在国外，优秀的学生一样要很努力学习才能取得好的学习成绩。比如新加坡的小学教育，教学领域非常广泛，除了一些专门的课程之外，还有艺术、语言等方面，充分开拓学生的天赋。但是新加坡的中小学教室后面不也经常悬挂着一把戒尺吗？据说，孩子表现不好，老师是要照手心打三下，而且是要两个老师在场才能执行。

所以，让孩子快乐成长是正确的，但是学习过程一定是辛苦的，寓教于乐的教育方式，并不意味着孩子课外不需要复习，不需要刻苦学习。

2．没有经过无聊和辛苦的学习过程，就不可能有快乐的学习成绩

绝大部分孩子都不可能把学习当作一件快乐的事，优秀学习成绩的取得，需要孩子在别人玩游戏的时候，别人看电影的时候，静下心来学习。有的孩子心智成熟得比较早，从小便有远大志向，所以他们在学习过程中有奋斗目标，并为此而努力；也有些孩子没有树立远大的目标，但至少有一个像考上好中学或好大学这样的短期目标。但是，这个过程是谈不上快乐的。快乐是体现在学习的结果上，当孩子取得优秀的成绩，辛苦的努力得到回报时，学习的快乐才会显现出来。但是也不排除极少部分智商很高的人，本身具备极强的天赋，不需要太努力就能取得很好的成绩，但这只是个例，不在我们讨论的范围内。

3．让孩子知道，努力学习是一种责任

家长在培养孩子学习的过程中，更多的是要让孩子在努力学习的情况下，辛劳付出，培养出他们的向上、拼搏的精神和责任感。孩子在上学阶段，他们的主要任务就是学习，对于这个阶段的孩子而言，努力学习就是他们的责任。我们很难想象，一个人在小时候不努力学习，没有目标，不懂得付出，整天吃喝玩乐，长大后在工作过程中会变得肯付出、肯努力、肯拼搏。

所以与其说在孩子教育中培养孩子能够自主学习，具备勤奋拼搏的精神，不如说是在培养他们自小树立起积极向上、有责任感的优秀品质，让他们长大踏入社会后具备积极向上、努力付出的责任感，这才是孩子努力学习的最重要目标。

4．不要以为孩子有兴趣就会喜欢学习，这只是一种理所当然的假象

我们有些家长总是羡慕国外的教育方式，事实上除去偏见，外国有些优秀的教育方式是值得我们学习的。比如美国的中小学阶段很重视学生基础知识的积累以及学习技能的培养，对孩子的教育多采用鼓励的形式，教育方向也是朝着孩子的兴趣爱好发展，因材施教，这是我们教育体制未来的发展方向。假如有一天我们国家也实行这样的体制，一样鼓励学生注重自己的兴趣发展，那难道只要有兴趣，不努力也能取得成功?

我们认为：兴趣也许是最好的老师，是孜孜不倦学习的动力，但这只是学习的起始动力，许多孩子对很多方面都有兴趣，但是并没有成为他们以后的成功能力，原因很简单，他们并没有为这个兴趣而努力。比方说乔布斯，有人认为他的成功是因为有着非凡的天赋，但是这种天赋也是要在漫长的过程中不断经历痛苦，不断尝试失败或积累下来的。任何事情不可能一蹴而就，同样，优秀的人也是要通过不断努力、辛劳地付出才能成功。比如一个小孩，他是很喜欢画画，但是他并没有为此而努力过，那他以后就能成为一个画家吗？孩子因为有兴趣，所以对某件事更加努力学习，更加有目标去学习，甚至为此做出很多牺牲，这才是他以后成功的原因。所以不要以为孩子有兴趣就会喜欢学习，这只是一种理所当然的假象。

所以，孩子的成长过程中责任心教育是基础，学习好坏，兴趣因素远远不如学习态度关键。学习态度不是有趣而是吃苦，是勤奋，是责任。责任心也是要从小养成的，孩子的品德教育远远比知识重要，要让孩子知道珍惜时间去学习，他们在儿童时代最大的社会责任就是搞好学习。

三、拼娃胜过拼爹的家族传承逻辑

我们家的家传经验就是让子孙后代能够刻苦读书，努力学习超越自我，通过学习达到或者保持家族原有的社会地位，这个拼搏的过程，我姑且把它叫作“拼娃”。对应现在流行的拼爹说法，我们认为拼娃更胜于拼爹，这与将万贯家财留与子孙或是为子孙谋求权位的想法不同。这样的认识中国古代的先贤就有，林则徐说过一段发人深省的话：“子孙若如我，留钱做什么，贤而多财，则损其志；子孙不如我，留钱做什么，愚而多财，益增其过。”关于拼爹还是拼娃的问题，我们需要深入地理解。

中国自古就有富贵不过三代的说法，草根的成功多为抓住了特殊机遇的小概率，这样的概率就如同买彩票中大奖一样，尤其是在动荡的社会，表现得尤为突出。然而，一旦社会稳定了，这样的机会就少了，这些乱世中成功人士的后代，将要面对各种可以让其返贫的小概率风险，这些小概率风险多次重复就将成为必然。

为何拼爹的结果是一代不如一代呢？在拼爹模式之下，子孙要超越祖辈是非常困难的，你发展到一定程度，就会遇到玻璃天花板！如果你起步距离父辈较远，的确可以在父辈的羽翼下生活，一旦你的地位接近父辈的水平，就会发现你会把父辈的“敌人”也继承下来。如果你的能力达不到父辈的水平，后果可想而知。所以，这样的拼爹是进行不下去的。

国外的情况和国内有些不同，这些国家中有历经千年的贵族、世家，这些豪门是如何屹立千年的？世袭“拼爹”的实质又是什么？其实在中国社会，还有更深层次的东西！在中国历史上，历经十几代的长命王朝、皇族勋贵有很多！这关键在于是否能够成为占有要素的统治者，然而秦朝以后，就没有这样的机会了，因为你不占有要素！贵族世袭封地的收税权是不同的，他们甚至拥有农奴的人身权，而现在资本社会货币权力才是关键。西方的慈善背后也是一种占有要素的权力！这样的做法在“田氏代齐”以后，就不被统治者所允许了，想一下沈万三是怎么死的就知道了（沈万三捐资为朱元璋修城墙而获罪）。

为什么盖茨乐于做慈善？难道只是因为他品德更为高尚？其背后有着更多目的。西方慈善的背后，是本来该给政府纳税的却不纳税，并且干起了政府职能中的扶危救困，以及在国际上为政府收集情报、外交贿赂、文化渗透等事情，把政府的好事和有权的事情，利用自己该纳税的部分控制起来。而且，慈善机构在国外也是可以私有的，这种“田氏代齐”的做法，实际上分享了政府权力并间接地实现了“世袭”。因此，国外的富豪多热衷于所谓的慈善，背后是政府的权力归于资本，即使你再富贵没有政府的权力，不占有根本要素都是不成的。而中国不具备权力世袭的基础，也就没有了拼爹的环境。

2000多年来中国实行的精英政治，给了人才更多的升迁机会。科举制度的时代实行“学而优则仕”，通过学习获得相应的权力，千年来已深入民族和社会。而西方社会则没有“学而优则仕”的传统，提供升迁的机会也会很少，所以西方社会阶层比中国固化，这个固化就体现在他们可以有千年的贵族、世家，而不像中国的富贵之家是随着时间轮换的。中国周边的国家受到中华文明影响，也是以学习为第一位，但西方是不给他们太多机会的，而且还会发表“鸡汤”文章抨击亚裔学霸在美国的失败，把社会分层的天花板变成了教育的问题。

中国“权贵”阶层远没有西方社会固化，这给了更多的人通过学习上升的机会，除去特殊因素，需要孩子自身有本事去拼搏。尤其是在幼年时，要学好本事，等待机会，机会来临时有足够的能力抓住，这才是符合中国国情的选择。

在中国，成功者的后代同样面临挑战，这就给了优秀的平民学子很大的机会。在中国师承关系中以父事之，这样很多资源在师徒之间传递。我们常说“子不教父之过，教不严师之惰”，对拼娃而言，给孩子找到好的师傅是父亲的责任，这不光是学知识，还要给孩子创造更好的求学环境。当孩子进入社会，也需要贵人提携，这些关系也多以师徒的形式表现出来。

现在，拼爹的负能量流行，学历贬值，让一些人尝到拼爹的甜头，不过，这种环境是不持久的。中国如果要成为西方那种可以占有要素的固化阶层，不光是我国公有制政体不允许，中华文明数千年的文化积淀也是不允许的。在传统回归的大背景下，拼爹的负面影响会越来越明显，拼娃的优势会逐渐地体现出来。

拼娃比拼爹更有优势不仅在于社会体制，还在于能够更好地发挥孩子的潜能。父母对孩子期望的赞美，对孩子的潜能有巨大的激发效果。心理学中著名的皮格马利翁效应[1]暗示，在本质上人的情感和观念会不同程度地受到别人下意识的影响。人们会不自觉地接受自己喜欢、钦佩、信任和崇拜的人的影响和暗示。因此引导孩子自幼拼搏，体会在竞争当中取得成功的快乐，并且以父辈的气场让孩子取得更多的赞美，对孩子的成长是非常有助益的。

综上所述，无论在国内还是国外，希望孩子未来光明都是一样的，但实现的方式与社会环境相关，是社会博弈的结果。在中华文明“学而优则仕”的背景下，拼娃是更长远的选择。百年树人，我们要对子孙后代的教育有百年大计的长线眼光。别说现在的中国竞争激烈，大家都抢学区房等，究其原因孩子通过这样的拼搏，还有很多上升的机会，外国的不抢，是因为很多普通人想通过拼娃努力上升，但机会渺茫，上升的机会留给了权贵的推荐信、合法的条子和社会活动等。家族社会关系的高门槛，所谓的中产实际上是国家富强下的被中产，相对于发展中国家的富裕和优越感而已。现在越来越多的出国的人已经看到了这块天花板。因此，我们要珍惜和利用好中国文化传统给孩子留下的拼搏上升空间。

附：

百川东到海，何时复西归。
少壮不努力，老大徒伤悲。

出自《乐府诗集·长歌行》

四、挖掘新的成长逻辑

1. 敏感期中通过厌学期

孩子从呱呱落地到会吃饭，会牙牙学语，会走路……是如何完成这些“看似不可能的任务”以适应这个复杂的世界呢？这涉及一个“敏感期”的概念。“敏感期”是指特定能力和行为发展的最佳时期。儿童成长过程中有多个敏感期，语言学习、数学逻辑、动植物科学洞察、数学概念、认字、绘画音乐、逻辑思维、细微事物等多个敏感期，这些**敏感期对孩子未来的发展至关重要，教育孩子不能忽视早期教育。敏感期教育的好坏，直接决定孩子未来学习的兴趣**。

探索未知是人类的天性，但这个天性“苟不教性乃迁”。孩子对新事物的兴趣，在遇到困难和挫折以后就会减少，要让孩子持续地对一些事物感兴趣，势必让孩子体会到这些事物内在的真善美，这需要一定的认知门槛，只有通过了这个认知门槛，才会感到其中的乐趣。这里对读书、音乐、绘画、逻辑、数学等都是一样的，必须学进去了才有可能体会到其中的乐趣。

怎样能够让孩子学进去呢？儿童智力发展的敏感期至关重要，敏感期内的学习，枯燥和痛苦会小得多。就如你学习语言，在儿童时代学会母语是不会有什么痛苦的，每一个人都觉得会说母语是天经地义的事情，而孩子在双语环境下，学会多种语言时感觉也没有怎么特别付出，但等长大以后再新学一门语言却是极为痛苦的事情。究其原因，儿童时期特别是在语言学习敏感期学语言是非常快乐的，儿童的牙牙学语，完全是一个快乐的过程。其实它和学习数学、音乐、绘画都是一样的，为何孩子对父母的长项也相对擅长，除了一定的遗传因素外，主要在于孩子在智力发展的敏感期接触了父母所从事的职业，受到了足够熏陶。

对此我们必须利用好这个敏感期，在敏感期进行兴趣的培养和基础知识的积累，避免孩子厌学期的痛苦。孩子对每一个兴趣点能否持续，关键在于能否顺利通过厌学期。就如学钢琴有厌学期，通过后才

能体会到音乐之美，自觉学习；棋类也有厌学期，其实数学、文学等各个学科都是类似的，厌学期的痛苦随着年龄的增长而增加，最终成为无法逾越的心理阴影。

中国古代的经验和我们家族的实践，让孩子7岁前度过厌学期，孩子对学习会感到有乐趣，他们自己是有学习探索欲望的。目前，从我的儿子和女儿成长来看，在这些方面的探索也是很成功的，每周30个学时的课外培训班都是他们自主要求上的，而且上的时候是快乐的状态，甚至带有游戏的性质，见到数独、门萨的题目两眼放光。

中国古代的私塾教育是5岁（虚岁）进学，进学的时候只是死记硬背，做得不好还要打手板，使用残酷的方式在孩子敏感期时迅速通过厌学期，以一定的体罚抵消厌学，这样学习才有乐趣，等孩子长大以后自然就知道“书中自有颜如玉和黄金屋”了，将孩子的天性变成了求知而不是好吃懒做。

所以，为了让孩子通过厌学期，中国古代的教育经验是可以打屁股、打手板，**但这个阶段不是传说中的虎妈狼爸那样长期性习惯化的，古代教育孩子可以适度打屁股打手板的年龄仅限于3岁到7岁之间**。由于孩子小于3岁，打他他也不懂，没有意义，反而徒增孩子的心理阴影，而7岁以后孩子懂道理了是可以讲道理的，此时孩子也会记仇了，逆反也会逐步开始，想要通过压力让孩子学也就不容易了。因此，我们说“7岁看老”是非常有道理的，7岁后孩子的智力发展如何，是否通过了厌学期，有了学习的乐趣，确实可以推测其一生。

所以，我的第一条经验就是别以为孩子还小，便将学习放到以后去抓甚至等到“高考工厂”去逆袭，这样孩子会异常痛苦的。因此，孩子智力发展的敏感期一定不能错过，厌学期必须尽早度过。

2．逆反期秒变创造期

青少年的逆反期是一个让教育者头疼的事情。青少年正处于心理的过渡期，其独立意识和自我意识日益增强，反对别人把自己当小孩，以成人自居，迫切希望摆脱成人尤其是父母的监护。为了表现自己的非凡，他们对任何事物都倾向于批判的态度。他们担心外界忽视

了自己的独立存在，叛逆心理才因此产生，从而用各种手段、方法来确立“自我”与外界的平等地位。叛逆心理虽然说不上是一种非健康的心理，但是当它反应强烈时却是一种非正常的心理。不过孩子的逆反期，也恰恰是一个人打破传统、创造力最活跃的时期，逆反期内播撒的创造性种子，就如伟人多表现为早慧。对孩子成功的教育，就是要把青少年的逆反期变成创造期，让他在探索当中发挥自己过剩的精力，在探索当中证明自己的独立存在。

中国古代，孩子正常科举进学的年龄在十几岁，未考中秀才前叫作童生。科举进学后正好迎来了孩子的叛逆期，而中国古代的教育是让孩子通过壮游度过叛逆期的。孩子到全国各地的游冶游学，让他们过剩的精力得到发泄，同时增长各种学识，而秀才的身份还可以方便沿途写文书赚钱实现自助游。游冶回来，便准备考举人了，一般中举是二三十岁的事情。在科举当中从秀才到举人是一个重大的跨越，也是认识迅速提高的时期，而这个过程是在逆反期完成的，利用青少年逆反期的过剩精力和心理需求，让他们人生再上一个高峰。

把孩子的青春逆反期变成创造期是有前提的。第一，**孩子逆反期前，需要让他积累足够多的知识**。第二，**孩子逆反期前，让他度过厌学期，体验到学习的乐趣**。否则，孩子到了逆反期同样厌学，而此时如果遇到中考、高考孩子不得不参加考试，这样会给孩子今后的学习留下噩梦般的阴影。孩子连学习的欲望都没有，哪里来的创造力呢？而且一些逆反心理还会产生各种反社会的行为，能够约束孩子不学坏、不走向犯罪，已经是很成功的了。所以，孩子的教育是一环扣一环的，落下了哪一环，都会付出很大代价。

创造性的知识结构，是需要“广泛涉猎，学有专攻”的，也就是**“T”形课程结构**。横的是通识教育，知识跨学科的宽度；竖的是专业教育，体现知识在某个特定领域的深度。孩子小的时候博览群书就是获得知识的广度，逻辑思维训练就是知识的深度。

然而，孩子的学习创造过程，还需要时间支持。逆反期前让孩子掌握尽可能多的知识，会比别的孩子有更多的时间来深度学习和研究其他学科的内容，在学习方法上也会有所提高。此时的学习，已经不是记忆而是不同学科的研究方法。例如，孩子可以不去死记法国大革命爆发时间，但要能用历史的研究方法分析每天听到的国际新闻时事；他们也许没用小老鼠做过实验，但要能用生物工程的方法理解转基因。这次核心课程改革的目标是把重点转移到“干货”上，而更多

的方法论，让孩子掌握的不是具体的知识或抽象的价值观，而是获取知识和树立价值观的方法与途径。

引导孩子从逆反到创造的关键还在于老师对孩子的期望和关注，让孩子独立存在的心理需求得到满足和延伸，让他们创造的火花得到支持和延续，从而产生期望效应。期望效应又叫“皮格马利翁效应”，也叫“罗森塔尔效应”。这个效应源于古希腊一个美丽的传说。相传古希腊雕刻家皮格马利翁深深地爱上了自己用象牙雕刻的美丽少女，并希望少女能够变成活生生的真人。他真挚的爱感动了爱神阿劳芙罗狄特，爱神赋予了少女雕像以生命，最终皮格马利翁与自己钟爱的少女结为伉俪。

后来，以美国哈佛大学教授罗森塔尔为首的许多心理学家进行了一系列研究，实验证明学生的智力发展与老师对其关注程度成正比关系。所以对于逆反期的孩子来说，良好的教育体系是非常关键的。

孩子未来的创造力的关键在于逆反期时的成长，逆反是否能够成为创造力的爆发期！是将孩子押送到“考试工厂”抹杀创造力，还是持续关注让孩子从容度过且有所创造，这需要家长和社会的持续关注，同时教育体系也需要给逆反期的孩子留下更多的发展空间。

3. “X二代”的挫折教育

“富二代”和“官二代”（本书统称“X二代”）是近两年来开始盛行于中国网络媒体的新词汇，关于这些二代的新闻频见报端，他们的所作所为在社会上、网络媒体上引发了强烈的关注和热议，甚至挑动着公众那根敏感的神经。这些头顶着父辈们的光环，享受着普通人所享受不到的优渥生活的二代，为何屡屡做出“坑爹”的行为？然而对这类特殊人群的教育是非常关键的，他们需要何种教育呢？

“X二代”的父辈大多掌握着大量的社会资源、资本和权力，或多或少地会传递到孩子身上。“X二代”的堕落和普通人尖锐对立，会直接破坏社会凝聚力、公信力。笔者认为他们的核心问题是有着一身戾气，或者说是他们没有经过相应的挫折教育。

西方贵族的温文尔雅被很多国人称道，但背后的贪婪龌龊却是普通人很难看到的。处事圆滑，是西方贵族从小接受特有的挫折教育养成的。中国的独生子女一代极具特色，虽然普通家庭对独生子女也是娇生惯养，但孩子在社会上会被教育，而中国的“X二代”从小就没有受过“欺负”，从而也不知道有些要求过分，有些要求是欺负人的，有些事情是有底线的！“X二代”强势，却从未真正地被教育过，因此形成了一身为所欲为的戾气。

西方的挫折教育还有一个重要的层面我们是没有的。我们看西方的名人传记，他们小时候都受到过高年级的同学欺负，尤其像西点军校或是贵族学校，连西方王子都有类似的经历。如果低年级的同学告状，则被视为懦夫的表现，会被耻笑。但如果真告，高年级的同学也会受到惩罚，如果特别过分的折磨就是重罪。其实在这里给学生建立一个规则，让学生都有被欺负的经历，也清楚地了解欺负人的底线，这对贵族子弟的成长非常关键，但在中国谁敢对“X二代”进行这样的教育？

西方的教育还会对孩子在面对自然和集体生活的层面进行挫折教育，他们支持孩子的集体运动，那么必然就会有失败者。西方对贵族子弟的这种培养以军体作为关键，因而产生了各种童子军团体[2]。

童子军的训练是比较有挑战性的，是西方贵族子弟童年的必修课之一，而中国的“X二代”多数是在养尊处优的环境下长大，二者之间的差距可想而知。而最关键的差距在于家长的认知，一听到军训就反对，然而我们的军训多为走队列、训练服从，而成本高的、有创造性的侦察、野外生存等是很难有的。所以，在“鸡汤”滋润下的教育体系里，面对“X二代”的培养更需要反思。

那么，在古代我国是否有挫折教育呢？有，当然有了。

您觉得中国皇帝的心智如何？我们现在的书籍习惯地把一些皇帝描绘成为一个个极度昏庸的家伙，当你读过《二十四史》就知道确实小部分皇帝心智较差，但是还有很多并不是心智问题，而是他们在历史车轮下已经无力回天了。

古代帝王的教育是普通人无法想象的优越，举国的知识资源都在为他的教育而服务，而我们所说的昏庸的皇帝，并不是指他的知识水

平低！就如亡国的宋徽宗，其艺术水平炉火纯青。因此帝王是否昏庸在于其心智的成熟情况。

那么，皇帝的心智是如何成熟的？笔者认为皇帝的成熟在于他当皇帝前的经历，当皇子的担心，那是真的对生命的担心啊！多少皇子死于非命，成为皇帝前所要面对的考验也是异乎常人的。

历来太子是最不好当的，稍有不慎就会被扣上各种罪名，他们所面对的极其凶险。因此，他们对日常生活中的每一个细节都要特别地注意，对臣子和家奴说的每一句话都要特别地仔细斟酌，避免歧义被别有用心的人利用。这样的心智锻炼，对于皇子认识世界和今后的皇帝生涯是非常有好处的。

作为皇帝所接受的教育是一流的，但是如没有了战战兢兢的太子阶段，心智是难以成熟的。所以幼主的即位，如果没有大臣的专权，皇帝就很难成熟。康熙皇帝算是个例外，但是实际上在权臣的压力下，他的皇权也是战战兢兢的，从而磨炼了他的心智。

对于皇子的教育实际上也是一种洗脑，目的是把他们教育成有抱负的君主。这些皇子，他们也许体会不到经济压力，却知道政治的险恶和国家的责任，而对于贫寒子弟，他们却深知社会生存的不易，二者的配合有益于王朝的发展，很多半途中兴的皇朝就是这样的皇帝与宰相的组合。心智不成熟是皇帝执政失败的根源，因此作为事业上取得成功的父母，对于孩子心智的培养也更多了一份机会。

五、如何让孩子站在越来越高的巨人肩膀上

记得牛顿说过“如果我看得更远一点的话，是因为我站在巨人的肩膀上”。随着科技的不断进步和人类发展的积累，巨人们的肩膀已经越来越高大，想要站上去是很不容易的，为了站上巨人的肩膀，孩子需要付出的是更多的努力。

1．教育“鸡汤”背后的残酷分层与我能给的追求

上重点中学的孩子，个个是小学的全校第一，上顶级大学的孩子，个个是中学的全校第一，这个金字塔，是很尖锐的。

我们看到很多“鸡汤”文章，讲孩子要有快乐童年，要静待花开，要做一个快快乐乐的人，等等，这些文章引起了共鸣，打动了很多人，但这不一定是真理或者说真理是在立场之中。

你希望孩子以后成为什么样级别的人呢？如果你的孩子不能进入社会的前20％，他的未来就是普普通通劳作过一生，这就是人们经常说的“二八效应”。

如果你的孩子是前20％，在一个普通班级中处于前十名，取得这个成绩只要孩子稍微努力一点，就可以达到了，未来孩子的生活也可以过得不错了。如果你想要孩子成为5％，只要以后他有天赋、肯努力，自然就可以达到。

若要达到5‰，这些人是要达到社会上顶级人群的高度的，这不光需要有天分，还要足够的努力，这高度也许是你用尽毕生努力，也不一定能达到的。

若要挤入5‰或者更高级别，这些人的知识水平是有可能推动整个社会发展的，是要超过先贤的知识积累的，要创造出新的东西的，这些人的思考和研究代表了社会的发展方向。这样的孩子从小就要努力，而且还要有来自家庭或者名师等的支持。

以上这些阶段的实现，最主要凭借的是个人奋斗、家族支持、名师督导和教育。如果想要达到十万分之五的高度，这些人都是行业顶尖人物了，不光需要自身因素，还需要一些机缘。

最后，让大家仰视的人在百万分之五以内，这些人并不一定是依靠个人的努力，而是有特别的机缘或者天赋异禀，很多“鸡汤”中列举的读书无用论人物的例子多来自于此。

这些小比例看着有点吓人，在孩子的实际竞争中，5％的孩子也不过是能考上区重点的学校，如果能考上北京市重点学校，说明已经进入了1％的人群。中国一个年龄段大约是2000万人，5‰的比例约10万人，“985”工程的大学每年招收17万到18万考生。如果是跻身于5‰的人，相当于考取清华、北大以及“常春藤”的个别顶尖专业的水平。如果是十万分之五也不过是清华、北大的班级前列或者其他一些学校的顶尖水平的人，这个水平其实在社会精英里面很普遍。

让孩子快乐的背后实际上是在消耗你的积累，是享受其他地区的利益输送！第六次全国人口普查显示城市人口占总人口的49.68％，农村人口是50.32％，但农村和城市还有一定的差距，尤其在教育方面。北上广一线城市一套房子价值千万，相当于用100万在二三线城市买座豪宅再加上100万美元的存款，这个财富放在全球发达地区，也可以称为富人，所以这里的孩子可以实施快乐教育。

那些放弃城市喧嚣回归自然的精英，他们在山水间如何地快乐，这都依赖于城市中的积累，一旦离开了城市，其子女的未来怎么样？不是有高调离开北大的教师，隐居深山27年，为儿子重新入世的吗？回来后才发现他们与社会脱节，这让孩子丢掉了多少机会？

北上广还有二元的收入和服务体系，也就是农民工和外来服务人员，如果这些服务性工作要让北京人干，还能静待花开让孩子的童年快乐、释放天性吗？城里孩子的快乐建立在二元化的城乡差别、城市规模差别上，农村孩子如若童年过得快乐，可能未来会更残酷，仅剩

下童年的那一点快乐了。其实西方的阶层固化严重，享受快乐教育的是其固有阶层，实际上是与我们的城市孩子对应的。

以上只不过是社会的微观层面。在宏观层面，一个国家和民族，是需要有危机意识和竞争意识的，如果所有国民都在享乐而不努力，那么，国家竞争能力将令人堪忧。就如西方的快乐教育，一时解决了矛盾，但西方国民的基础水平低下，以至于竞争不过外来移民，需要依靠外来移民的努力去输血，这已经给国家发展带来了巨大的障碍。中国能够崛起，这依赖于最勤劳的人民。同时我们继承了中国文化传统中的积极刻苦的精神，以致基础教育的水平在他们之上，这一点从数学教育的难度就可以看出来，而且我们还要比他们多学一门语言。

所以，中国的竞争对手在中国散布这些快乐学习的“鸡汤”，让我们的国民不够努力而是享受快乐。我们可以看看日本教育的失败，对我们会有一定的启发。日本原本也是与我们一样严格教育孩子的，日本崛起威胁了西方，快乐教育就在日本推行了，结果现在的日本孩子的能力显著下降，不得不放弃了宽松教育。

因此，我们可以从第三个层面，即西方外部势力，这是宏观和微观之外的层面去了解教育“鸡汤”的盛行，其背后是有推手的。因此我们要坚决地拒绝“鸡汤”。

最后，从个人的愿望出发，望子成龙是父母的梦想，我们都希望孩子能够出人头地。梦想成真也未必那么遥远，让孩子通过自己努力，进入5%、5‰、万分之五，甚至更高的概率，这是我们家诗书传家的理想，也是我能给孩子的。

2. 好孩子真的就是早学了那么点吗？

我们经常听到人们对奥数等特别突出的孩子说的一句话是“填鸭式”，课外班就是早学班，他们比其他孩子也就是早学了一点，如此云云。这样的说法甚至很多名校名师也在讲，完全迎合了一些家长的心理，一些学习较差的孩子以此求得了心理的安慰。如果我们换一个角度想问题，为何我们自古就说见贤思齐呢？为何你不早学呢？

所有的孩子都是可以早学的，早学后成绩优秀的，便具有巨大的学习优势，就有可能成为未来的好学生。其实我们可以反过来讲这个逻辑，如果所有人都能够早学、多学的话，那么，相应的教材就应当更难、进度更快。因此我们可以知道，能够早学本身就是孩子的一种能力，学习能力要比早学的那一点知识更重要。名校的选拔，就是通过某种方式，把学习能力最好的孩子选拔出来。

学生的教材是按照社会平均水平的学习能力来设计的，提前学习的能力超过这个教材设定的平均水平。如果想提早学习更多的内容，就需要孩子有超群的学习能力，这是学习好最重要的因素，至于学习习惯、时间管理、学习方法等，只不过是学习能力的一个侧面而已。名校通过“坑班”，通过提前教授课程，通过这种简洁、有效的方法，把具有超群学习能力的孩子挑选出来。

早学的孩子还积累了大量知识，这也是巨大的优势，其他孩子要赶上来，还要补上这些未学的知识。这些孩子学习能力强，又有知识储备的优势，让那些正常学习的孩子如何追赶？

我们也可以想想成功的人，且不说我在中国科大见过大量少年班的优秀同学，即使在中学，提早学习也会使孩子具有领先的优势。近几年人大附中有一个学生，在世界顶级科学期刊上发表了论文，他提早学了大学课程，如果是你同样提早学习了大学课程，也能与之取得一样的成绩吗？把这个案例与占坑班选拔学生的做法结合起来思考，你就能够秒懂很多事情了。政治正确和事实正确是有差距的，我们听到的往往是政治正确的声音，而我们要做的是，为了自己和孩子要做事实正确的事情。

还有很多教育“鸡汤”说孩子早学有问题，正常学习的孩子可以培养一些能力云云，这些“鸡汤”的创造者认为孩子早学学错了地方，走错了路，培养自己孩子的能力难道不是早教育吗？其实他们不是在反对早学，而是在说自己抄了近道而已，这也是一种阿Q式的精神胜利法，幻想着别人跑错了路，自己抄近道。但从乌龟的角度和立场上看，对跑得快又先跑的兔子，也就只能奢望它们睡觉或者跑错路了。而对满社会的乌龟咏叹调，你该怎么听？让孩子当兔子同时先跑，还是让孩子充当乌龟的角色，幻想着龟兔赛跑的故事反复重演？

有一些名师和教育家说，早学违反孩子成长规律等，这个说法其实也对也不对。为何说它是正确的？对大多数孩子来说，早学就是他

们所说的拔苗助长，而教材是按照孩子的接受程度编排的，代表了95％以上的孩子。为什么说这个说法不对？那些1％有能力早学的孩子，却没得到相应资源。真正推动社会历史发展的，恰恰是那最尖端0.1％以内的孩子，却被政策牺牲掉了。国家制定政策时，不能“一刀切”，需要给这些儿童留下发展的通道。

我从来不对孩子说你要提早学习，而是说你们要努力地探索未知的东西，以此激发孩子探索未知的兴趣和能力。而我们的课程和教育，也是以人类认知的规律来规划的，孩子的探索自然而然就会变成早教早学，这样就激发了孩子们学习新知识的动力，提升了孩子的学习兴趣和求知欲望，这才是孩子理解更高深事物最有力的武器。我们也会教育孩子学会做人，学会低调、谦虚，自己没有啥，仅仅是早学了一点而已。但对于教育政策的制定者、给孩子人生指引的家长们，搞明白早学问题的实质是非常重要的。

3．想要超越先贤就需要早学

为何我们要让孩子早学？这里不光是让孩子多学东西，还需要我们认识到想要让孩子成为最顶尖人才，是需要早学的。

何为最顶尖的人才？就是要超越先贤的人，站在巨人的肩膀之上推动人类社会发展的那群人，其实这并不是特别高的要求。例如众多的研究人员，探索科学知识已经在做超越先贤的工作了。其实对整个社会而言，真的能够研究最尖端科学，探索人类未知世界，就是我说的十万分之五的顶尖人才，对于中国这十多亿人口的规模，也是好几万人啊！想一下我们的顶尖教授群体是多少？顶尖的研究人员群体是多少？等等。所以这个十万分之五，其实并不是高不可攀和不可努力的。

所以，孩子争分夺秒地学习，不光是与同龄人在比，也是跟时代在比，跟先人在比。这就是你的孩子要追求卓越所必须面对的未来。

先贤创造和积累的知识越来越多，需要追赶的高度越来越高，尤其是当今知识爆炸，所需要掌握的知识比以前更多了，你没有足够的

积累，如何去赶超先贤？先贤多是当时各个层面的顶级人物，大多是从小刻苦学习的，才能达到相当的高度。

“少壮不努力，老大徒伤悲。”对一个人而言全力学习的时间非常有限，一般为从出生到20多岁，一个学校、一个名师，对于能够有条件学习的孩子，为何不让他的学习时间得到充分的利用？

很多父母想着让孩子快乐，降低课业负担，但真的到了社会，其他苦学的孩子更有优势，别说家长后悔，孩子后悔起来反问一句家长，您为何小时候有条件时，不让我多学一些呢？这让您情何以堪？！这才是我们总说的“子不教父之过”。

两眼一睁，开始竞争，这应该是对高考的生动描绘，但是高中三年的苦学如何顶得上一些学生12年苦学呢？为了让这些“高考工厂”的孩子也能够有好成绩，高考变得越来越简单，教育机构制订的教学计划是教学的最高标准，学校教授内容严禁超纲，各种考试严格限制，把20岁以前的教育锁定在这个人为的大纲里，那么，孩子有多少机会能够超越先贤呢？

总说教育公平，但一些有学习能力的孩子在如今的教育体系内得不到充分发挥，只得去课外班烧钱去拼，这个就是教育公平？而且在孩子的竞争和选拔上，人为地制造限制，阻碍有能力的孩子脱颖而出，人为地埋没人才。为何对这些不公平的现象视而不见呢？这里可能有民粹影响，也不排除竞争国家遏制中国的阴谋。但家长应该对自己的孩子有信心，在能力范围内给孩子创造机会，让他有更好的学习环境和机遇。

一名普通老师，一生也就是培养3000个孩子左右，万分之几的顶尖孩子碰不到几个，这些孩子在绝大多数老师正常的思维和教学下，很可能被埋没，怎样给孩子一个机会，怎样调动这些孩子的积极性，这是需要有平台的，需要有发挥孩子自身潜能的机制，这个机制的建立将会是国家未来的重大战略。

早学只适用于5％有能力的孩子，对95％的孩子是不必要和有问题的。早学是对教材编写的一个修正，中国最尖端的那部分孩子是需要有不同的舞台的。中国著名的大教育家孔子说过要因材施教，忽略个人才干的特殊性等同于扼杀精华的创造性。就如天才的高斯和欧拉，没有公爵的倾囊支持，又如何能接受特殊教育？也不会有后来的成

就！我们总说爱迪生、爱因斯坦早年学业不佳，学不好，其实是不能适应普及性的教育，他们的成长也都受到过特殊的培养，这才是成为大师的关键，却被大多数人的心理需要给过滤掉了。

因此，在国家教育政策层面，既要抓住普遍性，也不能忽略特殊性，需要创造条件让有能力早学的孩子能够有发挥能力的舞台。

4．各种先进的工具必须利用

面对知识爆炸，怎样才能够站上巨人的肩膀创造历史？这里不光是需要早培、苦学，也需要利用现代科技，利用先贤没有的技术手段。

说到技术手段，首先遇到的一个问题是是否让孩子很早玩电脑、玩手机等电子产品。这里我们不能人云亦云和因噎废食，电脑确实可以让人上瘾，但也有它效率的一面，电脑上有很多学习软件，孩子学习英语，可以使用语音识别纠正发音，英语阅读可以使用点读笔，比以前查字典快多了，可迅速提高阅读能力。

我记得我小的时候说比尔·盖茨5岁就玩电脑，那个时候电脑是高大上，一般人都没有的好东西，现在电脑普及，导致的网瘾和游戏瘾是危害，其实对电脑游戏也是可以多角度看待的，电脑游戏能非常好地锻炼手脑一致性，锻炼反应和逻辑分析能力，很多数学游戏放到电脑上则更引人入胜，我不反对孩子玩电脑玩游戏，只是要有节制，要给他们正确的内容引导，我儿子上学前能够认字读书，就是因为要学习《植物大战僵尸》攻略，孩子的学习需求和欲望就是这样被激发的。

其实古代先贤在开发智力方面创造出了很多游戏，各种棋类游戏就有这样的特点，同样你要是嗜好下棋，也与网瘾、游戏瘾没有什么区别。我们让孩子学棋与学习一些游戏的玩法其实差不多，包括现在还有让孩子学习珠算的，有人说用计算器就好了，珠算一点用也没有，但你不觉得这是一个很好的手脑一致的训练吗？手动作与大脑的逻辑计算迅速地结合，这与玩魔方不是一样的道理吗？

在现代社会更需要学会网络学习，孩子上网也是学习的一个过程，现在网课发达，可以让孩子有机会接触到最好的老师。很多网络课程可以反复回放，这是现场听课做不到的，听不懂的地方可以反复听的，这就是技术手段的优势，习惯网络学习是很重要的。

我们家就是一个小孩一个iPad，不像一些家长被“鸡汤”说的，孩子一动电脑就跟他要吸毒一样，而且女儿的学习效率比同龄的孩子高了不少。当今新时代离不开电脑，为何不让孩子早一点地接触和学习呢？这些先进的科技利用好了，则是孩子超过先贤的有力工具。

5、学习不能“走捷径”

学习本身就是一项艰苦的事情，我们自古总结了“书山有路勤为径，学海无涯苦作舟”这样的学习方式，学习需要勤奋和刻苦！但很多人想要投机取巧“走捷径”，这样的做法被似是而非地冠上了讲究方法、素质教育、快乐学习等帽子，一下子把投机取巧变得高大上了。

如果是做运动的练习，我们知道训练要流很多汗。比如举重运动，练习力量时，那些动作是怎样的费力，等到比赛时就需要用巧劲儿了，学习和考试也是同样的。但是把考试的技巧用到平时学习上是有问题的，甚至是普通的考试也应当避免使用考试的技巧的。现在，我们教授学生怎样提高考试技巧变成了主流，这样教授出来的学生才是真的高分低能。

尽管奥数备受诟病，笔者仍支持奥数对逻辑能力的培养是有益的。在奥数的教学中，确实有一些老师主要教授考试技巧，这让教育的本来目的被歪曲了。其实这些“走捷径”的取巧方法对孩子的成长是有害的。

很多人把“走捷径”与学习有方法联系在一起，其实二者是有一定的差别的。不是说好的学习方法就能够减少学习的艰苦付出，而是说可以让你学会思考和获得更多的知识，提高学习效率，但绝不是以省力为目标，减少必要的练习，学习必须基础扎实。

我主张孩子要早学，而不是抄近道跳跃着学习。但不排除一些走到反面的奥数班，用高年级的内容来考试，让孩子过早地越级学习，这与有能力早学混淆了，甚至是刻意混淆了。走捷径的学习方式，能够让孩子短期出成绩，但确实是拔苗助长。家长培养孩子，是一个需要耐心的过程，不能急。

我们对孩子早学要有一个底线，就是你学啥必须做好作业，想要学高深的，必须先完成简单的。所以我们要清楚课内教学和课外班的关系，课内的教学内容可能简单一些，但这是基本功，绝对不能落下。计算不出错，计算可以养成孩子的数感；孩子对单词和文字的记背也是基本功。孩子的奥数成绩提升不上去，很大一部分原因与语文的文字理解能力有关。最简单的加减乘除，也要深刻理解这些运算的道理，其实并不简单，一些让人避之不及的排列组合，实际上是加法和乘法理解上的延续和加深，这些基础打不好，用不了多久就可以看出孩子的差距了。

孩子夯实基本功，做题不出错是其成长非常关键的。无论在考试还是在今后的工作中，是体现其水平高低的关键因素，尤其在工程和编程有关的工作中，表现尤为突出。

学习是一分汗水一分收获的，“走捷径”付出的汗水少，那么收获也一定少。从小要给孩子树立学习要付出才有回报的观念，端正学习态度，养成学习习惯。

六、拼搏才是成功的真理

1、清华“姚班”百万年薪难招人

如今，顶尖学生难进的不是清华，而是清华的“姚班”，也就是清华学堂计算机科学实验班（俗称姚班），是世界著名计算机科学家、2000年图灵奖得主姚期智院士于2005年创办，并领衔强大国际化师资团队。“姚班”是清华最牛的班，高考状元都不一定能进去，而是需要在多种竞赛中拔得头筹才有资格的。通过这些学生的待遇，已经给我们最好地解释了努力学习的重要性。

“姚班”的本科生还没有毕业，就有很多企业拿着百万年薪等着抢人，还不一定招得到人，甚至有猎头公司开出了150万的天价，依然没有招到。这是因为“姚班”的学生选择到世界一流国家深造的居多，以后的机会更多。如果他们选择创业，立即就有大笔的资金支持，这些投资人不是看你的项目，而是投资你的才能和未来。这个例子是对读书无用论最好的反驳。

据我所知2017年“姚班”毕业生中，唯一一位留下来工作的是学分成绩第一名的范浩强。范浩强是人大附中毕业的，高中时获得信息学奥赛国际金牌。范浩强是Yao Award（姚奖学金）一等奖获得者，聚焦机器视觉领域的科研工作，尤其擅长人脸识别及其相关应用。从高三开始就在旷视科技（Face++）工作，现在已经是这家公司的核心技术负责人了。他的收入，我们可以参照face++挖微软研究院的孙剑博士给出的年薪千万加期权。因此，你就可以理解为何其他企业百万年薪也没有了吸引力，招不到人了。

本书中我还特别邀请了我的朋友——姚班班主任写了一篇文章，大家可以从中看到现阶段对孩子成长研究的研究水平。当前的环境比以前更好了，学霸与学渣的社会待遇差别巨大，与我们当年大不一样。我们当年名校和普通学校、顶级学生和学渣毕业后的待遇差别不大，而现在是天壤之别，在大多数大学生为一份年薪几万的工作奋斗的时候，而顶级学霸已是百万年薪了。

锻炼与不锻炼的人，隔一天看，没有任何区别；隔一个月看，差异甚微；但是隔五年、十年看，身体和精神状态上就有了巨大差别。读书也是一样的道理，读书与不读书的人，日积月累，终成天壤之别。

现在的科技发展，其实这样的差距越来越大，对顶尖人才的需求也越来越大，有一种说法是：我们的机器人时代，未来对一些“没有文化的人”，可能是连当奴隶的价值都没有了！因此人需要更努力才可以。

2、要给孩子刻苦奋发的正能量

我们对自家孩子，从来不说他的天分而是强调刻苦，对孩子取得成绩不会公开赞扬他们的聪明，而是说他们怎样刻苦取得的成绩，这样做是为了让孩子树立更高的目标，更高层次的快乐是为了梦想而努力的快乐。

我们总说笨鸟先飞，但在人群中万分之一的孩子肯定是人中翘楚，未来可能要超越先贤，说他们是笨鸟很多人是不接受的。我这里说他们是笨鸟，这个笨鸟是与先贤们相比的，我们一代代创造历史的精英贤良们的水平都是人中龙凤，在这些伟人、巨人面前，能够说你是一个笨鸟，已经很抬举你了！你想要超越他们不先飞、不头悬梁锥刺股，还要每天懒着筋骨快乐着，你可能超越他们吗？我们的教育体系不让孩子们如先贤那样寒窗苦读，还要孩子超越他们有创造力，这就是又让马儿跑又让马儿不吃草的想法。所以我们总给孩子笨鸟的教育，让他知道赶超先贤多么不容易。其实在我们家自身就有这样的压力，我爸爸的成就赶不上我爷爷和外公，而我自己感到难以赶上我爸爸，但每一代人都在不懈地学习和努力。

我们从小就被教育要有远大的抱负和雄心壮志，但曾几何时这样的雄心壮志是被讥笑的，被换成了这些快乐教育的“鸡汤”，变成了学习必须快乐的主调调，但这个享乐第一的环境，很可能会让整个社会陷于负能量。因此，政策制定者面对这些教育“鸡汤”，需要对其中的负能量充分认识。在个人微观上可以有价值观上的差异，在国家民族宏观上，必须要有大局观，而我写这本书就是想从具体的微观数

字进行计算，告诉大家雄心壮志不是那么遥不可及，是可以努力得到的，要让孩子从小就要胸怀大志，有人生目标。

一个负责任的家长，在孩子有这样追求时应给予引导和条件，中国最好的学校更应当以培养这样的学生为目标。如果教育体系不能给孩子们超越先贤创造条件，你再教育孩子们要树立雄心壮志，这不是笑谈吗？！

我们还要培养孩子的危机意识。在机器淘汰人的时代，孩子的学习压力就是越来越大。然而，未来的人工技能和机器人让懒汉幻想着有机器劳动，但人工智能很可能带来技术分化，这也许更残酷。在机器人面前，你若不学无术，可能就连当奴隶的价值都没有了。人类需要不断地进步，对个人水平和知识结构也会有更高的要求，以适应未来社会。我们需要孩子有对未来的紧迫感和危机感，让他们知道改变命运是必须要刻苦的。

书山有路勤为径，学海无涯苦作舟！这是中国的文化传统，而教育“鸡汤”则提倡静待花开、快乐教育等，把我们的优良传统全部丢弃，孩子要能够成功，必须从小成长在正能量的环境下。

3、如何把握学习成长中刻苦强度

Facebook的创办人扎克伯格说过：真正决定人生高度的，是你做事的速度。孩子要成为顶尖人才，刻苦的强度非常重要，这需要的是孩子思维的强度和不断的艰苦的刻意练习。

类似奥数这样的训练非常重要。奥数训练的是思考的强度，思考的强度不足，你将来的人生高度就是有限的。同样的学习时间，思考的强度大，你得到的就多，你才可以学习到更深入的东西。就如学了奥数，同样的题目，别人要做10分钟，你几乎就可以秒杀了。我们小时候是老师说完题目就可以立即心算出答案的，这个强度才是你的高度。就如下棋，职业棋手可以算十多步而普通人只不过是三步，职业棋手还可以同时下多盘盲棋，这样思考的强度是一般人达不到的。

学习的时间有限，在有限的时间里面能够达到多大的高度，其实是与思考的强度成正比的，是散漫的快乐学习达不到的。当年中国科

大的桥牌牌友，著名的桥牌国手杨立新，进校时是小白，离校时已经是一流专业牌手了，现在是国手了，这辉煌的背后与他打牌的专注劲儿密不可分，给我留下的印象极为深刻。为何各个学校通过奥数来选拔孩子，而且屡禁不止，背后就是奥数训练下能够高强度思考的孩子，在其他学科的学习上也是有优势的，但这个强度的苦，不是所有人都能够吃的，学习当中的苦，还不是简单的劳累。

而要有所突破的强度，更如飞机超音速要突破音障一样，你没有这样的强度，很多高难度问题你就无法突破，由此形成的差距很大，时间再久也成不了专家。其实奥数就是孩子阶段的一种情况，孩子长大，对微积分一样，对普通物理到相对论和量子力学也是一样，你的思维不能突破，花再多的时间也没有用，而这个突破的强度，是很关键的，可能你一下子就“开窍”了。

孩子要成长，要能够高强度地思考和学习，刻意练习是非常重要的，这里就是我说的“习”的重要。心理学家Ericsson的研究发现：决定伟大水平和一般水平的关键因素，既不是天赋，也不是经验，而是“刻意练习”的程度。刻意练习是指为了提高绩效，提高你的思维强度，而被刻意设计出来的练习训练，它要求一个人离开自己的熟练和舒适区域，不断地高强度地去训练。比如围棋爱好者只不过是享受下棋的过程，业余棋手只不过是下棋娱乐和参加比赛，而顶尖的棋手却需要不断地发现现有能力的不足，并且不断地以自己不舒服的方式进行高强度的训练，挑战并练习高难度的科目，比如做死活题和背定式，对定时做不出或背不下来的棋童是要打手板的，如果不这样残酷地要求，目标是难以达到的。而这种刻意练习的程度，不是单纯的经验重复，这刻苦的程度，真正决定了大师和常人的差距。几天极限强度的工作，收获的可能超过你几年的经验，刻苦的背后，就是激发你这样的潜能。

有些人是多年松散的经验，但是真正高强度思维和刻意练习训练的时间可能很短。就如你可能天天在走路，但与竞走运动员相比，这走路不是刻意练习，是不能提高你的水平的。想要成为专家，需要的是每天花费大量额外的时间做高强度的刻意练习，只有强度足够，才称得上是刻意练习。超越自我，不断挑战自己能力之极限，才能够不断地进步。就如我们突击英语托福和考GRE一样，短时间可以水平迅速提高，其实是你很多年学习英语的成果，我们中国科大的同学讲“遍历”这一词，当年大量的同学是直接背字典的，迅速就可以成为高

手。这里不光有时间问题，也有效率问题，你刻意练习的效率程度也是不同的，不是简单的比时间的概念，就如运动一样，你高强度的训练和你慢跑的锻炼，效果是完全不一样的。你的顶尖程度，与你刻意练习的强度是相关的。

为何和这个强度有关？是因为你在知识增长的同时，也会忘记和荒疏，这是“一日练一日功，一日不练十日空”的事情。你强度不足，你忘记的可能就比你学习记住的还要快，这是一个赶时间的过程，尤其是你要超越前人先贤的时候，每一个人都把自己的能力发挥到了极限。尤其是对奥数这样的学科，要过基本的门槛，是必须要付出足够的努力的，否则你过不了这个门槛，永远不成，这就如鲤鱼跃龙门一样。学习和成长为大师是有阶段的，每一个阶段，你不够刻苦，可能就跃不过的。

你不够刻苦，你忘得比学的快，你多少年也成不了专家大师。中国在大师层面的差距，就是这样拉开的。美国顶尖孩子的刻苦是中国孩子难以追赶的，关键在于他们在特别学科上刻意练习的刻苦程度，这个对中国孩子来说很难。因为教学大纲的限制做不到，其实课外班和奥数就是很好的补充，奥数在逻辑上的刻意练习，对你的逻辑能力的提高是极大的。

孩子学习也是如此，想要练习好，有强度是必须的，就是要不断地做难题。可是如果这里变成奥数，很多人就接受不了，其实你背单词也是一样的，奥数的练习难度是更高的，思维训练的强度也是更高的，学习奥数的孩子是大多数家长跟班一起听课也跟不上的。这里的刻苦，不光是说你学习的时间，还有你学习的强度，对奥数这样的训练，对你大脑思考的强度要求，是比一般的记忆性学习要求高很多的，最后很多人上不去，不是没有那份智力，而是吃不了那份苦，就如减肥一样，没有智力和体能问题，而是不能吃苦减肥的人占大多数。

刻苦的强度很重要，所以怎样挖掘孩子刻意练习和思考强度的潜能，是非常重要的。我们需要时刻给孩子刻苦奋发的正能量，而不是看到孩子在关键时刻的刻意练习，就为孩子的辛苦担心。这高强度的刻意练习，不是你鞭子督促就能够达到的，孩子未来的高度是他发自内心的竞争意识和责任感，自己主动争取才可能到达的，这样的正能量，需要从小灌输。学得最好的，一定是学习有主动性的孩子。

4、刻苦奋斗在“裙带社会”

很多人认为现在就是拼爹和裙带的社会，但我要告诉孩子们，不要为这些负能量的言论所影响，努力就是能够改变你的命运，社会是有其规律给努力的人的，就看你怎样抓住。

我们慨叹裙带关系对自己的不公平，但是换个角度看，拼爹得到各种裙带关系，其实是他们家族积累的延展，这些积累对后代发展是有影响的，给孩子的正能量就是平和地对待这些，你取得的成功和积累同样会影响后代的。

努力与不努力的差别其实是改变你的“圈层”，你能够到顶尖的大学读书，周围的人已经是社会相对的高层次了，当你在舒适的办公室抱怨“裙带”所谓的不公时，你可想到外面还有很多农民工与你无法相比？但相对于留守的村长的裙带，他们的孩子通过努力学习跳出来了。现在社会发展，学习的机会是给你的，你就有努力的空间，就应当知道怎样去改变命运。

其实，社会博弈的各种规则和潜规则也是给达到顶尖水平的人机会，认识这些规则，把握好你的人生，好好努力就能够给自己带来巨大的机会。你的刻苦努力，带来的机会是可以超过裙带关系的，这里转载我作为杰出校友返校时作的一次发言，希望对大家有所启发。

附：返校写给学弟学妹的一段话

2012年是我们毕业20周年，本人幸运地成为了毕业20周年返校的年级总指挥，也参加了当地政府组织的科大杰出校友合肥行的活动，受邀为今年毕业的学弟和学妹们讲了几句话，作为毕业寄语的一部分录制了视频，其中有些话没有保留下来，但是我认为这才是更重要的话语，特此整理和丰富完善了一下，送给即将毕业的学弟学妹们。

科大是一所以英才教育为主的学校，主张宽松的氛围、独立的精神，鼓励学生追求卓越，但是科大也是一所在国内各种裙带关系比较少的学校，学校远在合肥不是北上广，权贵子弟是没有多少的，学校毕业生致力于科研的很多，当官的很少，学校属于科学院院校，在其他行业里面的校友也不多，学校还是一个注重学生少而精的学校，我

们的毕业生也是人数不多的，所有这些因素都决定了这个学校给同学所带来的圈子是有欠缺的，很多学生问我，“中国是一个‘关系社会’，难道我们没有关系就很难生存吗？”在此我要就关系的作用给学弟学妹们说两句。

对于关系和裙带，给孩子所带来的是“成也萧何败也萧何”的事情。在踏入社会之初，如果有关系的支持，尤其是父母关系背景的支持，那是如虎添翼的事情。但是在今后的竞争中，中国的政治斗争当中，在你以后的发展中是要付出代价的。你父母老去离开的时候，你父母的政敌可没有离开，这样一来，甚至是政敌要整你父母也是从你开始的，是抓儿子整老子的事情，你未来的事业想要超越父母是更难了。除非你没有大志向，准备在父母的羽翼下安安稳稳地过一辈子舒服日子。而对于科大的毕业生，应当有所追求，每一个人都应当以取得比父母更大更好的事业成功为目标的，因此对于这样的关系，就不要太怨天尤人了。想一下多少人想要当王子，但是又为什么会留下愿生生世世不生在帝王家的历史感叹呢！

事业要成功，在社会上需要跟对的人，每一个初入社会的人，都需要贵人的提携而不是仅仅依靠自己的奋斗，要站在前人的扶梯之上。这贵人按照中国社会的习惯，我们姑且把他称作领导，对于一个有眼光的好领导，对于他能够有所记忆的人依照轻重缓急是如下几类：第一类是接班人，这是要在自己退休以后保持自己的影响力；第二类是独当一面的干将，是需要自己的得力团队的；第三类是裙带，是各种要照顾的关系等；第四类是可以索求和享用的人，这包括要钱，也包括要色，还可能是各种兴趣爱好以及潜规则等。而社会上更多的是这四类都够不上的人，这些人在领导的眼中是看不上也记不住的人。对于这几类人的关系和重要性分不清的领导，绝对是不会成功的，即使一时成功后来也会倒霉的，你首先要知道的就是不要跟着这样的领导。一个好的领导在自己事业达到巅峰的时候就开始想着怎么样让自己的晚生后辈能够超越自己了，他对自己的接班人和干将会像师傅对待徒弟一样地关爱的，这样的关系比裙带和贿赂等得到的关系牢靠得多，很多没有关系的人也就是这样建立起自己的关系的。要想成为我前面所说的第一、第二类的人是需要门槛的，但是对于科大的毕业生，应当对自己有信心努力成为领导心目中的这两类人，这样的人叫作亲信，而后面的则是宠信和家奴，这差别是应当能够懂得的。

当努力得不到合理的回报时，就不能只顾低头拉车而忽视抬头看路，人挪活树挪死，不过这里的人和树是相对的抽象概念。人是你的才华思想，而树则是关系人脉，刚刚毕业的你是以才华为主，但是在一个行业里面积累久了，人脉的作用会指数型地增长的，你要认清其中的主要方面是在哪里，付出百倍努力却不被赏识是很痛苦的事，在一个行业里面多坚持会有很多经验价值，经常是成功之前的彷徨。

我们的社会存在着风险，当接班人有信任危机，当干将会被丢车保帅，裙带也会因为变化人走茶凉，而取悦领导的也会被索求无度。不过对于普通人，还有住房、通胀、养老、失业、医疗等多种压力，就算在美国，文化的差异和异乡的寂寞也是非常痛苦的。中国要赶超世界，就要忍受比世界更大的压力，在压力面前不要抱怨，要找到改变自己命运的方式。

本人多次改行都是压力所迫，而本人在每个行业的成功，并不是依靠裙带和贿赂，当然必要的贵人提携是有的，自己的努力更重要，只有自己优秀，才能够得到他人的赏识。对此，一位校友给我的回复也非常有意义，他说：“关于圈子，有一个很赤裸裸的现实，不会是你进入圈子，只能是圈子进入你。很多人会四处找关系，‘把我介绍给x吧，我想进入你们的圈子’，这样的人是永远进不去的。因为圈子的天性是永远追求更高一个层级的人。而我们的大部分人，其实都在以低一级的属性占着更高一级的位子，徘徊在更高一级的圈子边缘。”

所以，只要你足够优秀，那么这样的圈子就会主动地找上你，你也就有了这个圈子所带来的关系。对于领导而言，如果他不够优秀，没有足够的长远战略眼光，没有扶持好接班人笼络好干将，把他们安插到这样的圈子里面，那么在他的权力消失以后就要迅速人走茶凉了，甚至会被清算不能平安落地，现在的领导对于平安落地的认识已经上升到了一个非常的高度。而做好你自己，随时等待被这样的圈子发现和接纳，这才是中国隐士文化的真谛，这里面是有“终南”捷径的。当年诸葛亮的南阳隐居，就是等待被刘备这样的圈子发现而鲤鱼跃龙门的。

在科大是学习竞争压力下大家钻研得多，自己探索的能力培养得多，但是由于科大的理工背景，人文的经验是有限的。在人文方面对于自己前途的思考与探索科技是一样重要的事情，学习做人，科大不是最好的地方，所以科大人的协作性不如一些学校，这样的缺点自己

要知道，时刻提醒自己注意。现在的社会再强的人也很难仅仅依靠自己取得成功的，你的成功是需要众人抬轿子的。科大人在为自己智商自豪的时候，一定要记住自己的情商是需要磨炼的。

在这个社会，想要没有压力地生活是不太现实的，未来的社会变革会很大的，只有自己身上的本事才是最重要的，科大给大家的是学习的能力，在毕业后头几年多积累一些，一定会让你有所不同。你的知识和见识的形成需要几年时间，科大给了你知识，你的见识需要在工作当中尽快地积累，要懂得合作，要学会向不如你的人学习，离开了科大你见到的人没有你优秀是正常的，但是如果你不能与之合作，则你会被淘汰的。最后，就是做人要有底线，要有信仰，做事要连贯，不能总以自己私利为第一，没有谁愿意与唯利是图的人打交道，要有一定的信仰和原则，这样你才不会被孤立，才会有人脉有人缘，才会有领导赏识和提拔你，能够成为接班人和干将，不仅仅是你的专业素质和能干，更在于做人。在社会上永远是信任要高于水平的，走入社会，取得更多的信任，社会对于你的评价是口碑，口碑的力量比学历重要，取得口碑也是你努力的结果，要耐得住寂寞，这不是你自己读书和高考冲刺。考试是最容易的，因为已经提出了问题，问题也一定有答案，而且通过你自己的努力总可以解决，但在社会上题目要自己发掘，也不一定有答案，你百分百努力也未必有成果，这个环境比学校复杂得多，但是你一定要知道努力，努力不一定有结果，但是按照概率一定有更好的成功率，小概率事件多次重复会成为必然的，大家好好努力吧！

未来总是会有成功的道路的，金子总是要发光的，社会必须给足够优秀的人上升的通道，如果这个通道没有社会必然会混乱，而面对混乱的局面更是一个优秀人才的机遇。因此，想要成功先要有成功的心态，多想一下自己的问题，少一些抱怨和谩骂，谩骂是解决不了任何问题的。当成功在你硬实力之外，这时心理状态的软实力也非常重要，你能够承受多大的压力和忍受多大的凌乱，也就决定你有多大的成功。而这样的心态是大家走向社会首先需要磨炼的。

走出校门是人生另外一个状态的开始，祝毕业离校的学弟学妹一路走好。

5、“拼命”学习是一种人生机会

年轻人不怕挑战，怕的是连“拼命”的机会都没有。

好比一个需要牺牲的任务。你拼过去了就是英雄，失败了可能连命都没有。你可以说这是赌博，但这样的机会，有人愿干，有人抢着干。为何那么多人连买彩票这样的事情都要干，背后就是他们没有机会。

你要是真的工作了，就知道好的地方都是人浮于事的，都是人员冗余的，就算是有的单位让你忙得要死，也是没有创造性的工作，是一种事务性重复的疲惫，是你拼命干也得不到彻底爆发性改变的机会，这样的工作日复一日，没有激情只为糊口，而且很可能是逆淘汰，你干得太好，妨碍了别人偷懒，他们会团结起来把你挤走。这样的日子才叫绝望。“拼命”的机会，真的太难得了。

在日本有一个专门的词：“战点”。战点的意思，是平时根本轮不到命运或者历史给你一个考验的机会，你需要等待这个可以“战”的时间节点，也就是说仅仅为了这样拼命的机会，你可能就要等待一辈子。就如你要当明星，但根本轮不到一个角色来考验你的演技好不好，仅仅是为了获得一个角色，就要打破头。这就是为何有那么多人拿着吃不饱饭的收入却依然坚持在当着群众演员。

如果我们以创业机会来形容这个“战点”，则西方人的“战点”的平均年龄是要接近60岁了，很多人终其一生，连考验你的机会都没有过。而当今中国，很多人很年轻就有了创业的机会，这样的机会非常难得。而中国也是世界阶级固化最低的地方，因为中国有“富不过三代”或者“富不过五代”的说法，你羡慕西方的千年家族，但这样的社会也是极端固化的社会。

中国给你的“拼命”机会，自古就是刻苦读书，是头悬梁锥刺股的“拼命”。在学习阶段，你怎样地拼命学好，都不会被枪打出头鸟的，你是可以笨鸟先飞的！这样的机会在教育普及的时代，在考试公平的时代，其实是给了每一个人，只要你能够学习好，你就能够改变命运。中国自从有了科举，士族们就受到了巨大的打压，拼命学习参与科举，自古就是中国人改变命运的机会，这个机会的公平，本身就是中华文明的一个重大特色。

这个拼命学习的拼搏机会，小时候是不容易理解的。等孩子工作了，孩子才能够明白当学生的时代是多么幸福！学习时代只要你拼命

学好了，就是一切！而在工作的时候，你拼命干好了，到底有没有好结果，可能只不过是一个概率提高的问题，这样的不确定性才是让人沮丧的。即使是很多人宣传学历无用，但知识总是有用的，开卷有益的，这个无用最多是达不到你的期望，总是比不学要强得多，别拿极个别中彩票的幸运儿以偏概全。

很多人说在工作中学习，工作确实也是锻炼，但除非你以前就是学得出类拔萃被特别看中和培养，工作当中的环境比学校险恶多了。同事多是防着你的，领导更多的是用你的不是培养你的。这与在学校师生关系根本没法比。现代社会分工越来越完善，单一化制度化的分工下，标准化的工作难以出头，你就是被命运固定在那里的螺丝钉了。因为所有的工作岗位和制度设计都是要满足大多数人水平的，是通用的和标准化的，你的卓越才干，在这里是冗余的。

我们当家长的，为何要让孩子成为“拼娃”，就是看到了这个拼命学习的阶段，其实是孩子成长最确定的、可以通过拼命努力得到明确回报的成长阶段，是一个重要的可以拼命的机会。在错失这样的机会之后，其人生不知道什么时候还能有拼命的机会。人生的巨大成功，是一步步积累的。学习阶段的拼命带给你的积累也是不同的。你的孩子是否能够上名校，差别就巨大！虽说没有进入名校的也不乏成功者，但算起概率来，就是天壤之别了。

人生的差距拉开第一次是出生，这与你的环境和家庭是分不开的，这是你无法改变和选择的。但学习则是第二次让你与周围的人拉开差距，差别其实比第一次还要巨大。学习的好坏决定了你的圈层！这里的较量其实是有第一次差距的积累，如果你不够努力，差距立刻就被拉开。而很多家庭如果不能够继承世袭来保有的财富和权力，后代也会在学习阶段不够努力被甩下，会成为败家子。很多人都说拼爹，说家庭背景等带来的差距，但家庭背景的差距，将在学习成绩好坏上，再度拉开和分化人与人的距离。圈层决定了你基本的地位，你在那个圈层，你看你可能不够成功，也就是在本圈层不够成功而已，在底下圈层的人，以后的奋斗目标就是要等待一个机会拼搏到你的圈层里来呢！

对于这个圈层的差别，就如当年农村人一辈子的奋斗目标就是能够进城，而现在要奋斗到核心城市，你学习不足够优秀，没有名校分配，也找不到好伴侣，你如何进来？房价、安家和户籍的间接门槛是极高的，教育可能是你一生当中改变圈层的唯一机会。读书可以改变

命运就是如此，这样的机会你给孩子选择放弃吗？这几年的快乐，是以一生的机会为代价的。就如你可以卖掉北京的房子到乡间享受快乐，但你的孩子想要再进入北京就难上加难，很多时候快乐是消费你的未来的，而拼命学习则是给你创造未来的。

我们为人父母的，可能无法给孩子做出未来最正确的选择，但你放弃了孩子重要的人生机会，你对孩子的未来就是不负责任，所以我们让孩子追求卓越，就是通过学习上的拼命，改变你的圈层或维持你的圈层，在学习的阶段，抓住拼命学习的机会！

七、我的学习历程

很多人好奇我小时候的学习过程，我们家是第一批到中关村的知识分子群体，我也是在巨大的压力下刻苦学习的，这里就特别回顾一下自己知识积累的成长过程。

儿时的中关村是一个很有野趣的地方，楼下有一棵非常大的老槐树，应当有几百年了，这是我记忆里最大的槐树，可惜现在连一张照片也没有留下。槐树有一个很大的树洞，里面可以容纳下10个小孩，我们可以双手撑着树洞的壁一点点地爬上去，树洞下的角落，还可以寻找地鳖虫。我喜欢生物就是受到楼下邻居的影响，他们家是研究动物的，有一个小男孩比我大1岁，我们是抓蜻蜓、蝴蝶的伙伴，还有就是抓蚂蛴，似乎其他地方都不这样叫，也就是知了猴，抓了让它爬在纱窗上，看蜕皮出知了来。还有就是养螳螂，螳螂是很凶残的动物，是自相残杀的。当然斗蛐蛐什么的，肯定也少不了我，只是现在的小孩子们都不玩了。

小时候我受到的第一次教育来自我的大姨夫，大姨夫擅长做各种手工，还考我各种智力题目，这个过程应当在8岁以前。大姨夫拿木条教我做各种东西，以此训练了我的空间感。他热爱摄影，有一个自制的冲印设备，我小时候总想要围观。我在幼儿园的时候热爱上了折纸，看一遍就可以记住是怎样折的，也可以背着手（当时要求小朋友都背手）折东西，有些折出来的东西老妈还会津津乐道地说到现在，这种训练对我以后学几何学是很有帮助的。还有就是大姨夫有很多书，我小时候最爱看的1970年版的《十万个为什么》就是他收藏的，而且他还给我讲书中我看不懂的内容。



这个图片是我折的纸青蛙让妈颇为得意。



这个飞机是我当年用锉刀做出来的。

到二年级时，我的数学才启蒙，老师是楼下的宋阿姨。宋阿姨是北大物理系毕业，还是运动健将，取得过全国跳水第六名的成绩，同时她还是一位摩托车车手，若是现在应当能够成为偶像级的明星了。宋阿姨做讲义非常认真，当时都是自己一点点地手写誊抄的，写起来非常费力，为了让孩子好读，写得很工整。当时，我是去打酱油的，她女儿上三年级提前学四年级的课程，我上二年级，不确定是不是能够听得懂当时的课。讲鸡兔同笼、和差倍、相遇问题等，还有一些简单的数论、数列、归纳、递归，其实与奥数是差不多的，这是我最早的奥数基础，当时还没有奥数的概念呢！不过到后来我是所有孩子中学得最好的。我为了表现自己数学好，复杂的应用题都是一个综合算式列到底，然后一步算出答案，现在有些奥数的尖子也不一定能做到这个程度。但是，为此没有少挨打。因为这样做只要有错就是十多分没有了，在如此激烈的竞争中，10分没了就意味着没学上，也难怪家长这样在意。

我的语文底子源于小学时期的黄元姝老师。她是一个很时髦的老师，70年代末，她就烫发了，当时我妈还一直教育我们烫发的是女流氓呢！所以刚见到黄老师时是有异样的感觉的，不过后来我妈自己也烫发了。黄老师是正黄旗的人，因为特殊原因才当了小学老师，但她的文学素养极好。当时的小升初是必须考试的，竞争极为激烈，竞争对象就是你的同班同学。因为考试规定一个考场一类文不能超过多少篇，三类文不得少于多少篇，如果是三类文则意味着语文扣分10分以上。当时是全班数学都可以100分，语文基础知识也基本满分，作文的

分数决定一切！如果你是三类文，则意味着在附中林立的中关村没有学上。因此我那个时候就是早上6点多要起床，7：20到校上早自习，晚上经常10点以后才能够睡觉，妈妈亲自督阵。黄老师的文学素养非常高教学也非常用心，自从上了黄老师的班级，课外的写作班就不用上了。我是个捣蛋的学生，黄老师对学得不好的学生骂得很厉害，还好我反应够快，她又喜欢聪明的学生，所以她对我的评价是“我不讨厌他”。记得在小学毕业那一年，语文期末考试我还得过100分。只不过我的语文成绩非常不稳定，家里认为报考101中学比人大附要保险，现在看来这个选择很正确。我们在黄老师的督导下，小学时做当年的高考试卷，是可以拿到80分以上的（100分满分），这是我上中学的老本，这些都要感谢黄老师。我妹妹也是黄老师教的，她的成绩比我稳定，而且她当时的考试提高了数学的难度，不再有那么多的数学满分，但对我们家孩子来说，在数学上是有明显优势的，于是她报考了人大附中。

我进入101中学的贵人是汪瑞华副校长，她也是我妈妈在101中时候的老师。记得我曾经参加过一个海淀的尖子生数学测评，拿到了第三名，这个事儿被汪校长给记住了，当时北京101中的录取分数线是194分，我考了193.5分，汪校长专门对教委说她要再多要两个名额，当时她是知道我的分数的，就在所有193.5分的档案当中把我挑了出来。事后汪校长特别高兴，但当年没有奥数、推优等加分的说法，结果被她的反对者举报了。要是在现在，这个海淀第三，早就被名校争抢了，根本不用去考。但能够进入北京101中学，对我的人生的发展是很不同的。

我理财的观念来自我的姥姥和一个安徽保姆，姥姥很有收藏的概念，一直抱着一个龙泉窑的大瓶子，对此我父母是不理解的。父母出国的时候家里雇了一个安徽保姆，别看是农民，解放前家里是开钱庄的徽商，所以当时想要投资邮票，还买过君子兰，有了基本投资的理念。我姥姥也是大户人家出来的，却是一个非常节俭的人，以至于我父母都认为她抠门。我认为节俭也是一种很重要的教育，我现在也看不得别人浪费，自觉遵守党的“光盘行动”号召，吃剩的饭菜一般都是要打包的。我姥姥还有一点就是她是一个国家民族主义者，虽然在特殊时期命运多舛，但她对国家民族的态度和立场一直非常坚定，这一点对我后来的人生观影响非常大。

我的几何成绩的优秀，离不开李家玲老师。当老师时，绝大多数同学不喜欢她，她讲课速度很快，很多同学不能适应她的节奏，不太认可她。后来成为学校教导主任，总查纪律，更没多少人待见她了。但是我认为她是一位好老师，当年我总让她下不来台，不过她对我还是比较宽容的，而且教了我不少东西。几何学得好是非常有用的，因为奥赛有几何题，2015年国际奥赛中首次输给美国队，也是输在几何题上。当时我的几何题是得分强项，每一次竞赛保证拿分且不费时间，而且几何学本身就是一种很好的逻辑训练，也是对思维能力、图形能力、空间想象能力的重要培养方式。

我的生物学知识以及做人的道理是生物特级教师曹翠玲教授的。曹老师年轻的时候是长跑冠军，教我的时候已经是老太太了，但还是坚持带生物小组去野外，男孩子都没有她体力好。她对教学有发自内心的热情，这种热情唤醒了我们对生物的兴趣。她当年的得意门生，如今在北大附中教授博物学，也是名师了。生物课的主要内容是采集标本，就是跟着曹老师到处跑，圆明园就是很好的地方。当时圆明园很荒凉，但野生动植物生态非常好，有很多回归自然的好地方。生物课看似逻辑不多，传统生物学的数理逻辑更简单，但生物课给你最大的锻炼在于洞察力，在一个复杂的生态体系里面，能够立即发现不同的特殊种类，这也是一种重要的能力。我爷爷的座右铭，第一句就是“敏于观察”，他做地质、找矿强于他人也是因为能够迅速发现不被别人注意的地质现象的蛛丝马迹，这么敏锐的洞察力，也是人生重要的能力。我当时热爱收集各种蝴蝶，几十米外就可以认出蝴蝶的大致种类，现在在我的书柜里面还有几百个蝴蝶标本，我已经珍藏了30多年。在曹老师的生物小组学习时，我制作的珍稀蝴蝶标本得过海淀区科技制作竞赛的一等奖，得到过北京科技小论文一等奖和二等奖，主要写的是景天科植物的显微镜观察发现和樗蚕蛹的发育。当年我还养过绿尾大蚕蛾和榆凤蛾的幼虫。



此图是我珍藏30多年的自己制作的标本。

我的人文地理知识来自蒋守则老师，他是60年代清华的研究生梁思成的学生，由于特殊原因只能在101中学教书。他讲的人文地理非常有意思，虽然从来不按课本授课，但大家都听得很认真。蒋老师就住在学校，有钱就去游览祖国，去特别的地方进行地理社会学的研究，因此有说不尽的故事。我当年为了从老师那里学习东西，主动去帮助他收拾屋子，听他讲故事。蒋老师非常爱国，还是个大孝子，虽然个子很矮、不修边幅、出身不佳、没有老婆，但学术水平高，在我高中期间他就收到外国的邀请，出国搞研究去了。

让我体会数学之美的人还有高中数学老师胡大同，他是我们数学组的老师，师从华罗庚。因为特殊原因在101中学当了教师，他能够让你从更高层次来理解数学，体会逻辑之美。胡老师后来成为奥林匹克竞赛国家集训队的班主任，因此我可以得到当初非常珍贵的历届奥林匹克数学竞赛的考题。我当年得到全国奥数优胜奖，刷题是必须的，做完了历届奥数题和美国数学竞赛题。另外就是自学了排列和组合，看了大学相关教材，并做了教材后面的习题，最后参加了胡老师的数学小组。但因为更喜欢生物，参加数学小组就是打酱油，不过也学到了很多思路。数学和逻辑的训练，对做题和思考是很有益的，当你感受到逻辑的快乐，做题就不是一件很痛苦的事情。不过很多人为了高考而反复练习简单的题目，确实让人很难受，这是不同层面的事情，不可比较。可是高考时还是粗心了，没有在全国高中数学联赛中得到高分，从个人角度来说应试确实是一种能力！

我的政治老师刘报国也应当提一下，我上学时一直捉弄政治老师，会提出让老师难受的问题，比如问老师：“真理是相对的”这个命题是相对还是绝对？实践检验真理这个命题是不是要实践检验循环论证等。在刘老师的课上，我一直不是好学生，不过高考前她还是给我辅导了一下，结果就从模拟的50多分到了高考的90多分，成为全校第一，净增40分，一下子比北大的录取线高了50分左右，考啥专业都不用担心了。

我在学校是特别淘气的那种孩子，小学的时候被老师提溜到第一排的专座，上中学时是有各种奇葩的故事，上课还玩蛇的主儿。我本来偏科很严重，总分不高，就是高考政治多了40分才使高考成绩彻底改观。上高中的时候，两门不及格就要留级，我的英语、语文、政治都有过不及格，有一年真的两门不及格，但我数学、物理、化学、生物都在竞赛中得了奖，在海淀区也算是小有名气，老师开教学工作会议还经常作为案例提及。不过中学是非常快乐的，学习了很多想要学习的知识。

我最刻苦的学习阶段是在小学，那也是竞争最激烈的时期，当时真的是“三更灯火五更鸡”地读书。小学有了底子，到中学就可以非常轻松地面对课内学习，较差的是英语（当时英语不是小学必修课），语文、政治是老师不喜欢。高考与模拟有很大的不同，高考是给生人判卷，给分的个人因素很不同，当时老师喜欢的学生高考都考得不如平时，而我却考得比平时多很多。

我在中小学时代也是上课外班的，不过那个时候的课外班没有现在的有趣，家里也给我创造了很好的条件。我父亲研究所的同事也是很重视孩子教育的，所以家长们攒班，专门请人大附中的老师授课。记得当时请赵老师教授语文，他讲课非常有耐心。还请了北京外国语大学的著名教授给我们补习英语，当时与我一起补习的有傅作义的外孙，还有著名数学家杨乐的双胞胎女儿，但我确实对英语没有兴趣。当时我的心思都在生物和奥数上，还要参与物理、化学、计算机的竞赛，因此中学过得很充实。

大学时我真的是参与了很多的社会活动，代理过科大西区学生会主席，后来开始琢磨下海赚钱。我大学时的课内学业成绩一般，但科大给人最多的是自信，所以我开始痴迷于桥牌，后来进了科大校队。不要小看一个大学的校队，科大的校队是专业水准的，当时和我们一起打牌的杨立新、张邦祥等同学都成为了国手，这同样带给人巨大的

自信。棋牌还能锻炼人的运算能力，我在初中的时候，就可以盲下象棋，能有此成绩源于10来岁时跟着父亲的单位出游，看到何祚庥和郝柏林院士在旅游车上下盲棋，就下决心也要像他们一样，结果很快就做到了。

在科大，我收获了各种学科的融会贯通和自学能力。科大的考试压力巨大，老师出题极难，即使开卷，不及格也很常见。考题中很多是建设性的问题，要做近似和取舍，可能彼此的答案还不统一，确实是对思维的重要训练。科大有一个传统，就是方校长带头，著名的教授都要上讲台。虽然我不赞同他的观点，但他在学术问题上很有水平，教课也很有创意，带动了整个学校的风气。科大还有一个传统就是成绩大排名要在系教学办公室里贴出来，谁都可以去查看，直到下一个学期的新成绩出来才替换，这样的竞争压力是很大的。科大鼓励学生追求卓越，但并不是唯成绩论，而是不要甘于平庸。还好我的其他活动在学校内名气很大，也被认可，所以在20年后返校的时候被大家推举为总召集人。

在这里我想说，我在大学与中小学的性格变化极大，小时候是很自闭的孩子。70年代时，我家搬离北京，由于家庭的原因在幼儿园玩游戏时，老师总是安排我当坏蛋，所在的地方孩子对我都很有成见，这种定式在孩子心里是很难改变的。到了大学完全是另外的情况，在学生会得到很多的社会锻炼，因此孩子是否要从小就参加社会实践的问题不能一概而论，太着急可能反而会变成著名的“五道杠”和“阿玛尼少年”，对孩子的成长是不利的。所以我对我儿子小时候的各种奇葩事情并不是特别担心。

小时候的成长，读书很关键，我家里有良好的读书机会是很多人比不了的。家里的藏书可以读，想要读什么书家里也比较支持。其中一些期刊对我的影响很大，《我们爱科学》《少年科技》《儿童文学》等，增加了儿时的知识面，还有就是1970版的《十万个为什么》，这些是我小学时都读过的。后来看了《象棋》《围棋》杂志，长大点了就看我奶奶的《历史研究》《读书》和《万象》，这几种杂志是没有时效的，对个人提高很有用。当年比较热的《走向未来丛书》，商务印书馆的《汉译名著》丛书等都是我知识的来源，其实四书五经和前四史也是值得读的，四大名著就更不用说了。

我的知识面来自阅读，但我阅读的速度很慢，应当说小时候是有一定阅读障碍才对。即使在这样的条件下，我的阅读深度也在逐渐地

增加，对书籍的思考也越来越多，对书中内容的记忆越来越清晰，虽然读书的数量比不上其他人，但深度阅读应当比较有成效。同样，知识积累也离不开时间和喜好的取舍，我不玩电子游戏、麻将，棋牌也很少玩了，而把这些时间用于阅读和写作是不得了的。在做任何一个行业时，你知识积累的厚度和宽度，对你进入这个行业的深度和层次是有巨大的影响的。

最后一件重要的事情就是读书的姿势，小时候养成各种正确的姿势是非常重要的。我家的家规是绝对不准在床上看书，看书就要坐正。我的父母和兄妹都没有近视眼的，也没有常见的腰椎颈椎的疾病，我笔直地坐在太师椅上也不觉得难受，也习惯睡硬板床，我看到介绍伊顿公学的文章中也说孩子应该睡硬板床。

学习是一项苦差事，一旦求知的兴趣起来了就能体会到书中有颜如玉有黄金屋了，学习就不再苦了。其实我这几十年，也是快乐地学习，不断地学习，才有了我的今天。这里早年通过拼搏，带来的学习自信和对学习方法的掌握，是终身受益的。

八、评转：《中国科大的精神——遍历》

科大（全称中国科技大学）是有一种精神，我观察下来的结果是基本一直延续到科大91级，92级开始就逐渐丧失了。

这种精神，北大、清华、复旦的同学基本没有的。原来的科大人人有的。吃苦、用功的说法，那都是务虚，让别人无法读懂，其实很简单的，就是专家精神。专家是和权威完全不一样的。

什么是专家？

知道所有的，就是专家。所以所有的科大人，无论做什么，首先都会遍历，各态历经一下。

什么是遍历？

就是所有的东西都过一遍。比如学英语，那就背词典吧。而且要背新英汉词典，有“大牛”是背韦氏大词典的。学高等数学，那当然要做吉米多维奇的教学分析习题集。这个精神不只是用来读书，是种渗透到骨髓里的习惯。举些例子。小时候用四张扑克算24大家都会吧？科大人怎么玩呢？4张牌，从1，1，1，1到k，k，k，k不就1820种组合吗，花2小时都写一遍就是了。有阵子我们班开始玩，于是人人都写。我大概写过5遍。我们都懒得认真去背住，不过自然会记4，4，10，10/3，3，7，7/1，3，4，6所有这类比较难算的题目。也记住了3，4，6，7这样看上去算得出来其实算不出来的组合，等等。在这种基础上，别人能玩过我们吗？我们是背的，别人是算的。

再举个遍历的例子，打游戏时的遍历。我一个朋友是CS上海冠军。CS里子弹穿墙是拐弯的，遍历的意思就是找一帮朋友，站在每堵墙后面，从所有角度一次次打，记住各种枪不同角度穿过各种墙后怎么变化。一枪爆头是这么遍历出来的。还有朋友一周内就成为F1的专家。因为他背住了所有赛道的每个数据，哪个弯多少速度什么的。自

然所有车队的所有车手的所有数据，他也背住了。这些是不务正业的例子。其实务正业的例子就更多了。

科大出来转行是很容易的事情。为什么？因为能在一周内成为这个行业的专家。怎么成为的？遍历。比如我一个朋友去光明乳业，第一天把所有网上的乳业文章下了下来，看了一遍，大约400篇。第三天，看的就是乳牛的饲养技巧了。一周后，乳业专家、市场营销方面或者是牧场管理方面的人员，都不敢在他前面乱说话了，也都认可他是专家了。这样的例子比比皆是。我的每个同学都觉得如果不遍历，那就不是专家，如果不是专家，那怎么敢开口说话呢？

如果你接触过任何91级以前在科大读本科的学生，无论在国内还是国外的，你都可以验证我说的。无论书读得好不好，这种精神是扎根的。

我原来一直以为这个世界上人人都应该是这样的。后来我才发现，除了我的同学外，这个世界基本都不是这样的。其他人都太懒了，根本没有这个遍历的精神。

后来我发现科大后来的同学，大约从92级开始这个精神开始弱了，现在几乎都没有了。遍历太不容易了，用功、吃苦是基本的。

对于科大的记忆，就是我们当年记忆桥牌，这也应该算是一种遍历吧。要达到准专业水平，这起码是一天要打64副牌，打完记得每一副牌的持牌和出牌顺序等信息。我记得一起打牌的杨立新师兄现在已经是中国桥牌国手了，当年他还有一个绝技是打麻将，麻将为何要人工码牌和正面有刻痕，就是可以合法地搞非专业人士，他可以在码牌的时候，摸出记住所有的18摞牌，还能记住所有出过的牌，这样在点炮包赔的情况下，三掐一的作弊都搞不过他。文章里面那位光明乳业的专家是我大学同班，一两年时间从普通员工到公司领导！

学习很苦，对孩子快乐教育是降低其能力。学习就其本质而言，对于绝大多数初学者是艰苦的，正因如此才能通过学习成就人们无法轻易实现的可能。

本人能够从事那么多的职业，也是靠艰苦的学习，并且有遍历的信心，相信什么都能够精通。科大老师不要求你一定上课，你需要更

多的自学，鼓励追求卓越看不起平庸，每一个学生可以不学课本但要有所钻研，哪怕精通的是游戏，从而也锻炼了你遍历的能力。

———————————————————————————————

1 皮格马利翁效应指人们基于对某种情境的知觉而形成的期望或预言，会使该情境产生适应这一期望或预言的效应。是由美国著名心理学家罗森塔尔和雅格布森在小学教学上予以验证提出的。

2 童军的创始人是英国爵士罗伯特·史蒂芬生·史密斯·贝登堡先生，贝登堡鉴于当时英国青年道德堕落，体格衰弱，恐蹈古代罗马帝国亡国的覆辙，故研发出一套可行的训练方法，试图挽救这种危机。英语为Scouting，直译为童军活动，也称童军运动，旧称童子军。它是一个国际性的、按照特定方法进行的青少年社会性运动。童军运动的目的，是向青少年提供生理、心理和精神上的支持，培养出健全的公民，最终目的是将来这些青少年可以为社会做出贡献。

第四部分
中国为何不出大师——纠结的成长之路

“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才？”这就是著名的钱学森之问。为何培养不出杰出的人才，培养不出大师呢？这需要有培养大师的环境！我们教育中充斥着各种错误的理念，对99％的人正确的事情，对有未来大师潜质的苗子可能未必正确，如果没有特别的机制保障其成长的环境，他们终将被埋没。本部分从自身和家传的体会与现在教育环境的冲突入手，解析中国培养世界级大师的方法攻略。

一、被妖魔化的早教

1．被歪曲的敏感期

中国的孩子应该怎样培养？尤其是有天分的孩子，应当怎样培养？西方名校伊顿公学是5岁入学的，我国古代讲孩子5岁进学，实际上是4周岁。世界级的大师大多数是很早就成名的，这得益于他们的早期教育。但现在中国却兴起了一股妖魔化早教的歪风，让孩子在小的时候不学，这不学是整个民族的损失。课堂内的教学严格按照教学大纲执行，这让孩子们学不到更多的东西，强制性地让有天分的孩子不能快跑。

有人说不是还有大器晚成的人吗？但是，大器晚成的多是从事需要阅历的行业，就如老成谋国不是当上了状元就可以干的事情。所以大器晚成，大多不是教育带来的成绩，而是阅历带来的水平，以此妖魔化早教是驴唇对马嘴的比较。

那么，早教是如何被妖魔化的呢？我们可以从一些人的双重标准中看出来。在各大医院的妇幼优生部门，各种早教的宣传随处可见，恨不得在娘胎里就天天进行早教。到了幼儿园和小学阶段，却又一大堆声音反对早教，为何标准不同了？背后是利益立场的博弈。为了让大家更清楚地认识妖魔化早教对社会的影响，首先我们来看看这些妖魔化早教的舆论都说了什么，以下是具有代表性的“鸡汤”说法：

一、幼教专家认为，幼儿教育遵循的最重要的原则是从幼儿生理、心理的特点出发，促进幼儿身心和谐发展。将小学教育提前到幼儿阶段，违背了教育规律，是在拔苗助长，不利于孩子今后的健康发展。

二、心理学教师认为，幼儿的身体机能和神经系统都很脆弱，强制性延长幼儿学习时限，会增加儿童神经系统的负担，长期下去，必然会伤害神经系统的正常发育，严重危害健康，还可能诱发幼儿厌学，“重复型教育”还易使儿童形成不良学习态度。

三、危害之一：过早的小学化教育，会使幼儿的智力发育被耽搁，综合能力不能得到很好开发。危害之二：长期的小学化教育，导致幼儿压力增大，健康的心理素质降低，造成心灵扭曲。危害之三：骄傲自满情绪产生，导致孩子到初中高学段成绩下滑，人生开始走向下坡路。危害之四：幼小的身心长期接受不正规的、压迫性的教育，使孩子的身体受到伤害。

四、实践证明其坏处有四：1．幼儿时期肌肉发育不完善，握笔写字会影响手指肌肉的发育，对手腕尤其不利；2．幼儿控制能力差，写字时头很低，容易损害视力，有些上小学就戴近视镜，初中时近视率达到60％；3．很容易导致颈椎弯曲；4．幼儿神经系统在发育中，硬让幼儿一笔一画写字，会使他们处在紧张受抑状态，影响幼儿身心健康。

对上述论断，笔者认为是夹带私货、以偏概全的说法，对中国教育培养领军人物非常不利。现在我们具体地分析一下这些所谓专家的“鸡汤”说法。

第一种说法，说这个话的人是否去过现在的早教班，看一下早教培养的是什么？我女儿当初上的奥数初级班，课堂上拆装玩具、玩扑克魔术和拼七巧板等，培养孩子的图形和空间感，这与小学的课程是不一样的。而且对于有天分的孩子，小学的课程也是能够接受的，早学习早提高，可以有时间学习更多的知识。

第二种说法，我们家的孩子都不是强制学习的，早教不等于强迫幼儿违反生理特点的学习，这个“鸡汤”的说法显然是把早教扭曲了，我家的孩子对去课外班学习都是兴高采烈的，他们周围的孩子抵触的也很少，相反没有接受过早教的孩子，长大了以后给孩子学习加码，抵触情绪就会变得异常强烈。

第三种说法，我们看到其列举的危害性并非事实或者是说不适合早教的失败案例，不是所有的孩子都是适合早教的。但不给有天分的孩子早教的机会，孩子一生的智力开发就要受到限制。要知道中外关于智力博弈的棋类运动，是必须从儿童开始的，而有时候孩子偏科和综合智力不均衡，是家长选择早教内容的时候不够全面导致的，不是早教的问题。上文所说的孩子到中学时的成绩下滑，是因为孩子的天赋有限。对天赋有限的孩子，如果没有早教，就不是到初中时成绩才下滑，而是在小学时成绩就被落在后面，到了中学更烂！这里要说的

是即使是下滑，也比不学强，这就是我们自古认识到的“开卷有益”四个字。

第四种说法，什么孩子的肌肉不发达、损害视力等，是早教的原因吗？很多家长溺爱孩子，玩游戏、看电视躺在沙发上，站无站相坐无坐相，当然容易近视！在生活中没有养成好习惯，这才是主要原因！我们家成员考的是顶级名校，均是高级知识分子，没有一个是近视的！而且还可以说一个事实，科大少年班还出了一个怪才——百米赛跑的冠军，成绩是10秒多一点，这又该怎么说？这个同学就在我们班，如今已经是某著名企业的总经理。

妖魔化早教的这些人，习惯于“选择性地失明”，总是看一些失败的案例，对成功的案例视而不见。这些失败的案例，并不是早教有问题，而是有些人早教的做法有问题。即使是正常教育，如果教师行为不当，一样会造成孩子身心发育的不良后果，但不能以此后果来说孩子就不该接受教育！这就是这些人妖魔化早教的逻辑的根本性错误。这也就是笔者所说的“文艺”老师和“洋奴”办教育遏制下一代受教育，尤其是要遏制有天分的孩子，不让他们成长为有创造力的人物、领军人物和改变历史的大师！遏制了国家的竞争力！

2. 智力成长敏感期

要认识早教的妖魔化，很多人相信西方的研究结果，但妖魔化早教的人只是选择性采用西方的学术研究成果，我们需要全面了解西方的研究成果。西方的研究成果是支持孩子进行早教的，否则那些贵族学校不会让孩子那么早入学和拼命教！同时，我们还可以从对人的智力成长发育的敏感期研究来看。

到底什么样的敏感期非常重要呢？我们检索西方的研究，对孩子早教的智力发育，关键性的是6岁以下的敏感期，这与我国常说的7岁（虚岁7岁）看老是完全符合的，把握好六七岁孩子的敏感期进行智力开发，将决定孩子一生的发展。

那么与早教有关的敏感期主要有什么呢？在此列举关键的几个：

（1）人类语言学习的敏感期——6岁以前，特点：在这个年龄以前学习的语言，人类会形成母语，而且学习语言是一种快乐的需求。在此前学习外语，可能形成双母语。

（2）数学逻辑的敏感期——6～7岁，特点：数学逻辑的敏感期和数学概念的敏感期是有区别的。孩子们在完成了对数字、数名、数量的认识之后，开始对数的序列、概念以及概念间的关系产生兴趣。

（3）动植物、科学实验、收集敏感期——6～7岁，特点：孩子开始热烈地吸收一切来自自然界的知识。孩子们对自然的探索兴趣比我们想象的要强烈得多，孩子在6岁前，总是能保持好学、好奇的品质。应当给孩子创造更多的机会观察大自然。

（4）数学概念敏感期——4～7岁，特点：孩子到了4岁多时，总是喜欢问："这是几个？""现在是几点？""有几个人？"这是因为孩子对数名、数量、数字产生了浓厚的兴趣。但是这时的孩子还不能完全理解逻辑，他们只是能够将数名、数字、数量配上对。这是孩子数学智能的最初发展，而只有三位一体地掌握，才算掌握了数的概念。这时可以让孩子帮助家里买一些日用品，通过花钱锻炼数字能力及经济能力。

（5）认字敏感期——5～7岁，特点：这是孩子第一次接触符号，我们的方法是给孩子一些文字卡片，让孩子把动作和看到的文字配合起来去学习文字。在这个阶段，孩子只能宏观地认识文字，也就是一个整体的形象，还不能够分解字的笔画，也达不到书写。孩子也会对自己熟悉的某些文字感兴趣，比如他们会发现自己名字里的字在别的地方出现。

（6）绘画和音乐敏感期——4～7岁，特点：这是人生来具有的智能。绘画是孩子最会使用的一种语言，他们从涂鸦开始一直到可以表达自己的感受，整个的过程都是一种自然的展现。而孩子在妈妈的肚子里就开始了听觉的发展，1岁多的孩子就能够跟着音乐的节奏扭动自己的身体，音乐是人类的语言，孩子天生就具有最高级的艺术欣赏能力。所以要让孩子学习乐器，错过这个敏感期就很困难了。

（7）逻辑思维敏感期——3～4岁，特点：不断追问"为什么？""天为什么黑了？""为什么会下雨？""小朋友为什么要上幼儿园？"等等。这些问题总是让家长感到应接不暇，可是孩子却不管不

顾地打破砂锅问到底。当我们一次一次地给孩子解答时，孩子开始出现了逻辑思维。孩子正是通过这样一问一答，在认识客观世界的同时也发展了思维能力。此时必须多解答孩子的问题，自己也在学习，现在手机不是有“度娘”吗？孩子的问题不懂就问“度娘”。

（8）对细微事物感兴趣的敏感期——1～4岁，特点：忙碌的大人常会忽略周围环境中的微小事物，但是孩子却常能捕捉到个中的奥秘。他们常常会做出一些我们不理解的细小动作，比如捏起一片掉落的叶子不停地往花盆里插，或是摆弄着花手绢怎么看也不烦，我们不明白的他们却能从中看到更多的奥秘。这个时候是孩子洞察力形成的关键时期，要带孩子多观察。

我们可以从西方对敏感期研究的结果看出，人类学习关键能力（数学能力、语言文字能力、逻辑能力、艺术能力等）的敏感期都是在7岁以前，这才是孩子教育最关键的阶段，笔者自身的教育经验就是把握住这些敏感期，引导孩子进入爱学习的状态，孩子自我求知欲会带领他持续地学习，快乐地学习，而且学习能力与没有在敏感期打开的孩子有巨大的区别。

选择适合孩子的内容，把握孩子成长各个敏感期是进行早教的关键。我们给孩子培训数独等游戏，对专注力很有好处，我的儿女对数独、一笔画、找不同、24点、魔方、七巧板等游戏都很擅长，这就是早教奥数的主要内容，我们同时还培养孩子下围棋和国际象棋。国际象棋孩子最早在两三岁时就可以学习了，不是抽象的黑白子而是生动形象的对弈，棋类斗智给孩子带来了胜负心、逻辑力和专注力的训练。这些寓教于乐的活动，孩子的抵触就比较小，对把握孩子的智力发育敏感期很有好处。

一些人妖魔化早教，还有一点就是认为早教打击了孩子的自信心。确实，孩子的自信心很重要，早教的结果是会给成功的孩子巨大的自信心，对失败的孩子确实有压力，而且早教后孩子分化严重。但经过早教的孩子、承受过压力的孩子比没有接受早教的孩子，在学习上轻松许多且自信满满。更重要的是这些早教成功的孩子，是未来的希望。

早教失败的案例很多，这些案例被当作了妖魔化早教的证据，实际上是早教的方法不当引起的。没有经验的家长最容易犯的错误就是拔苗助长，看别人的孩子怎样了就立即对自己的孩子提出要求，全然

不顾孩子的水平和个性的差异。孩子的早教是一个考验家长耐心的事情，我们必须认识到孩子心理学上的“登门槛效应”，这是非常重要的。

登门槛效应（Foot in The Door Effect）又称“得寸进尺效应”，是指一个人一旦接受了他人的一个微不足道的要求，为了避免认知上的不协调，或想给他人以前后一致的印象，就有可能接受更大的要求。这种现象，犹如登门槛时要一级台阶一级台阶地登，这样能更容易更顺利地登上高处。心理学家认为，在一般情况下，人们都不愿接受较高较难的要求，因为它费时费力又难以成功，相反，人们却乐于接受较小的、较易完成的要求，在实现了较小的要求后，人们才慢慢地接受较大的要求，这就是“登门槛效应”对人的影响。

早教对孩子也是要一步步地提出要求，每一个要求都要孩子能够接受且不反感并能够持续坚持，要求逐步提高不能快，快了就真的成为那些人说的拔苗助长了。因此早教的分寸很重要。

还有就是妖魔化早教总说强制性的学习会伤害孩子，但我们更要看到的不是个别的失败者，而是对更多的孩子来说，早期的学习养成了一种良好的学习习惯，孩子的坚持很重要，这样的能力也是要从小培养的。在孩子看到收获之前，许多知识和技能就像散落的珠子，不能完全欣赏到它们的美。这个时候的学习会显得特别枯燥乏味，所以“坚持”特别重要。坚持度过“山重水复疑无路”的阶段，就会迎来“柳暗花明又一村”。所以通过早教的坚持，让孩子尽快地找到学习知识带来的快乐，能够欣赏逻辑思维看清本质的快感，度过学习的厌倦期，则孩子将会迎来快乐学习、释放天性的时期，这才是正能量的一面。

这里早教的“成败效应”也是非常重要的一点。

成败效应是指努力后的成功效应和失败效应，是格维尔茨在研究中发现的。通过实验证明学生的学习兴趣不仅跟任务是否容易成功完成有关，更重要的是，只有通过自己的努力，克服困难以达到成功的境地，才会使他们感到内心的愉快和愿望的满足。这就是努力后的成功效应。格维尔茨在研究中还发现，能力较差的学生，如果经过极大的努力而仍然不能成功，失败经验累积的次数过多之后，往往感到失望灰心，甚至厌弃学习。这就是努力后的失败效应。

所以，早教确实是成功的有成功效应，失败的也有失败效应，但妖魔化早教只看失败效应是有问题的，推动社会进步需要的是能够达到更高高度的成功的人，严禁早教之后的平均化变成“将熊熊一窝”，那才是灾难，终将导致一个没有创造性和领军人物、没有大师的社会。

早教给孩子带来的间接利益也是巨大的，这里可以用心理学上的迁移效应来解释。迁移效应是指先行学习对后继学习的影响，即已有知识和经验对解决新问题的影响，即通常所说的触类旁通、举一反三。

早教带给孩子的就是先学习以后对后续学习的影响。高水平的早教，绝对不是直接教授高年级的内容，而是在孩子的逻辑、数学、数字的敏感期打下数学基础；在语言敏感期让孩子顺利通过语言的障碍，以后可以轻松地学习外语，有更多的时间学习其他学科，比同龄人占得先机；在文字敏感期让孩子解决阅读问题，在后续的学习当中孩子的阅读能力和阅读量直接决定各种学科学习的成绩。因此早教对孩子的一生是极为关键的。没有这个基础想要赶超一代人成为大师，几乎是不可能的。

认清早教，还有一个非常重要的层面就是比例关系，不说概率的彻底否定就是耍流氓。早教让孩子从小成绩好，到中学跟不上而滑落的是小概率，而从小学习不好没有早教，到中学浪子回头有后劲赶上来的也是小概率，否定早教的人实际是用小概率的事件来否定大概率的情况，这就叫作蛊惑。因此说这些“鸡汤”的问题，原因之一就是在概率上耍流氓。我们做选择和决策，十全十美没有错误风险的事情是不存在的，不能夸大早教的风险而忽视早教带来的利益，这决策的选择就是要靠概率来判断的。

妖魔化早教的人，还举出了苏洵和齐白石，都是25岁以后才发奋读书的，以此来说明早教是用不着的，晚学也可以成为大师！我们首先来看看这两个人的经历。苏洵虽然25岁发奋，但很小就去读书了，读书时没有养家之累，故他在青少年时代有点像李白和杜甫的任侠与壮游，走了不少地方。这在古代其实也是学习的一部分，积累了足够的阅历！

我国的古典家具，做工精良、雕花精美，即使木匠出身的齐白石也具有了一定的艺术水平；而且齐白石的艺术提高不是技巧而是人生

阅历背景下的境界，苏洵的境界也是来自早年的游历，这都是早年的积累，怎么能说与早教无关呢？

培养孩子更重要的是对理科的思维训练，就如学棋一样要尽早。我们可以看看一个数学天才的经历：著名数学家欧拉[1]13岁时入读巴塞尔大学，15岁大学毕业，16岁获得硕士学位。

欧拉13岁上大学，两年后大学毕业，我们的少年班也没有谁是这样的，由此可见对数学家来说早学习是非常关键的。所以，不经过早期智力开发就成为大师的，真是小小概率的事情。

妖魔化早教还有种社会心理在作怪。自己跑不快，就不让别人快跑，这是中国人深入骨髓的民族劣根性。因为早教是有门槛的，不是所有的孩子都能够进行早教的！早教也不是有钱就能解决的问题，还需要家长投入大量的心血和时间，现在很多家长对孩子的学习是不负责任的。而有些不学、不早教的家长，最看不得其他孩子的成功，高举所谓公平的旗帜，而真正的公平不是平均，不是向落后看齐，而是给勤奋的人更好的回报。我们的民族要崛起，需要的就是有识之士与这些民族劣根性进行长期和彻底的斗争。

综上所述，早教被妖魔化是有其中外的社会心理基础的。早教是一个苗子最开始的关键时刻，失之毫厘差之千里。然而，现有的教育体制，让广大有天分的孩子系统性地错过智力发展的关键敏感期，以此达到与“落后学生”在同一个起跑线上的所谓“公平”，这样的癌性思维在教育体系内不改变，中国就没有大师成长的土壤。

3．早教误区与天才成长

对早教我们听到很多声音，这里有些是忽略了普通人与超常儿童的区别，有些则是以失败案例来妖魔化整个制度，对这些代表性的说法，我们下面一一分析一下：

A．过早接触小学知识，当心孩子大脑被“修剪”，美国心理学家托尼·琳达提出过“大脑修剪理论”：当人们长期进行一项单一学习活动的时候，大脑中那些活跃的细胞、神经可能会变得更“茂盛”，

而那些不常活动的细胞、神经则可能会被“修剪掉”一部分。——好的花园都要修剪的，我们希望孩子的一些关键能力不能错过敏感期，不能拿错误教育导致的失败案例，来否定教育的需求。孩子的兴趣本身，暗含着从事这些事情的特长，就是孩子这方面大脑细胞的发达。这里不是不给孩子知识，而是让孩子依据兴趣去选择，在他选择下不断地引导。就如孩子的语言敏感期在7岁前，7岁前学习的语言可以形成母语，学习外语后还可能形成双母语，孩子的思考基础就是语言，以什么语言思考很重要。你能够说孩子学会说话，语言能力发达了就是大脑被修剪、被修剪坏了？难道不需要这样的修剪吗？

B．6岁之前的儿童，手指发育不完全成熟，一些精细的动作还需要慢慢练习。可以早拿笔不能早写字。——孩子过多写字不好，但是涂鸦是很重要的，而早期的奥数等训练，就是培养兴趣，写字不多。此时孩子的书写欲望，应当能满足，关键是不能有太多强迫。而家长能够做的，就是买更适合孩子书写的笔，如带握笔槽且无害的笔，不过价格相对贵一些。

C．当心三年级效应。有些孩子在小学一、二年级的时候非常优秀，但是上了三年级之后，成绩不断下滑，甚至出现厌学情绪。这就是“三年级效应”。——这是威胁和心理恫吓。拔苗助长导致江郎才尽自古就有，但真的好苗子就是长得快，不能不给他们成长的机会，也不能恶意掐尖不让他们发展。三年级确实是小学学习成绩的分化期，但不能只说失败案例，很多儿童也是在三年级后一骑绝尘。有些三年级的孩子能够做的奥数题，绝大多数的成年人都做不了，家长与孩子一起学习，都跟不上孩子的进度了。

D．6岁前，更适合“直观经验”。6岁前的儿童的学习，本应该以“直接经验”为主，让孩子去触摸、品尝、观看生活中不同物品的不同形状、手感、味道、颜色。——如果孩子不满足直观经验怎么办？孩子的求知欲是不能被打击的，尤其是孩子有理性求知欲以后。我们不能太低估孩子的智商，不能采取“一刀切”的处理方式。激发孩子理性思考的欲望，对日后孩子的兴趣发展非常关键，这里的差别就是不是每一个孩子都能够有理性思考的欲望的。

上面摘录的关于早教内容中最关键的问题就是对超常儿童的视而不见。而西方对超常儿童的培养是异常重视的，是有专门的培养体系的，但我们学习西方的教育制度的时候进行了取舍。

孩子最害怕的是在学习上“低水平”重复，这种重复会磨灭孩子对学习的兴趣与信心。现在的教育改革力求平均，让有天分的孩子不得不在低水平的重复中蹉跎。

对于一些主管教育的人，可能无法理解孩子对学习的渴望。我儿子为了学习，就算你用不给他吃最爱吃的冰激凌来“威胁”他退掉过多的课程都不成，他会到我父母那里告状，他是冰激凌也要吃，课外班也不能退！我的一些朋友也是强烈地反对孩子学奥数，其中一个朋友的女儿到四年级了，跑来质问她爸爸“为何当初你不让我学习奥数”。还有一位反对奥数的家长，我给了他一本高思的三年级奥数导引，结果他从未上过奥数的儿子，拿着题目做起来兴奋得不睡觉，认为题目非常难但很刺激。这两个朋友都是成功人士了，都觉得孩子不用那么辛苦学习，家里有能力送出去留学接受快乐教育，结果孩子想学责备父母让其失去机会。

一些人认为教育需要公平，他们的理论是：比别人家孩子提前到达机场，并非“核心优势”，孩子能否比别人提前搭上飞机，才是“核心优势”！其实，他们的理论否定传统文化中的笨鸟先飞精神。对普通孩子来说，如果笨鸟不先飞，尽早搭乘飞机，贵族子弟拼爹大军迟早会追上来。而对有天赋的孩子来说，则耽误了他们的成长，使得这些本来可以飞得更高、更远的英才，必须和其他孩子同时起飞。民族的天才们都飞不高，国家的高度就会被限制，这里是系统性的问题，要从制度上找原因。

季羡林先生谈到学习时表达过这样的观点：入门不是问题，问题是入门之后怎么办？西方真正出色的孩子，都是早早入门，早早到达机场，接着很快进入西方的天才培养体系，接受系统严格的训练，早早登上飞机。20世纪初能够接受教育的都是英才培养体系培养出来的，因此大师璀璨，但它的问题在于没有普及教育。现在，中国普及教育是世界上一流的，但少了英才培养体系，中国的天才能够飞到的高度就不够高！印度普及教育不行，但印度的英才培养体系很健全、很发达，因此在西方受教育的印度人相比中国人的竞争优势已经逐步展现，各种关键岗位的印度人远远比中国人多，这些现象值得教育界进行反思！

所以说，早教的一些问题，教改政策的制定等，不能极端和“一刀切”，中国需要有超常儿童成长的空间，需要有英才培养体系，否则我们的民族天才在成长时就会遇到天花板。我们几十年来大师级人

物越来越困乏的原因，必须从教育的根源上去挖掘。这不光是个人的问题，也是体系的问题，还是国家未来发展和竞争力的大问题。

二、害人不浅的脑筋急转弯

脑筋急转弯这个词汇是很新的，从台湾传过来后，风靡大陆。追溯其历史是由《时报文化》于1989年12月6日发行的一系列单篇漫画笑话全集，前一页是漫画式的问题，翻过面是出人意料的答案。因而在台湾社会形成了极大的流行热潮，后传入中国大陆在全中国流行，脑筋急转弯已经成为一类问答题的代名词了。

脑筋急转弯在中国流行是一个值得注意的现象。脑筋急转弯被一些人变成了所谓的开启智力的方法，它可以让你有不同的思路，可以让你换角度思考，可以打破固有思维模式等，甚至还有人将它变成一种智力开发的模式。但是，笔者认为脑筋急转弯是对智力开发的巨大扭曲，破坏了逻辑思维能力，其泛滥在社会上是具有一定的负能量的。

为何说脑筋急转弯是有负能量的呢？关键就是它破坏了逻辑思维的规则。逻辑思维要求的是概念统一，在明确的概念下形成逻辑链条进行思考。脑筋急转弯的做法，放在逻辑的角度就是偷换概念，改变概念内涵。如你怎样让长的棍子变短？答案是把它和更长的棍子放在一起它就变短了。这样的答案只能是博一笑的，因为前面的“短”和后面的“短”的概念是不一样的，一个是自身的长度，一个是与不同参照物相比较，对这样的回答还不如说用棍子打你就变短了。按照爱因斯坦相对论，运动中是变短的，虽然这个短在运动接近光速的时候才明显，但多少也是短了点儿。这就是脑筋急转弯偷换概念的例子，偷换概念在哲学上叫作诡辩术。

诡辩所使用的论证手法称作诡辩术也叫文字游戏。脑筋急转弯就是把这个文字游戏换了一种方法。玩弄诡辩术的人，从表面上来看，似乎能言善辩道理很多，但这些道理没有逻辑体系的支持，经不住实践检验，与科学的方法论背道而驰。

诡辩的关键在于偷换概念，偷换论题是搞诡辩的人最常用的一种诡辩术。诡辩者偷换概念的主要手法有：1．偷偷改变一个概念的内涵和外延，使之变成另外一个概念。2．利用多义词混淆不同的概念。

3．抓住概念之间的某种联系和相似点，混淆不同概念之间的根本区别。4．混淆集合概念与非集合概念，集合概念反映的是一类事物的整体属性，而非集合概念所反映的是组成这一事物类的每个分子的属性。5．偷换论题。在论证过程中故意违反论题要明确、要同一的规则，偷偷地转移论题。偷换论题和偷换概念是联系在一起的。一般来说，偷换论题常常表现为偷换论题中的某些重要概念。我们看看上面对偷换概念的论述和偷换概念的各种方式，是不是脑筋急转弯解决问题的方法呢？

诡辩术在中国历史上曾经很流行，中国先秦时代的名辩家们曾提出过一些诡辩论的命题，如“两可论”“鸡三足”“犬可以为羊”“白马非马”等，如今看来这些都可以叫作脑筋急转弯了。在中国古代，哲学体系是没有逻辑学的，古代的文章没有非常清楚的定义，这便给后人留下了巨大的阐释空间。怎样阐释是有立场的，辩论是在不同的阐释之间的，这种没有统一概念的辩论就不是学术上的科学辩论，而是诡辩。各种诡辩的盛行阻碍了科学思想的发展，也给诡辩术留下文化上的空间，可以说诡辩术借了脑筋急转弯这个新名词还了诡辩的魂。

脑筋急转弯在中国能够得到一部分人的支持，因为这可以让他们技不如人时，通过脑筋急转弯来解脱困境，在一些人的支持下脑筋急转弯成为一种所谓的“素质”了，而且其内容迅速地低级化，大量脑筋急转弯成为段子和笑话，变成了一种娱乐性质的内容，最终成为了低俗文化的一种。孩子是分不清什么是娱乐、什么是思考的，如果孩子把偷换概念当作一种思考方式、一种技能定式，这样一来孩子的逻辑能力就毁了，从而降低了人们的深度思考能力。社会深度思考能力是社会自我修正、社会文明发展的关键因素，如果诡辩术通过脑筋急转弯的方式在全社会普及，对中华文明的发展非常不利。

我们应当注意到，在西方发达国家，是没有脑筋急转弯的地位的。西方哲学史上，黑格尔可以说是第一个对诡辩论做系统批判的哲学家。他曾经指出：“诡辩这个词通常意味着以任意的方式，凭借虚假的根据，或者将一个真的道理否定了，弄得动摇了；或者将一个虚假的道理弄得非常动听，好像真的一样。”黑格尔的这段话，揭露了诡辩论有意颠倒是非、混淆黑白的特点。西方文明建立科学的方法彻底批判了诡辩术是一个人类文明的里程碑，是总结人类思想史的经验，确立和推广科学的逻辑思维的重要条件。在现实生活中，诡辩不

单纯是反科学思想体系惯用的伎俩，也是由于对辩证法无知或一知半解而导致的一种认识错误。在各学科的研究中，诡辩是一种思想障碍。但现在，诡辩术借助脑筋急转弯这样半调侃半娱乐的外衣，在中国大为流行，甚至在孩子的教育中大为流行。

然而，脑筋急转弯已经在中国结出“硕果”了，在其模式下各种“鸡汤”已经盛行。“鸡汤”文的背后有诡辩术的影子，掩盖了很多深层次逻辑。“鸡汤”文的第一个特点就是含糊其词，模棱两可。在论证过程中，“鸡汤”作者故意违反论题要明确的原则，论点含混暧昧，似是而非，企图在不同的情况下做不同的解释，随时可以进行脑筋急转弯式的辩论。“鸡汤”文第二个特点是在论据上偷换概念埋伏笔，如虚假论据、以人为据、诉诸权威、机械类比等，这样的论据再辅以偷换概念的脑筋急转弯的论述方法，可以让绝大多数人看不出破绽来。

任何创新没有逻辑的基础，没有逻辑思考的过程，没有通过逻辑与现实联系起来，都是一种幻想。脑筋急转弯看似提供了一种新思路，但其实不然。这里我们要认清转换思路和转换概念是不同的，如果是在同样的概念之下，脑筋急转弯可以叫作创新，反之概念不一样就叫作诡辩！这就是“鸡汤”文章与学术文章的差别，可是有多少人能看出差别呢？

所以，在一部分人的素质思维背景下，脑筋急转弯在中国流行起来，甚至有家长还想通过脑筋急转弯给孩子进行所谓素质教育，对整个社会的思维能力是巨大的伤害，一个诡辩横行的社会，一定是文明没落的社会，也是难以出现大师的社会。社会文明的进步需要的是科学思维的普及。

三、阴盛阳衰造成的素质扭曲

我们现在可以看到的是，在中国现行教育体制下的阴盛阳衰，各种考试男孩子考不过女孩子，为人处世上也是男孩子多表现得不成熟，这些现象在中国愈演愈烈，这里面的原因也是需要分析的。

2000—2014年中国各地区省级高考状元中，呈“女汉子”压倒“须眉男”的状态，女性状元攀升至52.65％，男状元跌至47.35％；对比1999年之前的全国高考状元性别比例，现今高考男女状元比例严重失调，“阴盛阳衰”态势不减，男性高考竞争力持续下降，男孩危机此起彼伏。在2014年全国各地区省级高考状元中，男状元占比比2013年下降4.69个百分点，下跌幅度较大再创历史新高，下降至40.43％；而女状元比例上涨至59.57％，女性在全国高考中的优势地位更加突出。

除了状元，在大学生录取比例上同样是阴盛阳衰。2009年，清华新生中的女生比例为31％，创历史新高；2010年，清华新生中男生为2231人，女生为1159人，女生比例已达34.2％，再次刷新纪录。2011年，中国农业大学招生办曾经通报说，从2002年开始，女生比例就在以每年1％到2％的速度攀升，到2011年新生中女生的比例已经达到了57.34％。2012年北京林业大学的男女比例达到了3∶7。传统的男生多的高校，也让女生占领了。

高考中的这些现象还不是问题的全部，重要的是男孩子与女孩子心智之间的差距，同龄的男孩子与女孩子在心理年龄上的差距拉得更大！社会都看到男孩子越来越不成熟，男女结婚年龄差距增加除了经济因素外，还有就是女孩子普遍不认同同龄的男孩子，认为他们是小男孩没有男人气魄没有安全感，更有甚者是同性恋比例大增，各种娘炮不断涌现，社会风气阳刚不足，在这样的扭曲下怎么出大师？

本人认为造成这种现象的关键是男孩子的成长环境。以前男孩子是要跟着父亲做事的，教书先生也是男性，而现在从事教育的以女性为主，越低龄的教育女性越多。而且在家庭中，也是爸爸很忙，请的

保姆是女的或者是奶奶姥姥带孩子，男孩子在女性环境下难以形成应有的心理素质和精神面貌，对男人社会而言，进入社会就不够适应。

现在教师当中男女比例已经严重失衡，人民网教育频道就“您怎么看待学校男女教师比例失衡”展开了网上调查。调查显示，如今师范类高校的男女生比例失衡，正延续到中小学校园，中小学的校园几乎成了女老师的天下。据2015年在山东济南的调查，1∶8是目前城区小学男女老师人数的普遍比例，有的学校甚至达1∶10。男老师少，和教育专业不无关系，师范类院校里男女比例就失调。山东师范大学2012级中文专业，男女学生比例约为1∶9.5，2013级中文专业的男女学生比例则达1∶13。而该校2012级英语专业的男女生比例更是高达1∶17。济南幼儿师范高等专科学校举行2014年应届毕业生见面会，375名学前教育专业毕业生中，只有11名男生。甚至有些高校学前教育专业，竟然一个男生都没有。

西方给孩子创造男性环境是很重要的层面，主要在体育方面，这也是西方重视体育的一个原因。而体育教育基本是男性，就算是女队也多为男性教练，体育的竞争更是雄性荷尔蒙的作用。西方的教育体系里面军体也是非常重要的层面。Scouting，直译为童军活动，也称童军运动，台湾、香港和澳门地区旧称童子军，是一个国际性的、按照特定方法进行的青少年社会性运动。童军运动的目的是向青少年提供他们在生理、心理和精神上的支持，培养出健全的公民，最终目的是将来这些青少年可以为社会做出贡献。目前全世界约有两亿五千多万名童子军。童军的创始人是英国爵士罗伯特·史蒂芬生·史密斯·贝登堡先生，贝登堡鉴于当时英国青年道德堕落，体格衰弱，恐蹈古代罗马帝国亡国的覆辙，是故研发出一套可行的训练方法试图挽救这种危机。在这些方面我们没有童子军制度，仅有的军训制度也多流于形式，与高成本的军体训练还是差别很远的。

为了弥补学校中女老师授课较多的情况，在课外班的选择上我们更倾向于男老师授课，这些是课本以外的潜移默化。中国的教育体系如何平衡男女比例，是一个非常关键的问题，而现在我们的教育很多是依靠细致地解题而不是教授怎样思维，这些教育模式更适合于女老师，很难说是先因为女老师多才这样定的，还是定好了以后因为女老师授课而逐步改变的，总之在孩子成长过程当中，男性思维是非常重要的，家里爸爸的角色和男老师都是非常重要的，我们的教育改革，何时才能把比例正过来？

男孩子的晚熟对中国人的影响是巨大的，这表现在海外发展上。同样是亚裔人，中国人在美国的发展就是比不上印度人，除了他们被殖民多年更贴近欧洲文化以外，还有一个重要的原因就是我们的男孩晚熟，而印度是一个男权的国家，对孩子的教育不像中国这样阴盛阳衰。所以，现在孩子的培养缺乏男性环境，男孩子智力发育滞后，对中国下一代的成长和大师的培养是非常不利的。我们的教育改革对这个扭曲的现象应给予一定的重视。

四、中国需要全球最好的中学

中国的大学在世界的排名，随着中国经济的发展而高歌猛进，北大、清华已经进入了世界最好的50所大学的行列，多所高校进入前100、前200、前500，而我们的中学呢？我们的中学在世界上排名多少？我们怎么没有世界闻名的伊顿公学、菲利普斯中学等学校？中国的中学在世界的位置与我们的大国地位极为不协调。

中国的中学教育重点在于普及教育，在于义务教育和高考，对超常的孩子的培养是不足的。我们的教育政策长期以来重视的是考试成绩，围着高考的指挥棒来转；更多地关注怎样消除薄弱校，把优质生源派位给薄弱校；优质中学多为区域性中学，这与世界的一流中学是全球性中学的差距是巨大的。

在孩子的成长中，中学阶段的教育非常重要，习惯、信念、人生观、情商的养成有赖于中学时的培养，有赖于好的教育环境。美国的中学对孩子的发展学习是没有上限的，好的中学都有大学课程，而我们中学教育的教学大纲就是天花板和高压线，学生是学不到更多的内容的。中国的中学生水平普遍高于西方，但在顶尖层面，我们很多事情是落后的，除非我们高考需要有特别培训的竞赛，其他层面都不行，甚至现在连数学国际竞赛，也输给了美国、韩国。输给美国脸上还过得去，输给韩国怎么说？！这是中国教育与世界教育的巨大差距所在。

看看大师的成长，无论是爱因斯坦还是爱迪生，有人说他们小时候不够聪明，可是很少有人说他们中学的时候是什么样的。天才高斯、欧拉、牛顿，中学都是他们人生的关键点。华罗庚等大师，没有上过大学却上过一流的中学，包括我们的伟大领袖毛主席的中学湘乡驻省中学，也是中国近代开创性的名校。中学的学习是最重要的，比大学更关键，现在的数学大师基本上是20出头就有了人生最重要的理论思想，这与中学阶段的积累分不开，而中国的学生不是在玩过去的，就是在“高考工厂”里面机械性地练习过去的。

中国现行的一些教育政策，限制了一流中学的发展。中国的中学都是区域性的，个别的全国性中学，也逃不掉沦为“高考工厂”的命运。限制中学发展的因素，主要在户籍和原籍高考的制度，所有的学生只能在原籍读书，异地读书算借读。中学招生很多都不能跨地区，就算可以跨区域招生人数也会受到大量限制。区域外来的学生都是少数，更别说国际化的中学了。政策让中学属地化，高考又让中学的教学目的单一化。我一直主张考试最公平，但考试不是唯一的标准，对能够成为大师的人物，天才的水平是考不出来的，而天才没有合适的一流中学，就是被埋没，就算可以考到名校，也是耽误了最好的学习时间，这时间的差距是补不回来的。

回顾历史，20世纪初期的大师多数有著名中学的背景，比如没有上大学的华罗庚和钱穆，能够上大学名校的更离不开著名中学的学习背景。我们总讲大学与大师，没有讲中学与大师，中学阶段才是最重要的。20世纪初期的著名中学多为对全国开放的，很多人是到大城市读中学，当年的南开中学甚至比南开大学更有影响力。而在清朝还有带有中学性质的国子监、府学县学，都是非常具有影响力的，这也是均衡全国教育资源的有力手段，在落后地区，学生也能够享受最好的待遇。现在中国的地区间差距，教育差距是很重要的层面。

如今中国少有一流中学，使得很多天才孩子外出留学。现在的孩子留学越来越早，背后也就是奔着西方最好的中学去的。这些中学吸引中国的天才孩子，不但使中国的财富和智力外流，而且孩子还被改造了人生观，他们变成了“香蕉人”以后，我们的社会还要为此付出更大的代价。

我们建设世界一流大学是需要国家力量的，我们建设世界一流国家级中学，同样是离不开国家力量的，不能交给私人外来资本。国家建设一流中学，有利于教育公平和大师培养，而交给私人外来资本，则未来的人才在谁那里，未来的政权就由谁主导，这是要变色的和平演变之一。西方多数最好的中学属于资本，背后是资本是统治者，这个和中国是不能接轨的。现在国家不建设一流中学，留下的空间很快就要被私有资本填充，现在的教育机构和私立中学的快速发展，已经有所趋势了。

综上所述，如何缩小中国与世界的教育差距，尤其是在创新能力方面的差距，顶级中学的教育是非常关键的一环，是给天才快速进阶

的通道，现在中国这个环节的断档，对中国孩子成为世界性的大师是非常不利的，我们需要更深入地认识中学教育。

附：

我们要有世界一流中学

只有熔铸中外教育精华，坚持综合创新、创办未来教育，我们才能办出世界一流的中学。

每年世界大学排名榜单发布，总能引发人们对“一流大学”的关注。而统筹推进我国的世界一流大学和一流学科建设，也已经成为中央的重大战略决策，成为中国高等教育发展的共识。问题随之而来：大学教育不是空中楼阁，中学是大学的基础，大学要世界一流，中学是否也要世界一流？

世界一流的中学，在空间维度上要引领世界，在时间维度上要引领未来。可以说，中学教育各具特色、各有差异，似乎比大学更难在国际上“列坐其次”，但基础教育从来都身处国际较量之中。24年前，一篇《夏令营中的较量》因刻画中日学生的差距，引发了全国范围长达数年的讨论。去年，英国BBC纪录片《中国老师来了》再次引发人们对中英两种教学模式的关注。尽管前段时间英国教育部因青睐中国式教学，宣布要在英格兰半数小学（大约8000所）采用“上海式数学教育”，但每每提起高中名校，很多人还是自然地想起英国的哈罗公学、伊顿公学。

总体而言，中国基础教育不差，但人们对改进的期盼更大。无论是江苏、湖北高招事件中的升学焦虑，还是“小别离”式的出国焦虑，归根结底都是公众对更优质的中学教育有着强烈的需求，有着无比深沉的期待。打造世界一流的中学，要凝聚教育资源，关键更在凝聚一批真正热爱教育的教育家。历史上，无论是张伯苓创办的南开中学，还是聚集了夏尊、朱自清、朱光潜、丰子恺的春晖中学，因为凝聚了教育家办学，它们不仅推动了“新教育”，还有力塑造了“爱的教育”。

培养教育家型“领头羊”，发挥教育家办学的优势，同样成为影响中学教育发展的时代命题。从2010年开始，中国人民大学附属中学就开始参与培养教育家型校长和教师。去年，人大附中又通过竞标，

取得了教育部“校长国培计划”培训资质，成为全国八个培养基地中唯一的中学基地，正是通过与校长学员及其学校真诚共享办学思想、办学实践成果以及课堂生成性资源，人大附中努力“孵化”出更多有教育理想的教育家，也让他们的理念产生辐射效应，促进其所在区域教育的优质均衡发展。

“大鱼前导，小鱼尾随”，这曾是清华校长梅贻琦寄语师生之谊的名言，这同样可以成为中学教育方阵发展态势的描摹。今天的中国，基础教育发展的不平衡依然存在，但从根本上来说，发展方向应是水涨船高、向上平衡，而非削峰填谷、向下平衡。在这个过程中，像人大附中这样的中学名校更应该以引领和担当的姿态，积极发挥优势，争创世界一流，探索出符合教育规律的教育模式，打造有国际影响力的学校管理模式。

打开国门，与世界激荡；打开校门，与全球教育切磋。站在时代风口，对教育的探索不能缺了“中国意识”与“中国印记”，也不能少了全球视野、世界情怀。只有熔铸中外教育精华，坚持综合创新、创办未来教育，我们才能办出世界一流的中学。“阐旧邦以辅新命，极高明而道中庸”，这是哲学家冯友兰对中国文化精神的哲学提炼，这同样可以成为发展中学教育的准则。在奔向世界一流的路上，中国的中学名校必须坚持有因有革，与时俱进，发展创新，才能百尺竿头，更进一步。

（原文载于《人民日报》作者系中国人民大学附属中学联合学校总校校长　刘彭芝）

五、门阀与资历的天花板

1．本科之后遭遇门阀与资历“瓶颈”

中国有世界最好的普及教育，还可以说中国有世界最好的理工类本科教育，但学生想进一步成为高级人才的道路则不平坦，门阀和资历的“瓶颈”对其成长是毁灭性的。

中国自古有尊师重教的传统，但今天这个传统却走向了事物的两方面。一方面，社会上对教师的尊重是不足的，尤其是对中小学教师、民办教师等基层教育工作者的尊重不够；另一方面，中国的学阀越来越严重，论资排辈越来越严重，没有了科举点翰林的鱼跃龙门，少了些导师青出于蓝而胜于蓝的情结，有些学生更是成为了导师的“奴隶”，创造性因奴化而渐渐消亡。

有一个著名的关于创造力的名言：金字塔不可能是由奴隶建造的！最早提出这个断言的，是瑞士的一位制表大师。他在失去自由之后，无论如何也造不出高质量的表来了，当他参观完埃及金字塔后断言，这个伟大复杂的工程，奴隶是无法建造的。最新的考古发现证明了他的判断，人的创造力是需要自由的环境的。

另一个扼杀中国创造力的，要属学术的派系之争，这必然发展成不论客观只论派系的人事倾轧。我们在中国科大读书时，学术派系之争严重影响了整个学校的教学水平，甚至某些高级人才的评选沦为了派系斗争的舞台，最高的学术圣殿成为派系斗殴的角斗场，这种情况下怎么可能产生领先的成果呢？

中国大学“近亲繁殖”严重，以著名导师、学生为核心，外来的人针插不进水泼不进。如何解决中国的“近亲繁殖”的门阀问题？美国给我们提供了很好的范例。美国毕业生不准留校，一个学校限制同导师的学生在同时或者三五年内进入，这样核心大校的毕业生必然散落到其他学校，各学校也能够招到好学生，各校有所竞争而名导师也

必须扶持其学生，这也是美国的大学百花齐放的一个原因。如若名师以及他的最优学生都集中在一个学校，势必会形成派系。

对人才而言，成长资历“瓶颈”也是问题，职称体系、论资排辈比较严重，虽然对腐败是有一定的限制作用，但容易流失拔尖人才。我们需要给拔尖人才特别的通道，当年中国科大少年班就是一个很好的尝试，虽然被很多人诟病，但我的同学的能力确实很强。很多人只盯住其中的失败者是不对的，而是应该关注这个体系中的成功者和成功比例，著名的华裔女科学家庄小威就曾有过少年班的学习经历。对这些特殊的天才，如果能在职称上给予更多的机会就好了。

在社会科学领域，实战派和学院派有时也会形成对立，学者的社会实战能力相对较弱，而企业、民间的专家，虽然实战能力强，却被排斥在外，能否给实战派一个参与研究和话语权的机会呢？自然科学方面的问题少一些，而社会科学中，你的学术还需要符合西方的意识形态和普世价值。无论哪个学科，对华人和中国内地学者的歧视都是存在的，发表文章比外国学者要困难。这就需要我们以客观因素作为标准，而不是学历和资历。

2. 毕业后的关键阶段

毕业后的最初阶段对人的成长是非常关键的，但这个时候的年轻人是难以拿到需要有带头专家主持的关键项目的。这样的做法容易形成“学阀”，对年轻人的冒头非常不利。有创意的想法，怎样取得国际立项的支持？笔者建议引入VC（风险投资）的评审机制，人才挖掘机制很关键，重视经验的同时也要重视创新性和个人素质，关注人才的未来。西方学校的助理教授、副教授、正教授、终身教授等在带学生和搞课题上和国内的差别是不大的，但西方最活跃的、最有研究能力的是助理教授，他们走在科技的最前沿，却因为职称问题基本无法跻身于项目负责人的行列，致使年轻人可施展的空间不足。

在中国院士采用的是终身制，也有声音说要打破这个终身制，外国还有终身教授呢，数量比我国院士多很多，为何外国没有这样多的反对声呢？以院士的成就退休是国家的损失。笔者认为真应该打破的不是院士的终身制而是有些院士身后的学阀！

学术门阀和资历“瓶颈”，压缩了部分具有大师潜质的年轻人的成长空间，无奈之下，有的年轻人只好向外寻找发展空间，等在国外发展好了，有了优势再回来。而选择在国外的，文化差异、生存压力和外国的玻璃天花板，又让这些孩子被俗务所埋没。中国的优秀人才成长需要系统性的通道。

从学霸成长为顶级人才关键在于本科毕业后，或者博士毕业后的关键几年。而这个阶段，中国的准大师多会遭遇学阀和资历“瓶颈”，能否打破这个格局，给他们一个破格的通道，这是值得关注和思考的。

六、看情商如何抹杀智商

1．反智“鸡汤”思维背后的阴谋

现代教育为何难出大师？笔者认为还有另外一个层面的原因就是，以情商抹杀智商和刻苦的“鸡汤”思维泛滥。曾有一篇文章中说，“智商与情商，看似简单的词语，却与我们每个人的成功有着密切的关系。人们在对智商和情商的研究中得到两个数字——一个人的成功智商占20％，情商占80％。”情商确实是一个人成功的必要条件，但笔者认为文中把情商提升到了不应有的高度。在生活中，一旦说到谁是学霸，谁某项能力强，往往会有人说他情商不怎么样。情商高似乎成为了各种学渣、阿Q的生存法宝和各种逆淘汰的理由。然而，这种论述的背后有着深刻的社会背景，这种反智的行为对中国高级人才培养是毁灭性的打击。

把情商过度拔高的问题在于，情商高的人或者靠情商吃饭的人很多不是第一创造者，而是分配者。情商是虚拟的，而智商和刻苦才是实体的，没有实体的虚拟是“皮之不存，毛将焉附”，空中楼阁，就如依靠情商是难以产生创造力的，实际上是被管理者在创造。如果依靠特别的管理能够取胜，就不是创造性的科研概念，而是工程建设发展概念。所以，中国虽然创造力不足，但工程建设能力是很强的。

从事市场、销售、营销等工作的人，需要较高的情商，但是他们都不是原始创造者，即使在行业中是拔尖的，也要有不同凡人的创造力，而这依靠的不仅仅是情商，这些通常被称作管理艺术、营销艺术等。这些创造变成艺术范畴，而艺术的创造所依靠的也是智商和刻苦。

中国缺乏的是创造性的大师，和西方一些国家的差距并非情商，而是智商和刻苦层面没有得到突出的展现。创造力的必要条件是智商和刻苦。经常被提及的有智商又刻苦，却没有成功的诸多实例，最多证明了它们不是创造力的充分条件而已，而情商对于创造，连必要条件都不是，最多是锦上添花。让情商喧宾夺主，我们的大师培养就失

去了关键性的方向，就如“天才是灵感加汗水”的那个名言，这个说法中有情商二字吗？如果极端一点说，人需要情商是因为人是群居动物，群居动物都有情商的，狗的情商也很高！狗之所以不能成为人，是因为智商的差别！

2. 水桶理论与智商

现在社会上流行水桶理论，也就是能够装多少水，是由水桶上的短板决定的，以此用来讲短板决定你的人生，这个逻辑真的正确吗？这个逻辑的问题在于忽视了人类的相互分工合作。我们为什么要分工，就是因为每一个人都有短板，需要取长补短，为什么我们要补短板做自己不擅长的事情呢？为何不能与他人合作，用别人的长项来弥补自己的短板呢？

那么，为什么各种“鸡汤”要特别突出水桶短板理论呢？关键在于这些煲制“鸡汤”的人藐视你的长项！能人的长项是有些兜售“鸡汤”的人无法比拟的，他们能够比你强的也就是在你的短板上以其长项对你的短板，藐视你的智商。就如那些“鸡汤”培训导师可以忽悠一大群的成功人士，在成功人士的长项上他们都是无法赶上的，只有抓住学员的短板让其对自己的短板自卑，才可以保持自己的心灵导师地位，这明显地搞了一个田忌赛马。对管理者而言，没有短板确实是很重要的，但对大师而言，我们关注的更多的是过人的长处，就如我们不在乎陈景润的各种奇葩故事一样，而是关注他的学术成果。

对大师的培养，我们不应采用水桶理论，而需要长勺理论！水桶的水有多少，自身盛放的水量固然重要，但能够舀到多少水同样重要。没有能够舀水的长勺，再好的水桶又有什么用？长勺理论就是我们常说的“一招鲜吃遍天”！大师需要在某个专业点上，有无人企及的高度。在这个高度上，在刻苦的努力下，就可能有新的创造。因此，拔尖人才的培养是要重视特长的！人的精力是有限的，做到面面俱到其结果就是什么都不够长，包治百病的万金油基本是骗人的。水桶理论的盛行，人人做水桶补短板，其结果是每一个人的长处都得不到最好的发挥。

重视情商的背后，情商经过博弈还会走向问题的反面。中国人不是没有情商而是太有情商，所以情商概念被提出后，就得到了社会的广泛认同！而对智商，中国社会呈现抵制和逆淘汰的趋势，便有“木秀于林风必摧之”“人怕出名猪怕壮”“枪打出头鸟”等多种社会逆淘汰的说法。这里说的是智商出了头要被打击的，而且现在打击你又多了一个理由，就是你情商不足！

情商盛行还有可能出现负能量，由此产生了逆淘汰。有些负面情商行为类似于厚黑学，是非合作的博弈。如果一个人采用会得到非常好的效果，但如果大家都使用就会造成囚徒困境，和我们说的三个和尚没水吃一样。如果人们的情商高，而不注重智商和刻苦努力，那么谁来创造财富？相反，有些情商高的人还会拔高自己的工作成绩，否定集体智商和刻苦的实干者，带来的后果就是逆淘汰。

情商的负能量是什么？我们换一个词大家会更好理解的，叫作人情世故。懂人情世故还比较中性，而精于人情世故则一定不是好词了，也就是说情商搞过度了就是问题。而对学霸和大师来说，为何不懂人情世故就不如学渣呢？其实原因很简单，人的精力是有限的，成为学霸再到大师一定要集中大量的精力，对各种社会人际方面顾及不足，也只有“有闲阶层”才有精力用在琢磨人情世故和社交上，因此所谓的情商高就显现出来了。

但决定一个社会的文明高度的，不仅仅是情商，反而过度强调情商还会走向反面，成为一种反智的社会行为。公司的管理者情商都高，但公司是否能够经营得好，更多的依靠的是管理者的智商。企业中，有一个情商爆棚智商平平的老总是灾难，但对其个人不能不说是巨大的成功；历史上的奸佞大多数是情商很高的，一个个把自己搞得很成功，却是国家民族的罪人，而忠臣孝子犯颜直谏，多是情商不高的行为。所以我们不能提倡情商的个人主义，而是必须要摆对位置。

回顾一下我们人类的大师们，情商高的有几个？很多大师多多少少都有情商的缺陷，流传着各种奇葩故事。但大师们哪个不智商超群？好像并不存在智商低、情商高的大师。智商是必要条件，情商可以说是重要条件。我们是培养“有缺陷”的牛人，还是培养“无短板”的庸人呢？可能你会说我们要的是智商、情商都高的人，但这个说法太理想主义了，现实生活当中这样的完人几乎找不到。一个人如果能够在某一点上冠绝人类，已经是百万分之一的概率了，还指望他在其他方面也很突出？

如今中国的情商“鸡汤”思维横行，各种外国基金会、外国培训班也身在其中，为何它们不去培养中国人的智商而是在所谓的情商等层面下手？这些“鸡汤”培训在西方本国都没有那么盛行，为何在中国大行其道？背后就是对中国崛起的遏制，它们带给中国的不是正能量而是负能量。

3．情商、智商的辩证关系

情商藐视智商带来的社会影响，我们还可以从大家都熟悉的历史故事和人物中去理解。在《三国演义》里，关羽、张飞、赵云、诸葛亮都是大师级的人物，而刘备则是一个高情商的人物，没落贵族出身，从贵族世家中得到了特别培养，所以在煮酒论英雄时他如条件反射般做出最佳应对。当刘备需要确立领导地位时，就要拔高情商的价值了，他懂得智商的重要但他儿子不懂。他的国家如他这样的人多了，智商高的人就显现不出来了，以至于“蜀中无大将廖化当先锋”。在刘备的情商治理下，是没有人才成长的，他属下的大师们能成为大师都与他无关。刘备的情商笼络了他们，但他死后就进入了逆淘汰。我们要说的是刘备以情商高闻名但他真正成功的因素是他有识人之明，但这属智商的范畴，然后才是高情商笼络，智商还是排在前面。而同时期的曹魏，则从察举变成了九品中正制，对人才的才智评价变得更为重要，因而人才辈出，制度对大师的出现是关键性的。

教育体系让孩子全面发展很重要，但智力的发展同样很重要。我们讲德智体全面发展，所谓的情商“鸡汤”并不是德育的一个面，相反很多情商“鸡汤”是走向德育的反面，培养精致的利己主义者的，这不同于赤裸裸的利己主义者，是把利己主义经过情商等“鸡汤”精致包装的。就如那著名的水桶理论一样，强调补自己的短板，怎样让自己在人际关系人情博弈当中利益最大化，而不是讲与人合作发挥所长来利人的。把情商与德育等同起来是有问题的，用情商来否定智商和刻苦更是让社会负能量积聚。我们不是不承认情商的重要，但情商的重要性只能限于锦上添花。对创造力的智商，一定要摆在情商的高度之上，刻苦的意义也应当在情商之上。

这里情商和智商的关系就好比阴阳，我不否认情商的重要作用，就如阴阳需要平衡，但阳和阴不是简单的对等，阳是正能量，是矛盾

的主要方面，把阴放到阳的上面是绝对不行的。一个人智商足够高，大家对他的情商就是宽容的；但相反情商足够高，对智商的要求反而越来越高，能够在复杂的人际关系当中纵横捭阖的，一定是高智商的人物，没有高智商也就没有高情商，这才是它们正确的关系，情商应当是智商的附属衍生物，情商高是需要智力的，而智商高则可能单独存在，尤其是在自然科学领域。因此，有些教育培训没有把情商和智商的关系摆正，让人误入歧途。

中国要出大师，反智的“鸡汤”思维必须从社会根绝，以情商抹杀智商和刻苦的“鸡汤”思维也要从我们的教育体系根绝。这些“鸡汤”对我们未来大师的成长，是具有毁灭性的影响的，我们的教育思维必须尽快改变。

七、从“大师”办教育到“洋奴”管教育

20世纪初，大师辈出星光璀璨，而现代大师缺乏，为何会有这样的差异？笔者认为是教育的问题。教育的核心之一在于教师素质，主管教育官员的素质。

中国文化传统对教育者给予了崇高的地位，至圣先师孔子首先就是教育家，《孟子·尽心上》有云：“得天下之英才而教之不亦快哉。”更是所有读书人所向往的。君子有三乐，而王天下不与存焉。父母俱存，兄弟无故：一乐也。仰不愧于天，俯不怍于人：二乐也。得天下英才而教育之：三乐也。教书育人是被读书人当作人生理想的，而“家有三斗糠不当孩子王”是指不去蒙童，对指导有水平的学生可不同。因此，中国历代热心教育的不乏顶级大师，大师办教育对未来学子的成长尤为关键。古代管理教育的学政，在各省里的地位非常高，与按察使同级，相当于副部级，远远比现在的教育厅厅长级别高。而国家级学术机构的负责人国子监祭酒虽然是三品官，但升为宰辅的机会非常大。

在中华历史传承的基础上，20世纪初的教育界同样是大师云集。蔡元培当过教育部部长，陶行知先生是活跃在基础教育界的第一人。下面，我们来看一下陶先生的学历背景。陶行知先生1914年毕业于金陵大学，后赴美国哥伦比亚大学留学。1917年回国，历任南京高等师范学校教授、教务主任等。

中国早期的大科学家，另外一个身份是大教育家，他们不仅走在全球科学的最前沿，还翻译整理了适合中国的科学教材，现在很多科学概念的中文翻译，都出自他们之手，如力、电、磁、热、光等，而且丰富了中国的语言。中国的科学家很多师从严济慈和叶企孙，他们都是教育大师。而严济慈、吴有训的老师胡刚复也是教育大师，大师们对中国科学教育的启蒙才是关键。

1909年胡刚复被录取为首批“庚子赔款”留美学生。1918年获得哈佛大学博士学位后回到祖国。他明白中国科学教育尚处于襁褓之中，没有条件继续他的实验研究，充分发挥自己的才华。可是，要救国就必须让科学和科学教育在祖国的大地上生根开花，因而胡刚复一心扑在办学、教学、培养学子上，奠定了中国科学的人才体系。有了大师为教育付出，才有后来学生们的璀璨成就。

而现在我们的教师队伍和教育体系当中的官员情况是如何呢？有多少大师能一心于教育？大学本科的基础课程，有几个是一线的专家、院士在直接教授的？而我们的中学，有的老师的水平没有顶尖的学生高，教育要求不得超纲教学，不像外国中学可以开设大学课程，而是在学校里给有潜力的学生设置了“成才天花板”。小学和幼儿园更是打着“快乐教育”的牌匾不教，不学，不考试，为了均衡教学降低质量。一些教育官员是名校的校长，还有一些名校的校长是院士、科学家，但他们与教育家是有距离的，更关键的是中国现在决定教育政策走向的中坚力量，他们的情况又如何呢？在中国种种教改奇葩政策背后，就是中国的教育被一些“文艺”官员和“洋奴”所把持。很多搞教育的是文艺青年，喜欢孩子的，当年理工科的人才奇缺，进入教育体系人数不足。

如果我们多想一下，当初我们考大学的时候，什么样的学生去考师范？除了家境太差要师范生补助的，就是多为喜欢孩子的带有文艺情结的学生，最拔尖儿的学生很少进入教育体系，却有不少学渣为了混饭而进入教育系统。在师范当中真正的佼佼者能够成为名校教师的，社会影响力和收入都上来了，多数不会争着去做教育官员。还有部分官员被境外一些机构看中并支持他们到国外学习，被外国弱化中国发展的一系列教育愚民政策给灌输洗脑了一遍。由此可见，教育官员的整体水平较低，而且普遍“洋奴化”。他们说着各种外国愚民用的“鸡汤”，似乎就是权威专家了，但他们与真正的专家的差距其实是无法弥补的软实力。

这些人管教育最大的问题在于他们没有真实的体验，而这种体验对教育观念有巨大的影响。就如他们反对奥数，但是谁的奥数出类拔萃呢？让这些见到奥数就会做噩梦的人来制定政策，如何能够体会奥数对孩子逻辑思维的培养，对有天分的孩子的重要性？因此，他们的政策，不会看到英才教育对创造性人才的重要，更看不到学习的快乐，只看到了天才门槛，联想到了自身学习的痛苦，希望不要有考

试，可以少学，把给天才的机会平均化，奢望自己能够得到平等的机会，这种思维已经全面体现在中国教改思维之中了。

如何培养天才，天才培养体系究竟有多重要，只有身处其中的人才能有所体会。然而，有些天才系统之外的人拿着体系中的失败者，当作选择性教育案例。类似的情况，看看科大少年班就很清楚了，有些人抓住其中几个人的失败不放，对其失败后又成功的却绝口不提。例如宁铂，如今已是某寺住持，成为了一位佛学大师，这是算成功还是失败呢？

如今，网络学渣舆论场绑架了政策，学渣所希望的是怎样“减负”，因为学渣喜欢的是不学！这个不学的结果可能导致问题走向反面，产生逆淘汰。随着在校课程难度、挑战度下降和高考的区分度缩小，学生高分获得的路径更加依赖于细心、记忆力和勤奋程度，为此学生把大量时间耗费在刷题、死记硬背上。尤其是高三整整一年的复习和模拟考试，使得不少喜欢科学的学生的学习兴趣和热情被消磨殆尽，由此产生厌学情绪。这种情绪还会延续很长一段时间，甚至影响到大学、研究生阶段，对学生创造力和想象力的长远发展产生了负面影响。对此中国科学院朱邦芬院士认为：“我们教育部门目前‘一刀切’的减负政策，在传授知识方面是降低均值，减小‘均方差’；而在人的基本素质培养上基本无所作为，在科学素质培养和人的诚信教育上还有所倒退。某种程度上是在背道而驰。”

这些人管教育还带来了孩子的人品、人格成长的问题。这些人中的大多数在同学中并不是龙头，并带有一定的学渣习性，包括阿谀奉承、溜须拍马等，缺乏阳光人格和正能量。而那些经过西方的愚民“鸡汤”洗脑的人，一样是盲目媚洋、缺少思考。这些软差距被带到中国教育体系，教育出来的孩子同样也会在未来领导力层面不足，中国人和印度人在美国的发展已经表现得非常明显。

一些混迹在教育系统中的人，当年他们就是不怎么成功，由于特殊的机遇进入教育体系后，认为如今的教育体制是适合孩子教育的。这里，可以用我们熟悉的西方的心理学现象来总结，即投射效应[2]。他们把自己的“学渣”背景投射到整个中国的教育思维之上。中国教育界这种集体投射行为，对我们的教育事业必将造成重大灾难。

20世纪初期大师辈出，源于大师身在教育一线。当初的蔡元培、梅贻琦对教育投入有多大，我外公的老师叶企孙，培养了多少大师级

的学生？这就是中国当今难出大师的关键问题之一。现在的教育政策，搞平庸化、平均化，破坏了大师成长的土壤，不从这根本上认清问题，中国的未来难出大师，中国崛起还要走弯路。

八、破窗效应下的“造神运动”

1．神话“学渣”的背后

学历重要吗？有人说重要，有人说不重要！

现在中国的社会有一股歪风，扒出很多成功名人的学历，说他们当年学习成绩也不咋地，却同样成为了成功人士，搞新一轮的读书无用论，并且将这些人神化，侵害教育国本，让社会上很多人误以为不好好学将来也差不到哪儿去，甚至成功机会更多。利用“学渣”造神给全社会的年轻人一个错觉，他们可以不劳而获地得到想要的东西。

在这个社会不依靠拼爹和权势，通过学习而取得成功是一条捷径，但是只要我这么一说，就有人说我是既得利益的代言人，难道依靠寒窗苦读、笨鸟先飞、悬梁刺股取得的利益不光荣吗？不该受到保护吗？

更可气的是这种造神活动还制造了一种舆论氛围，就是通过考试成绩来选拔和奖优罚劣时，“学渣”们形成的利益集团打着公平的旗号要求机会均等，在人数上“学渣”已经占据绝对优势，造神看似打破了道德束缚，实际上是遏制学霸的生存空间，遏制社会努力学习的欲望，对社会造成极大的危害。

“学渣”造神对社会的影响、危害，我们可以用破窗效应来描述，当个别人偶然成功，后被神化，因而他的成功得到众多的人的支持，诱使人们效仿，甚至变本加厉，这种神话“学渣”就是一个个的破窗。

破窗效应是犯罪学的一个理论，该理论由詹姆士·威尔逊及乔治·凯林提出。此理论认为环境中的不良现象如果被放任存在，会诱使人们仿效，甚至变本加厉。以一幢有少许破窗的建筑为例，如果那些窗不被修理好，可能将会有破坏者破坏更多的窗户。最终他们会闯入建筑内，如果发现无人居住，也许就在那里定居或者纵火。一面墙，

如果出现一些涂鸦没有被清洗掉，很快墙上就布满了乱七八糟、不堪入目的东西，这种现象，就是犯罪心理学中的破窗效应。

2. “养羊式”地养孩子

经常可以听到很多人在争论，孩子是放养好还是圈养好，孩子到底该不该严格要求呢？其实看看如何养羊就知道了。放养的羊只有在水草肥美的地方才会长得好，放养一只羊的草场，如果用来圈养能够养八只！其实，强调放养优越性的“鸡汤”背后，是放养需要多少资源？没有资源支撑的放养叫作流浪。照这么说，那野生的不是更好、生存能力更强吗？这样说的人忽略了一个细节，就是要以95％的淘汰率作为代价，其中还没有计算机遇带来的成功。

鼓吹“学渣”成功的人，实际漠视了淘汰率。然而，现代文明社会的教育，95％的淘汰率是不能接受的。在社会最成功的人群当中，机遇是重要因素之一，“一将功成万骨枯”不能只看成功的“一将”，而忽视“万骨枯”！经济大变革下，敢于冒险的发财了，但每一轮大潮当中失败者的声音却被掩盖了。而未来社会进入成熟稳定期，需要更多的是科技创造，这将为学霸提供更大的舞台，不努力便取得成功的机会将会变得越来越小。

“学渣”与学霸的成功最大的区别在哪里？在笔者看来关键在于“学渣”的成功是不可复制、不可持续的，是在特定历史条件和机遇下的成功。故意选择性失明的“学渣”造神运动就如同是遏制文明发展的一种邪恶力量，使得近代百年来中华文明的精华一直被矮化，让所谓“革命”的西方教育“鸡汤”和社会分层思想在中国扎根。

3. “学渣”？“学历渣”？

“学渣”不是“学历渣”！在没有机会学习的年代，人们普遍学历低，很多农民也是如此。虽看似是农民实为避世豪杰，这里边显示出其家族传承的重要性，如四川的著名军阀刘家，与现在所说的学渣是不同的。

那么，什么是学渣呢？如今大家都有机会上学，学习能力不足，就比不上学习好的人。能够成为学霸，主要的因素之一是勤奋实干、有专注力、有恒心、能够奋斗。

对一个文明的社会，学霸都是要保护的精华，冒险的多为“学渣”！这一点我们可以从拿破仑的故事里面看到。

1814年1月，反法联军兵临巴黎城下，巴黎理工学校的全体师生向拿破仑请战，皇帝只说了一句话：“我不会为了打赢一场战争，而杀掉一只会下金蛋的母鸡！”他不希望法兰西未来的精华充当战争的炮灰，毕竟他们是未来的学者而不是武士。后来这句话被镌刻在巴黎理工学校荣誉大厅的天花板上，成为该校最引以为豪的地方。

拿破仑看得非常清楚，学霸才是有价值的，是精华，断送了这些学霸，就算取得了一时的胜利，也将断送民族的前途！如果西方想遏制中国，“学渣”造神妖魔学霸，无疑是一条非常好的道路。把成绩优异变成“白专道路”，这种思维能够沉渣泛起，是有其外部和历史原因的。对“学渣”的造神，还有一个原因是容易掌控，使之变成“白手套”！

所以综上所述，“学渣”造神运动，是新一轮的读书无用论泛滥，给社会带来了巨大的负能量，破坏了中国未来优秀人才的成长环境，为什么中国难出大师，这也是其中缘由。

九、扭曲的教育改革扼杀中国创造力

1．从爱因斯坦能得奥数金牌谈起

如果爱因斯坦考奥数会怎么样？

很多人认为爱因斯坦数学不好，且幼年时学习也不好，果真如此吗？其实，这是一些人利用信息不对称故意扭曲，是他们的教育内容夹带私货的结果！中国培养高级人才的土壤正在被不断破坏，民族的未来正在被扭曲的教育带到沟里，而这个扭曲还被披上了“改革”的外衣，干着敌对势力求之不得的事情。

各种故事中，夹带私货最多的是说爱因斯坦年幼的时候很傻、很晚才会说话、工作时也只是个小职员等，但这与事实完全不符。那么，真实的爱因斯坦是什么样的呢？从爱因斯坦的成长中，我们来看看教育界中的一些人是怎样夹带私货的。

私货一：爱因斯坦4岁说话还不利索，这是因为他法语不好，也就是说外语不利索。

实际上，爱因斯坦有得奥数金牌的实力，是一些人别有用心地故意不提。他9岁上高中，10岁读哲学，12岁怀疑了欧几里得几何。广义相对论要用到非欧几何，那么，他几岁学的几何学？13岁读德文版康德著作，16岁自学完微积分等高等数学，这是最难自学的内容，从成长轨迹看，爱因斯坦是一个天才少年。为何不说教育要趁早呢？为何不说爱因斯坦过早地学习微积分、过早地上高中呢？按照这些人的理论，过早上学可能会扼杀创造力的！

私货二：爱因斯坦小学数学不好，成绩只有1分。后来努力学习，成为了最伟大的物理学家。很励志是不是？

事实上，爱因斯坦在德国上的小学，实行的评分制与其他国家有所不同，1分是满分，最近发现的阿隆州立学校材料，纠正了这种错

误。

德国考试成绩评分为6分制：1分：sehrgut（优秀）；2分：gut（良好）；3分：befriedigend（中等）；4分：ausreichend（及格）；5分：mangelhaft（不及格）；6分：ungenuegend（差）。

当时的“1分”相当于美国的A类成绩。后来，评分制度发生了变化，“6分”成了最好成绩。为何这些骗人的信息大行其道没有被揭穿，其背后的土壤又是什么呢？这一错误被澄清后，从成绩上看爱因斯坦一直是很优秀的，除了法语这一弱项。

2015年，国际奥数竞赛中我国被美国赶超失去冠军，就是输在几何学上，而爱因斯坦12岁就能够怀疑欧几里得几何了！我们当年18岁的奥数金牌得主，也很难自学微积分，而爱因斯坦16岁就自学了。

私货三：还有人引用说爱因斯坦开始就是专利局小职员，以此为扭曲改革的论据。

事实上，爱因斯坦21岁就在莱比锡《物理学杂志》上发表了世界顶级论文《由毛细管现象得到的推论》。22岁完成电势差的热力学理论，大学没有毕业就在世界顶尖学术界崭露头角。23岁毕业后爱因斯坦来到专利局工作，从普通技术员到三级技术员用了两年时间，从三级技术员到一级技术员只用了三年的时间，也就是说他在五年的时间里面已经取得了专利局的最高技术职位，晋升速度之快如坐了火箭。当然，这与爱因斯坦的成就分不开。1905年3月，26岁的爱因斯坦发表量子论，提出光量子假说，解决了光电效应问题。4月向苏黎世大学提交论文《分子大小的新测定法》，获得博士学位。5月完成论文《论动体的电动力学》，独立、完整地提出狭义相对性原理，开创了物理学的新纪元。因此，这一年被称为“爱因斯坦奇迹年”。这足以说明天才出成就就是要趁早！知道了爱因斯坦成为天才的真相和幼年受到的超前教育的真相后，想想看为何这样扭曲的东西，会在中国社会和教育界到处蔓延！

曾经有一个统计说：能够成为著名数学家的人需要在21岁前形成超级大脑皮层并且能够证明数学新定理。从爱因斯坦的数学成长中可以看出他很早就完成了大脑的开发，这是他成长为世界级大师中的翘楚之关键所在，我们的下一代有这样的机会吗？

大家可以看一下英国伊顿公学的情况，那里的孩子是非常拼命的，在这里我们的教育界的部分人士实行了双重标准。

伊顿公学（Eton College）是英国最著名的贵族中学，由亨利六世于1440年创办。伊顿以“精英摇篮”“绅士文化”闻名世界，也素以军事化的严格管理著称，学生成绩大都十分优异，是英国王室、政界、经济界精英的培训之地。这里曾造就过20位英国首相，培养出了诗人雪莱、经济学家凯恩斯，演员汤姆·希德勒斯顿等，也是英国王位第二号继承人、剑桥公爵威廉王子和哈里王子的母校。伊顿每年250名左右的毕业生中，70余名进入牛津、剑桥，70％进入世界名校。

西方只有公立学校才以快乐教育为幌子，私立学校是要有学习压力的，而贵族学校是要苦学的！同样，美国的孩子也是需要奋斗的，从学前班开始，除了必须上阅读、数字、文学课程外，还有历史、科学、音乐、西班牙语、人格培养等，这些科目涉及面非常广，包括南北战争、磁铁的原理、交响乐以及怎样做一个好公民。如果想让孩子长大以后进入常春藤盟校，那么这些科目不仅要成绩优异，还要参加团体并获得头衔，展现自己的领导力。目的就是在教育上拉开平民与贵族的距离。这就是为何我们能够看到伊顿公学、哈佛图书馆等贵族学校学生的苦学文章也充斥着西方公立学校的快乐教育，还有著名私立学校的学习竞争文章。为何那些研究教育和提出教育改革的人，没有把这三种情况结合起来进行分析呢？

2．数学教育的起点，决定了未来的核心竞争力

我国中学对三角函数和几何学的教学要求较高，即使是装修工人也能看懂图纸，进行测量计算，而这样的工作在西方只能由工程师来完成。基础教育的水平，是我国能够成为世界工厂的核心竞争力，这是一些国家不具备的！未来的工业4.0时代和智能制造，都需要更高的数学思维能力、逻辑分析能力！中国的数学教育水平的高起点，将成为中国未来的核心竞争力！为什么这么说呢？

今天我们的生活已经完全离不开数学，甚至可以这么说，没有高等数学的发展，就不会有今天的现代社会。分析学、高等代数、高等

几何是近代数学的三大支柱。

数学分析：主要包括微积分和级数理论。微积分是高等数学的基础，应用范围非常广，基本上涉及函数的领域都需要微积分的知识。级数中，傅立叶级数和傅立叶变换主要应用在信号分析领域，电子产品的制造离不开它。

实变函数（实分析）：主要应用于经济学等注重数据分析的领域。

复变函数（复分析）：应用很广的一门学科，在航空力学、流体力学、固体力学、信息工程、电气工程等领域都有广泛的应用，所以工科学生都要学这门课的。

高等代数：主要包括线性代数和多项式理论。线性代数可以说是目前应用很广泛的数学分支，数据结构、程序算法、机械设计、电子电路、电子信号、自动控制、经济分析、管理科学、医学、会计等都需要用到线性代数的知识，是目前经管、理工、计算机专业学生的必修课程。

高等几何：包括空间解析几何、射影几何、球面几何等，主要应用在建筑设计、工程制图方面。

微分方程：包括常微分方程和偏微分方程，流体力学、超导技术、量子力学、数理金融、材料科学、模式识别、信号（图像）处理、工业控制、输配电、遥感测控、传染病分析、天气预报等领域都需要它。

泛函分析：主要研究无限维空间上的函数。因为比较抽象，在技术上的直接应用不多，一般应用于连续介质力学、量子物理、计算数学、控制论、最优化理论等理论。

近世代数（抽象代数）：主要研究各种公理化抽象代数系统的。技术上没有应用，物理上用得比较多，尤其是其中的群论。

拓扑学：研究集合在连续变换下的不变性。在自然科学中应用较多，如物理学的液晶结构缺陷的分类、化学的分子拓扑构型、生物学的DNA的环绕和拓扑异构酶等，此外在经济学中也有很重要的应用。

泛函分析、近世代数、拓扑学是现代数学三大热门分支。

非欧几何：主要应用在物理上，最著名的是相对论。

数论：曾经被认为是数学家的游戏、唯一不会有什么应用价值的分支。著名的哥德巴赫猜想就是数论里的。现在随着网络加密技术的发展，数论也找到了自己的用武之地——密码学。前几年破解MD5码的王小云就是学数论出身。

从自然科学到社会科学，从工程技术到信息技术，数学的影响无处不在。如果没有20世纪高等数学的发展，电脑、网络、手机等都不可能存在。当然，普通大众是没必要了解这些抽象的东西，但是它们的存在和发展却是必须的，总要有一些人去研究。

面对中国在世界数学基础教育上的绝对优势，西方竞争国家为了遏制中国，对教育界的一些人进行了精准洗脑，由此出台了政策，剥夺孩子迅速发展的空间。总说学奥数扼杀创造性，但奥数毕竟培养孩子的逻辑思维能力，所有的创新都离不开逻辑思维这个基础。相比国外的孩子，我们的孩子要多学一门语言，无休止地背单词，难道就没有扼杀孩子的创造力？为什么这里是双重标准？创造很多时候要跳出逻辑的桎梏，因此也成为了一些人认为的培养孩子逻辑会扼杀创造力的论据，但是跳出原有逻辑限制则需要更高层次、高水平的逻辑！就如爱因斯坦相对论，就是从逻辑的因果不能倒置出发而全面逻辑推导出来的，跳出的是传统牛顿力学的逻辑。逻辑都学不好，就很难有跳出原有框架的希望。

现在的高考越来越重视语数外了，但教育改革中数学的识别度还在降低，而外国的GRE相比我国的考试，语文仅仅为词汇不包括文学等，没有外语，但增加了一门逻辑。让孩子全面学习英语是国际化的需要，而法国、德国、日本怎么就不需要？日本明治维新走国际化路线时也没有把外语放到如此地位。英语很重要，但是把语言类成绩的占比变成三分之二是否有问题呢？为何美国考试侧重数学和逻辑呢？

西方其他非英语民族的发达国家如何解决外语问题呢？它们选择培养一批翻译人才，而不是让社会上人人都成为翻译家才能进入相应的专业领域，这种做法将导致搞英语和搞专业的都不够专业，浪费大量的社会资源，却使得顶尖精英移民变得方便了，有利于英语霸权国家挖走和收买精英阶层。而对孩子们外语、语文、艺术类内容的增

加，让我们的后代成为崇洋的小清新。爱因斯坦法语不好并不妨碍他成为伟人，让他花费大量时间与精力去学习外语，不是巨大的浪费吗？现在，人工智能下的机器翻译水平日新月异，已经被翻译专家比作当年的纺织工看到了纺织机一样。

学习外语只要花足够的时间，大多数人都可以学得很好，相反奥数是大多数人再怎样用功，也不一定能学好的，这给太多人留下了痛苦的记忆，尤其是后来从事文科工作的人。如果很多政策是由他们制定，则容易出现偏差。这里有一个重要的心理学现象，我在做国家裁判资格认证培训的时候专门讲过，就是鉴定者会对自己不擅长的技能进行忽视，中国管理层的文科化，已经让他们对数学痛苦的记忆变成扼杀的理由。很多人还质问，说学了奥数有什么用？但是反过来问，会背唐诗有什么用？未来有多少工作是要依靠背唐诗才能够胜任的？奥数培养的逻辑思维素养，更是一个社会进步的需要，为何我们要降低难度？

3．中外的“文科治国”

可能有人会说美国也是文科生治国，其实他们忽略了很重要的一点，美国大学的文科专业，逻辑分析科目是关键，逻辑分析能力强数学就不会差，中国是不要求学逻辑学的。

美国大学中的文科专业与我国的差别很大，如社会学、经济学都是以统计概率论和数学模型为主导的，西方哲学则包括我们的物理学，法学法理则以逻辑分析、逻辑思辨为主导，而我国的文科专业以语言和文学为主导。所以，我们需要认识到外国的文科与我们的不同，他们研究语言的方式是各种统计规律等。优美诗歌、小说等在国外看来不是文科而是艺术。

哲学在我国属于文科，此专业大学生可以不学数学，而西方的物理学专业是可以拿到哲学博士的。学哲学需要学习微积分、相对论和量子力学，我们的理科归属于西方的哲学范畴。论述牛顿三大定律的著作叫作《自然哲学中的数学原理》，爱因斯坦还是著名的社会学者，只不过他的科学光环掩盖了其他成就。笔者在十年前投资出版了爱因斯坦的社会科学文集《走近爱因斯坦》（2005年出版，辽宁教育

出版社），其实文理科是一体的。但在中国，理科转到文科可能有优势，文科却回不到理科！西方的政治家很多都是哲学家，而哲学家不会爱因斯坦的相对论和量子力学则是要被嘲笑的。西方的历史、社会、经济、法学等学科也是哲学基础上的发展，而我们说西方的文科生治国是对其教育系统极大的误解。

西方要压制中华文明，把国学变成了文学，文科生没有了哲学和逻辑的支持。中国耀眼的诸子百家思想，均在各个大学的中文系和各种考据之中，也就是孔乙己的四种茴香豆的“茴”字写法更有价值了。现在这些人改革中国教育，要高考当中增加“孔乙己的水平”作为人才识别度，文科考试的“孔乙己化”才是中国教育的大问题。当年连秀才都考不上的孔乙己，却能在现行高考中得到高分了。而20世纪初走出的大师，不是没有经过现代的理科教育，而是没有经过现代的中国文科教育，他们的文科教育是在私塾完成的，即使是读过西式学堂，也没有现在中国文科之教学大纲，而是西方的文科学习方式。他们能够出人头地，其选拔识别度也不在文科的小学考据等，而是非常需要智商的试帖诗和修齐治平的智慧，比如晚清的科举题就有让你分析美国华工政策的内容，决不是现在的高考文科。现在中国的文科没有逻辑思维作为基础，已经艺术化了！若没有思想的艺术，一样是贫瘠的土壤。

爱因斯坦的天才成长经历被人为地选择性扭曲了，中国崛起，中国创新，我们需要有普及教育，也需要人才培养机制和更好的逻辑思维教育基础，我们更需要给中国天才一个通道。我们的教育体系要给这些民族的未来足够的机会，中国才有创造力的土壤。

4、应试教育的文理双重标准

现在对理科，尤其是在数学教育当中，应试教育非常普遍，主要的做法就是把你可能遇到的所有题型，都让你刷题一遍，然后记背下来。这样的做法，对某些地区非常有效，这些地区的地方老师水平有限，但是又希望能够培养出上好学校的高分学生。甚至是在奥数的培训之中，一些庸师也是这样干的，这成为了文科老师诟病奥数和数学教育的有力武器。但我们不能否认的是，文科其实也是如此干的，只

不过我们不把这个叫作应试，而是成为了这些人嘴里的理所当然的事情。

我们可以看到的就是在文科的考试教育要求下，学生需要把各种知识分门别类地背下来，尤其是把课本变成了一个个的知识点，逐个地整理，都是让背的。而有些朋友可能会说，文科还有作文呢！作文是创作，是需要创造力的！但我要不好意思地说，文科的作文，也是应试准备的重灾区。为了快速地提高作文分数，不是需要你多去经受文化陶冶，而是需要你把所有可能出现的作文选题分门别类地进行归纳，这样就可以归纳出不超过100种情节的小类，每个小类都要练习一遍，然后就是老师参与的改写优化，最后还是要你把你自己写的东西背下来！在这里，如果老师分类合理就叫作会押题。众所周知，谷歌已经在研究人工智能创作，各种题目情节其实已经被提炼，我知道的只是大约86类而已，这样事先写好再记忆的分类，就是特别有效的方法。而你考好了，用的是老师优化后背下来的文章，这能够说明你有写这篇文章的能力和素养？！

很多人说这样干的应当是学渣、差生了，但事实是这样干的都是得高分的学生，学渣、差生反而觉得这样辛苦不会这样做，老师也不会花精力给学渣们的每一类文章进行加工。老师真正肯花功夫、加工多的，恰恰是优等生，甚至是文科满分作文。你看到的那些无比精彩的文章，未必就是高考的一蹴而就，其实是早已经准备好了大量各类文章，背下来到考试的时候进行套用改写的。所以即使是作文大赛临时命题的复赛得奖者，还是有人质疑他后来的作品是伪作，是他父亲的作品。因为他高水平的父亲当然会给他这样准备作文进行竞赛的。

但我们要注意的就是中国的教育政策大多是文科出身的人制定的，对作文这样准备，大家都知道，就不说其中的问题了，而是说数学的问题，并且还要不断地强化所谓的文科教育。但其实孩子学习好坏，是一个系统性的工程。一个语文不够好的孩子，文字理解力不够，数学后来就学不上去，其实文字就是一个逻辑联系的数学符号集合。同样地，数学学不好，文章逻辑不足，也难成就好文章。我们古人就说义理重于辞章，但我们现在就是沉醉于辞藻之中，就是华丽文章下的小清新流行，而深度阅读是不足的，文章的思想性是大幅度降低的。这样的文章与会写多种茴香豆的“茴”字的孔乙己有何区别?

我们的教育改革，为何不能把逻辑教育放到考试的重要环节，而把容易应试的一些内容，相对地淡化一些呢？这里，就是应试教育对

文理科带有的双重标准，在这样的标准下培养人才，他的能力是扭曲的，对未来中国大师的成长，非常不利。

十、教育的核心问题在于没有英才教育

1．照顾“大多数”埋没“极少数”

在西方，推动社会发展的是千分之一的人群，大师是在万分之一的人群中产生的。而我们的教育政策，对99％以上的人群都是正确的，然而，剩下的1％的人群却被埋没和平均化了。

一个国家的发展，最为关键的恰恰在于这近1％人群中的佼佼者的创造力，但他们在成长当中，不是被淘汰，就是没能接受特殊的培养把才华蹉跎了，宝贵的学习时间在“快乐教育”中流失了。这些最好的孩子还受到各种舆论的挤压，“枪打出头鸟”的民族陋习已经延伸到教育领域。以前这些学生被扣上“白专道路”，现在则被扣上情商低，如果再有“资源”支持，还要说高分低能，反对状元崇拜，反对应试教育，等等。但我们要说的是高分可能低能，但低分基本不可能高能！这个逻辑可不能颠倒了。

西方与中国的不同，不在普及教育，而是对这部分顶尖孩子的重视。他们有自己的培养体系，有更丰厚的奖学金支持，更有社会资源和舆论支持，这些人被当作英雄崇拜而不是被当作“出头鸟”，这个体制保障了未来的创造力。包括中国古代，即使社会博弈激烈、阶层固化，但对读书和教育都是特别网开一面的，对英才们是全社会支持和崇拜的，这样的环境对大师的成长极为关键。

教育搞均等化的结果，是牺牲了1％的顶尖优等孩子，让80％的平庸孩子满意，民意统计很漂亮，但文明发展的高度也被平均了。国家和民族的竞争实力，是需要顶尖水平的人推动的。2014年以来，教育部采取了一些措施，包括多校划片，以优质资源作为分母，各个片区作为分子，把优质资源按照一定的规则比较均衡地分到各个地方去。据有关部门说，第三方机构经过三年的评估，对36名万家长的调研结果是家长对这项改革的满意度超过了87％，对102名万学生的调研结果

是学生的满意率达到了97%，对1.4万名老师的调研结果显示，改革实施后，大部分学生都就近入学。这就是随了大多数的意愿，却埋没了天才孩子，别说他们是金子总是要发光的，但是他们没有得到最好的培养，与世界其他国家得到英才教育的天才孩子竞争，就是落伍了，所以我们的整体教育水平高了，大师反而是没有了。

所以，一个社会要有自己的大师，要有创造性的活力，关键就是在于怎样支持和保障最顶尖的那部分花朵的成长，他们不能被平均，因此要重视这不到1%的顶尖孩子的未来。

2．应试能力是素质教育的一种

很多人总说中国没有素质教育，但笔者并不认同这个观点。中国的孩子会解题且不出错的应试教育，本身就是一种素质教育，是最好的工程师素质的培养，我们需要对中国教育的问题重新理解和思考。笔者认为中国教育的问题并不在于素质还是应试，而是普及教育和英才教育的差别没有体现，可以说中国几乎没有英才教育。我们不能用西方的英才教育PK中国的普及教育搞“田忌赛马”式的比较，英才教育所需要的社会资源注定是不能普及的。

笔者所说的英才教育与原来的精英教育是有很大的区别的。接受精英教育的很多是贵族，以“拼爹”为基础，我们反对精英教育的不公平，但其中对一部分优秀学生的超常教育不能丢掉，所以对这部分超常教育与精英教育做一个区分，我们把它叫作英才教育。

如何认识这个问题呢？首先要破除西方教育思维的洗脑。中国教育被西方舆论定义为没有素质的教育，把中国孩子能够解决难题、稳定不出错的优秀素质，说成所谓的僵死的应试教育，把中国孩子优秀的数学能力，说成是应试而没有创造的典型。这些舆论是经过西方精心包装的，中国能够有今天的大发展，能够成为世界工厂，与具备数学素质人口的数量有非常大的关系，总有一些声音说德国孩子的车库文化，这不过是历史上高级技术工人的素质。在制造业电子化和数字化的今天，数学能力才是更重要的，中国的大规模建设，工程能力也很关键。做软件的人都知道，优秀的工程师很少出错，如果大家都能少出错，合作的项目带来的利益将成级数地快速增长。现行的素质教

育标准，完全是西方的标准。因此把素质教育与应试教育对立起来本身就有问题，这个提法是有逻辑欠缺的。

西方为什么要这样定义素质教育呢？这是因为西方要解释它们制度的优越，保持竞争优势，西方孩子的数学能力相对较差，能学好的凤毛麟角。产业的竞争力中，国民的数学素质是非常关键的竞争因素。在此方面，中国领先对西方造成了压力。

中国与西方的教育不是素质上的差距，而中国的孩子学得苦的原因之一是双方所学的知识量的差别和内容要求的不同。假如中国优秀的孩子不用学外语，而外国孩子必须学习汉语，问题立即就反转了。对此我写过一篇名为《从知识学习的需求看中国素质教育的无奈》的文章（后面有详细的论述）。这是中华文明要追赶世界，我们的孩子必须付出的代价。

3．制度下埋没的英才

“得人则安，失人则危。”只有得到创新人才，才能顺利开展创新事业，在我国像乔布斯这样的创新人才却很少，这种局面的形成是普及教育的必然结果！

这样的特殊创新人才的培养，需要集中大量的资源，而这些稀缺的资源很难面向全社会开放。一个尖端创新人才的培养，经费问题其实是最好解决的，难解决的是尖端的老师、实践资源等，这些社会资源无论在哪个国家都是稀缺的，把这些资源不集中使用而是如撒胡椒面一般普及，就很难培养出最尖端的人才！现行的教育制度要求：统筹城乡义务教育资源均衡配置，实行公办学校标准化建设和校长教师交流轮岗，不设重点学校重点班，破解择校难题，标本兼治减轻学生课业负担。如果各个学校都要这样平均化，那么就是所有的人在面对教育的时候没有特殊的待遇，尖子生也没有特殊的途径，这背后就是人才能力的趋同和平庸化。

公平不是平均！

“牛孩儿”得不到特别的教育，只能与普通孩子一样接受平均教育，怎样能够让牛孩具备优势，成为国家民族的领军人物？我们要说

的是教育公平是有多种方式和层面的，对社会贡献大的人，社会为何就不能多一些回报给其孩子，让孩子享受好一点的教育资源呢？如果中国不给这个资源，很多家长会为了孩子的未来去西方国家。中国人大量移民国外第一原因就是为了孩子能够在国外得到更好的教育。因此，对拼爹现象也要一分为二地看待，外国的推荐信机制实际上是拼爹在一定程度的制度化。

美国的教育是崇尚个人奋斗，美国教育出来的孩子充满自信，这份自信是未来在全球孩子面前有优势，其背后是统治世界的需要。美国的大量孩子将来是要到世界各地当经理，领导世界各地的员工的，美国教育注重的是培养孩子的领导力，但在社会分工下哪儿有那么多的领导职位？如果没有了全球扩张，培养那么大比例的想要成为领导的孩子，将成为社会的不安定因素。在中国普及教育下，是不需要孩子有多少领导力的，而在英才教育下才是必须的。但我们所谓的素质教育是眼高手低两边都不沾，在普及教育的模式下培养了一大群自认为能当领军人物的一代，却缺乏领导能力，最终沦为所谓素质教育下的残次品。

国内想要的素质教育实质上是英才教育，学生应当有的各种素质，然而，这背后需要占用大量的资金和教育资源，在中国是难以为继的，即使在美国也不是所有的学校都能够满足的，把普及教育变成贵族教育、英才教育，社会成本是不允许的。而美国对普通孩子实行的是快乐学习，实际上是这些孩子学习的知识要比中国少，这样做还能拉开普及教育和素质教育的差距。西方的常春藤联盟的学校、著名的私立贵族中小学的教育与西方普通的公立教育的差别是巨大的，中国没有这样的“天花板分野”。在美国，这样的英才学校的门槛远远比中国的高，中国的孩子到美国，带来的恰恰是中国普及教育对美国普及教育优势的体现，中国人能够有几个如薄瓜瓜那样进入世界顶级的贵族学校？这个门槛比在中国进入最好的中学或大学的门槛甚至更高。

美国孩子享受的精英教育，其选拔的方式才是关键。美国在精英教育的选拔上考试并不是全部，这也是一些人攻击中国高考的内容，而在美国简单高考，考试成绩贬值就是必然的，考试成绩贬值导致的必然结果则是其他标准就突出了，如社会活动、推荐信等，给拼爹腾出空间。参与社会活动的背后也是要看家长的社会活动力的，美国推荐信的水更深，谁能够找到名人写推荐信谁就具有巨大的优势，可是

名人凭什么给你写？这就需要所在家族用综合实力说话了。精英教育的选拔还有一个潜规则，政客的重要收入来源于给他人子女写申请大学的推荐信，如上美国西点军校这样的学校，议员的推荐信是非常重要的条件之一。

英才教育不光体现在授课内容上，还体现在同学的构成和圈子的形成上。如果只有高考一种选拔方式，同学的圈子里只有能够考高分的人群，而学生的不同社会组成是其在校接受教育的重要层面，学校就是一个小社会，让学生在学校接触到不同层面和不同类型的人，也是一种素质教育。人们的社会阶层属性，在学校是消融得最好的，学校是社会阶层融合最好的孵化器。教育创新更多的就是在这样丰富的融合体验过程当中，这才是好的教育！美国等西方国家的成功，就是把核心大学办成英才教育，办成一个社会各阶层均有机会且积极参与和互相融合的平台，人的素质就是在这样的平台上提升的。这是工程师素质之外更重要的人文素质。我们反对旧社会的精英教育，实际是反对旧社会的贵族教育让贫民难以参与，同时英才教育也被反对被丢掉了，把教育的精华也与糟粕一起淘汰了。因此我们应该重新认识英才教育。

中国教育的主要矛盾不是素质和应试教育的问题，而是没有英才教育，是英才教育与普及教育怎样协调的问题。当今的中国需要思考怎样建立民族核心的英才教育体系，这才是我们教育需要改革的方向和亟待解决的，这影响到国家和民族的可持续发展和崛起大业。

中国英才教育资源的外流，成为中国教育现存的问题之一，英才教育部分的缺失立即被西方势力填满，在中国不能受到好教育的，反而在外国能够享受英才教育，外国的贵族中学和一流大学对中国的精英进行了洗脑式的思想植入。

中国中小学的排位和限制择校，各个学校在各种政策下被迫趋同，这等于是说在义务教育中摒弃了英才教育，同时让教育平均化进而平庸化，这是在搞教育产业的大锅饭！把英才教育让渡给私营机构，未来培养的精英多会出在私营机构，让渡出未来满足现在的民意。但私人机构是有立场的，实际是被外资掠走的。外国一些国家的教育制度，公立教育就是普及教育，而私立教育才是英才教育，英才教育掌握国家乃至世界的未来，这样的分野是西方私有制的统治艺术。把中国的精英子弟也网罗到西方私立教育的体系里去，中国能够

接受这种方式吗？能够把中国的未来交给西方的私立机构吗？能够把中国的精英二代们的未来交给外国人吗？

以往中国的大学录取率不到3%，是切实的英才教育，现在大学的录取率即使在高分省份也达到了70%～80%，在没有英才教育的情况下，大家在教育上已经没有多大的差别。以前学历可以把部分官二代、富二代挡在某些行业、职业、职位之外，如今对他们来说学历已经不是问题了，结果这些家庭背景影响力就转移到就业和发展上了，这就是扩招后拼爹现象的来源。

因此，在扩招以后只有普及教育的情况下，中国社会正在发生深刻的变化，在科举传统上千年的中国，教育成为人才选拔的作用正在逐渐地丧失，拼爹现象和社会阶层的固化正在逐步兴起，通过教育改变社会阶层状态的可能性越来越小。而中国要把英才教育变成普及教育也存在一定的问题。一方面是使得本来具有优势的教育资源在平均化的模式下变得平庸化，另外因为英才教育投入的教育成本巨大，社会只能负担个别人享受英才教育，这里的教育公平不在于人人都是一样的教育，而是保证牛孩能够有更好的教育，给社会贡献大的人回报其子女能够享受更好的教育，这里牛孩的确认要公平，贡献大的标准要公平，不应该在教育上搞大锅饭。

西方笼统地讲精英教育，实质上西方是把社会精英的后代教育世袭、贵族教育和天才教育混合在一起了，具有一定的掩盖和调和社会矛盾的作用，社会各个阶层在一起共同学习，天才是需要有贵族和精英的人脉支持的，而贵族和精英的孩子也需要与天才一起学习，得到灵感激发，这是一个共赢的体系，而我们不讲精英的血统论、基因的。

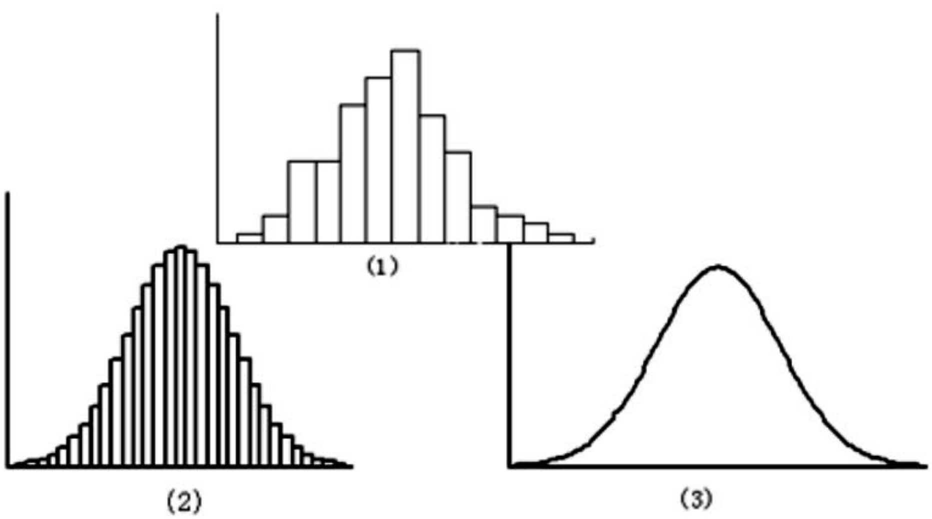
4. 科学模型揭示中华英才怎样被埋没

现代教育有一个被当作“鸡汤”广泛散布的谬论：好学校的关键是好生源，把这些学生散布到各个学校去，他们依然是好学生，你让好学校占有好资源，就是对社会的不公。在这个“鸡汤”言论下，中小学不考试、不排名、不选拔全排位的教改大行其道。但这里谁也没有用科学的模型分析一下，好学生集中培养和分散培养，会有什么样

的差别。这个差别就是对优秀人才的矮化，一个国家、一个民族的希望在教育阶段被矮化了，则意味着未来人才的高度、国家文明的高度降低了。当然这也是西方势力在教育领域遏制中国崛起的手段。

好生源带来的影响是不可忽视的，生源好也确实是学校的核心竞争力，但这里我们要讲的是不同的培养方式带来的学生水平高度的问题！选拔和不选拔，好学生可能还是那些人，但他们的水平高度则是不同的，这里我们可以用概率统计模型来计算。

科学就是照妖镜，经过科学计算，结果就截然不同了。对好学生进行选拔，对正态分布[3]的TOP5％的好学生进行特别培养。在重点学校，好学生要重新排序，在其中位数的基础上再度变成正态分布，最后我们可以根据正态分布的统计规律来看结果。



正态分布

教育统计学规律表明，学生的智力水平、学习能力和实际动手能力等呈正态分布。因而，正常的考试成绩分布应基本服从正态分布。考试分析要求绘制出学生成绩分布的直方图，以“中间高、两头低”来衡量成绩符合正态分布的程度。其评价标准认为：考生成绩分布情况直方图，基本呈正态曲线状，属于好；如果略呈正（负）态状，属于中等；如果呈严重偏态或无规律，就是差的。若随机变量X服从一个数学期望值为μ、方差为σ^2的正态分布，记为N（μ，σ^2）。正态分布的期望值μ决定了概率密度函数的位置，其标准差σ决定了分布的幅度。当μ＝0，σ＝1时的正态分布是标准正态分布。

若随机变量服从一个位置参数为μ、尺度参数为σ的概率分布，且其概率密度函数为：$$f(x)=\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$$，则这个随机变量就称为正态随机变量，正态随机变量服从的分布就称为正态分布，正态分布有两个参数，即期望（均数）值μ和标准差σ。μ被称为标准正态变量或标准正态离差。实际工作中，常需要了解正态曲线下横轴上某一区间的面积占总面积的百分数，以便估计该区间的例数占总例数的百分数（频数分布）或观察值落在该区间的概率。

参照正态分布的数值表，我们可以算一下不同的教育方式下好学生与平均值的标准差有何不同。如果是取TOP5％的好学生进入重点学校，则其与一般平均值的标准差为1.645，它的中位数正好是双侧（双侧的一边是97.5％）的标准差1.960。如果好学生在重点学校进行教育，在这个中位数上重新形成正态分布，则达到单侧99％的情况是TOP5％的80％，查表可以知道这个中位数上的80％的标准差是0.842，则好学生再一次正态分布达到原来的99％的标准的时候，标准差将达到2.802，比原来的99％的标准差达到的2.326，多了近0.5个标准差。我们可以算一下这是什么样的概念，在标准差接近3的数值下，我们知道的是概率小于千分之三的，而现在是百分之一，也就是说在集中培养方式下，得到的人才是原来的3倍左右。

常用μ值表

参考值范围（％）	单侧	双侧
80	0.842	1.282
90	1.282	1.645
95	1.645	1.960
99	2.326	2.576

这里还没有计算选拔的学生，集中优秀的老师进行教学的情况下，给予资源倾斜带来的影响，如果计算这个影响差距将更大。比如中国的顶级中学的师资是不可能全国普及的。如北京十一中特级教师28人，高级教师175人，来自北大、清华、中科院、耶鲁等名校的中方博士60人，市区级学科带头人和骨干教师104人，还有来自牛津、剑

桥、耶鲁、哥伦比亚等名校的69名外教。如果是培养国家未来英才则物超所值。

当然，我们观察这个重新形成的正态分布，就是在选出来的TOP5％的人群里最差的10％的人变成1.96-1.282=0.678，也就是说跌回平均水平，而这其中的5％的人则在平均水平之下，这也成为有些质疑者口中的教育选拔失败的案例，但失败案例也是要看概率的，这是小概率，凡是不讲概率的就是妖魔化！而那些被拔了尖的普通学校学生重新正态分布之后，由于学生基数大，尖子生还是有一些的，只不过冒尖的概率低了点而已。对这样的冒尖，也被一些人找出来，变成不搞重点、不搞选拔也能够有人才出现的论据了，这里的问题一样是概率！

把这个概率上的差别再引申一下，可以看出在百分之一的人才阶段差3倍，这是指数型的差别，到万分之一的人才阶段就相差近10倍了，按每年约2000万人口计算，原来出万人之一的顶尖人才是2000人，如果采取选拔体系就可培养出2万人。在世界各国的竞争中，这是多么大的差别！这也是西方的战略传播为何要把这个“鸡汤”灌输给中国教育界，让一些“文学”老师、洋奴搞这样的改革的原因。20世纪初虽然只有小部分人接受教育，但选拔淘汰率非常高，在层层选拔的正态分布淘汰下，人才达到非常高的高度，这也是当时受教育的人虽然少却大师频出的原因。现在我们的教育体系，也需要这样的英才选拔，这个模型计算恰恰在科学上证实了平均化也会导致整体水平的平均，而尖端人才数量不足。这样改革后，拔尖的人群并没有多大变化，但其整体水平被矮化，为了掩盖这种矮化，普遍的做法是降低各种考试难度，让公众感觉不到水平的降低。但是，现在的大学生，包括最尖端大学生的素质，比起以前的学生水平确实有所下降。

科学界有句名言：讲案例不讲概率是耍流氓。现在有关教改的“鸡汤”文中，耍流氓的人太多了。只要有概率统计科学常识，通过科学照妖镜，进行简单的数值计算，我们便可以充分了解到拔尖模式对人才整体高度、数量的重要性，对我国未来的科技发展的重要作用。

十一、尹璋琦：英才教育需要结合科研的超前学习

我与张捷兄认识很久了。他有一儿一女，比我的儿子大几岁。我们聊天时，经常涉及到家庭教育，张捷兄的育儿经验让我受益良多。听说他要把这些经验与理念写成一本书，去影响更多的人，这真是非常好的事情！在我看来，他的育儿理念远远超越了家庭教育的范畴，与家国天下联系在一起。从大的方面来说，国与国之间的教育竞争，在某种程度上，也是在拼娃，比拼的就是国家下一代人才的厚度和高度。教育有很多个层次：义务教育、普及教育、超常教育和高等教育等等。不同的层次，有不同的目标。在国与国之间的教育竞争中，义务教育是基石，而高等教育则是核心。到了高等教育阶段，教育与科技创新是融为一体的，一流的高等教育，能够让潜在的人才脱颖而出，发挥出最大的能力。而一流人才把创造力发挥出来后，会极大地提升所在国家的科技实力，在国际竞争中占得先机。

过去4年，我担任了清华大学计算机科学实验班“姚班”2013级的班主任。自姚班创办起，就吸引了中国最好的计算机方面的天才学生。结合我任姚班班主任期间的工作经验，我极为认同张捷兄书中的一个观念，那就是教育要发挥人的特长，对于自身感兴趣与有特长的领域，要超前学习，才有希望取得超越前人的成就。

作为班主任，我与2013级姚班的学生有很多接触与交流，从他们身上看到了无穷的潜力。这些学生最大的特点就是主动地超前学习：大一念大三、大四的专业课，大二念研究生专业课，还能拿课程的最高分，这样的情况是非常普遍的事情。姚班大部分生源都是竞赛生，他们在高中时就自学了很多大学的数学与计算机专业课程。因此，对他们来说，超前学习是从中小学就养成的习惯。正是因为超前学习，使得他们在大二就能开始进行科研训练，参与最前沿的项目。到了大四上学期，班上的同学大都做出了很好的研究成果，个别突出的人，已经发表了好几篇高水平的论文。据统计，全班三十余名同学，一共发表和投稿的论文已经超过七十篇。

为了能够挖掘出姚班学生的潜力，学校还投入了大量资源资助他们去欧美一流的研究机构交流学习。要培养顶级的人才，最好的办法就是去顶级人才那里与他们朝夕相处，向他们学习。这些学生也不负众望，做出了顶尖的成绩。一位学生去美国麻省理工学院访问时，解决了理论计算机领域多年的一个难题，被麻省理工的指导教授称赞为“他所遇到的最出色的学生”。

清华大学姚班的创办与实践，证明了中国也能办出一流的计算机本科教育，从而把最顶级的学生留在国内念本科。聊到教育时，张捷兄认为，国与国之间的教育竞争是极为激烈的，中国必须要办出一流的教育，否则自身的人才就有可能被国外的教育给吸引出去。实际上，国外的大学已经直接来中国招生，试图挖掘和吸引最优秀的中学生了。如何提升中国高等教育的吸引力，是摆在我们面前的一项难题。

2016年暑假，我作为导师，参加了在清华举行的RSI科学夏令营。这个项目是美国的CEE（Center for Excellence in Education）与清华合办的。通过一个半月的夏令营项目，从高中生中选拔出具有自然科学方面的科研创新潜力的人才，并推荐他们可以到美国的一流名校念书。从2015年开始，清华大学与CEE合作办中国的RSI。这些入选的学生，将会上一星期的前沿科学课程，然后在接下来的六周里面，加入清华大学的某个实验室从事科研训练。通过这种经历，可以增长学生的见识，并获得清华大学教授的推荐信，提升他们被美国一流大学录取的概率。

在夏令营期间，有两位高中生跟着我做科研。这两位学生基础和天分有差别，所以类似的研究题目，最终的结果却差别很大。其中一位学生在短短的一个月内就做出了很大的成绩，具有非常好的数理科研天分。苏格拉底说过，教育不是灌输，是点燃火焰。我希望能提供更多的帮助，让他们在这短短一个月的科研训练中能够有所收获，激励自己，找到自己的兴趣，发现自己的潜力。哪怕最终并没有太多进展，但是能在高中时做一些前沿的研究题目，本身就是非常难得的经历。

年轻人要迅速成长，最好能尽早从事有挑战性、需要创造力的工作，即使遇到困难，也不要轻言放弃。发挥创造力、解决困难的过程，就是年轻人成长的过程。如果我们去看美国的科研领军人物的简历，会发现其中很多人在中学时就进了实验室，有了科研经历。比如

说，Frank Wilczek（弗朗克·韦尔切克），麻省理工学院物理系教授，诺贝尔物理奖获得者。49年前，他就参加过西屋青少年科学竞赛（现名为英特尔青少年科学竞赛），拿到了第四名，并去了芝加哥大学念书。22岁时，他就做出了让他获得诺贝尔奖的成果。最近风头正劲的麻省理工学院生物学教授张锋，高中时就进了当地某大学的实验室，1999年参加了在麻省理工学院举办的RSI训练营， 2000年获得英特尔青少年科技竞赛的第3名，并被哈佛大学录取。后来他在光遗传学和基因编辑工具CRISPR-Cas9等技术上都做出了杰出的贡献。

从上面可以看出，美国顶尖的科技人才，很多都是通过这种针对青少年的选拔计划脱颖而出，得到重点支持，进而在年轻时就做出引领世界科技发展的研究的。中国也有类似的项目，比如说中科大的少年班，北京八中的天才班等。但受限于中国整体的科教实力和发展水平，这方面的探索多年来只能限制在很小的范围内。

近年来，随着中国整体实力的增强，很多高中的教学科研条件也让人刮目相看。跟我做研究的高中生，他们学校就有量子密码的教学实验仪器，供他们学习和钻研。在来清华参加RSI夏令营之前，他对量子信息相关的背景知识，以及一些基本的实验和理论都有了初步的了解，因此才能在短期内在课题上取得很大的进展。据我所知，中国能为学生提供探索性研究平台的中学越来越多。比如说人大附中这样的顶级中学，最近招收的老师，都是清华、北大，乃至海归的博士。张捷兄曾与我们讨论过这个现象，他认为只有经过了一流的科研训练，才可能给中学生们提供高水平的研究和探索类课程，培养出更高水平的人才。如果以后中国的中学里都能有前沿的设备和高水平的教师，与大学的教育无缝连接，培养出来的学生前途将不可限量。

尹璋琦简介：

清华大学交叉信息研究院80后青年学者，从事量子信息方面的研究工作。2013年至今，担任清华大学计算机科学实验班2013级班主任（著名的姚期智班），曾获得“校级优秀班主任”荣誉称号，所带的班级曾获得“清华大学优秀班集体”称号。对顶尖学生的教育有独到见解，同时也是学科青年领军人物，曾提出量子时空晶体、薛定谔的细菌等理论方案，得到国内外学术界广泛的关注。

———————————————————————————

1 欧拉是18世纪数学界最杰出的人物之一，他不但为数学界做出贡献，还把整个数学推至物理的领域。他是数学史上最多产的数学家，平均每年写出八百多页的论文，还写了大量的力学、分析学、几何学、变分法等的课本，《无穷小分析引论》《微分学原理》《积分学原理》等都成为数学界中的经典著作。

2 投射效应是著名的心理学规律，是指将自己的特点归因到其他人身上的倾向。投射是一种看不到的、存在于人们自身中的事物，它们在外部现实中寻找一个与它们相似的事物，然后它们把自己投射到这个合适的吸引物中去。投射不是有意识地主动地进行的，投射的发起者具有自主性的无意识心理内容，这些心理内容具有自发地反映自己、进入意识的自主功能。

3 正态分布概念是由德国的数学家和天文学家穆瓦夫尔于1733年首次提出的，但由于德国数学家Gauss（高斯）率先将其应用于天文学研究，故正态分布又叫高斯分布，它是一个在数学、物理及工程等领域都非常重要的概率分布，在统计学的许多方面有着重大的影响力。

第五部分
教育的智慧——重新认知传统教育思维

中华文明领先世界2000年，虽然近代有所蛰伏，但其领先世界的思想是我们需要汲取的。一种文明得以长期延续，其教育和智慧传承是关键因素，古代先贤的教育智慧和理念，为我们提供了丰富的借鉴意义。

一、笨鸟先飞与从龙文化

中国有一个著名的成语叫“笨鸟先飞”，讲的是勤能补拙，鼓励人们努力，可还有一句俗语叫“枪打出头鸟”，先飞出头的要被枪打的。对笨鸟先飞的理解，笔者认为要有更深入的层次。

能够意识到要先飞的都不是笨鸟，能够知道提早去抢占先机的是高智慧，争取战略级优势。相比其他鸟儿可能技不如人，但技能只不过是战术层面的问题。因此，先飞之鸟比其他鸟儿更聪明，这叫“大智若愚”。

我们还可以看下面一个段子：“孩子因成绩不好，被家长骂笨鸟，孩子不服气地说：‘世上笨鸟有三种，一种是先飞的，一种是嫌累不飞的。’家长问：‘那第三种呢？’孩子说：‘这种最讨厌，自己飞不起来，就在窝里下个蛋，要下一代使劲飞。’”其实，知道让孩子先飞的家长，已经是聪明的家长了，自己当年没有努力失去了机会，能够反思，能够让孩子使劲飞的就有所进步了！家族的成功不是一代成功，而是需要多代的努力，多代的先飞！

还有一个说法，人家比你有背景、比你有天赋、比你更勤奋，你情何以堪？其实这个说法，反映了一些人非常不健康的心态，看不得别人比你好，是巨大的社会负能量。如果真的能够遇到这样的人，尤其是上学阶段，你应当大喜过望才对，这是上天恩赐的贵人，将来通过与之合作可以更快地取得成功。历来成功人士的伴读，都能获得额外机会。有背景、有天分又特别勤奋的人，早晚是会成功的，暂时未成功也是天降大任于斯人，必先苦其心志，这个时候你要做的是与之交朋友加入他的团队。

看到这样的人，有些人是容不下的，便开始采取逆向竞争，运用阴险毒辣的手段，枪打出头鸟！而我们应当提倡“从龙文化”，看到谁这样有本事，大家都跟着他干，让他的智慧变成团队化变成集体智慧！

中国和西方文明竞争的时候，我们发现单打独斗时中国人是强者，但到一群人的时候就不是了。西方集体强势的背后，是崇拜英雄主义。希望中国文化中能有从龙文化，但我们反对个人崇拜！

在从龙文化的背景下，笨鸟先飞可以理解为在团队里面，给团队当先锋的，替团队承担更大的风险，要冒着枪打出头鸟的风险飞在前面的，这样才能够体现团队的最大价值，同时让在群体当中竞争力较弱的笨鸟取得相应的价值位置。

一个族群如果没有具有牺牲精神的个体，是没有竞争力的族群，这就是为什么要毁灭一个民族的抵抗力先要打击这个民族的集体主义，打击这个民族的领导的凝聚力，忠君情结搞过头有问题，但没有从龙文化的支持，成为散沙问题就更大了。

二、孔子与鬼谷子之教育思维

有人写文章说，中国古代真正的教育家是鬼谷子而非孔子，孔子只能算中国千古名师。名师和教育家有时候是可以并存在一个人身上的，但是不等于名师都是教育家，教育家也不一定都是名师。他们的理由是鬼谷子的学生多元化且学生成功的多，能确认身份的名家有苏秦、张仪、孙膑、庞涓、商鞅等，都成就了千秋大业，稍逊的范蠡、吕不韦、李斯、毛遂、徐福等，也都是风云人物……文章中还列举了很多，看到这篇文章，笔者有意多写一些，让大家了解一下所谓搞素质教育的人是怎样被西方洗脑的。

范蠡大约出生于公元前536年，约于公元前448年无疾而终，庞涓死于公元前342年，苏秦死于公元前317年，郦食其死于公元前203年，李斯死于公元前208年，毛遂死于公元前228年，范雎死于公元前255年，学生跨度300多年。鬼谷子实际上是一个“传说”而非一个人，不能与孔子比！

鬼谷子所教的是术，不是道，如《揣篇》《摩篇》等本身就是纵横家的实用主义，最多算是成功学，个人当时可以成功，但做人和思想性可能有问题。如果这些东西，多数人不懂则还可玩得转，但人人如此社会就堕落了。现在中国不缺这些东西而是泛滥；孔子的思想当时可能不够成功，但是是立万世的，而鬼谷子教出来的弟子，谁家能够成为世家望族？大多数是当代很牛但死相也很难看，后世的名人就更难见到了。孔子所教的是万代之事，是高贵的，是孔子的弟子们一代代发扬光大的。

孔子之道的厉害之处在于可以传递很多代，这才是大道，但是小民不懂。“暴发户”都是鬼谷子的拥蹩，鬼谷子的子弟得势时也是春秋礼崩乐坏的暴发户时代，稳定的王朝研究鬼谷子之学是没有出头的机会的。

教育的另外一个重要的层面就是教信仰和做人。鬼谷子的学生虽然成功，虽然多元化，但是大多是没有信仰的，少有原则和底线；孔子的学生都是有信仰的，孔子的儒家信仰成为了支撑中国封建社会的

关键。依靠没有底线和更低底线取得成功是一时的，只有有信仰才是万世的。就如孙膑可以装疯求生取得成功，子路却为了正冠而死，中国人有谁重视子路的底线和信仰的价值？如果所有人都如孙膑一样苟且而求成功，面对黑暗强权都是委屈求生找机会，则社会会是怎样的肮脏黑暗？如果人人都如子路这样坚持原则，则社会会是怎样的清明？教育的社会责任又在哪里？

鬼谷子所教的是非合作性的博弈，孔子讲的是合作性的博弈，合作性的博弈会让社会利益最大化，非合作博弈则会产生囚徒困境。这样在非合作博弈之下，如果其他囚徒不懂不会算计，则出卖大家的囚徒得到最好的结果，但是如果囚徒一起选择出卖，则所有囚徒的总效果最差！也就是孙膑一个人选择装疯可以达到最好的个人效果，但是面对强权民众，集体装疯则是灾难。在西方的教育当中，合作性的博弈是非常关键的，中国同样需要更多的合作性博弈。教育的首要目的就是促进社会的合作性博弈，促进社会的进步，而不是教授人钻营，再好的犯罪教师都不能被称作教育家。

鬼谷子的教育理念更适合弱肉强食的社会，更适合丛林法则，是兵者之诡道也。“一个中国人是龙，三个中国人是一个虫”的说法，就是鬼谷子博弈学的体现。孔子的儒学礼制，核心在于信仰的制度，这个礼制有很多的问题，但是能降低管理成本。中央集权制的中国古代政体，在当时的经济技术条件下社会管理成本是极高的，需要成本最低的制度。而鬼谷子的学生多元化，却没有统一的思想支持，带来巨大的管理成本和社会成本，社会要为此付出代价的。

鬼谷子之术，只能是让少部分人知道，在当初算是精英社会，能够得到这种教育的是极少数人。如果现在大家都有受教育的机会，不是所有的东西都可以交给全社会的，孔子的伟大还在于创造了平民教育，做到了有教无类。我们的素质教育与应试教育之间还有一点没能引起大家注意，那就是素质教育所需要的成本是否可以让全民享受？如教授钢琴、小提琴等乐器需要多少成本？如果是各种启发和训练的教育，对于老师的要求又高？如果论学生的数量，孔子的弟子三千在当时是创造纪录的，孔子的教育需要的成本就是低。

中国现在不是缺乏鬼谷之学，而是鬼谷之学过剩，全社会都了解鬼谷之学，教孩子如此正是中国教育与西方贵族精英的教育相悖，中国是孙膑这样的精英太多，而具有子路这样贵族精神的人太少，可见写这样文章的人，是故意歪曲史料，别有用心。

中国的教育不仅是教授知识，还是教授价值观、教授做人，人最大的素质在于价值观和信仰，而这些正是现代中国教育中缺少的。

三、教育的肤浅与智慧的丧失

最近有一个段子非常流行，是一段后人附会的宇文泰与苏绰的对话，其中用贪官反贪官的观点得到了当今社会众多人的附和，尤其是“大眼公知”也对此进行了一番论述以后，这种说法就有更多赞同者了，但笔者对这样的段子的流行要说的就是中国当今公知的肤浅和国学中统治智慧的丧失。首先是道与术的差别，搞各种术的人，在古代高昂的管理成本面前，是难以控制天下的。我们先看一下这个段子是怎么说的：

宇文泰，北周开国之君。先于北魏为丞相，慕曹操之术，挟天子以令诸侯。有苏绰者，深谙治国之术，孔明、王猛之流也。宇文泰以治国之道问于苏绰，二人闭门密谈，至三昼夜乃罢。苏子之论如何？后世竟无一言片语之载。

忽焉而盛世也，江湖竟有秘籍出，宇文泰、苏绰之论，凿凿在籍焉。小子品读再四，悚然而惊曰：“此诚千古不传之秘术也，乃照章节录，以飨有志者治国之大用。”

宇文泰问曰：“国何以立？”

苏绰曰：“用官。”

问：“何以用？”

曰：“用贪官，弃贪官。”

问：“贪官何以用？”

曰：“为君者，以臣工之忠为大。臣忠则君安，君安则国安。然无利则臣不忠，官多财寡，奈何？”

曰：“奈何？”

曰：“予其权，以权谋利，官必喜。”

问：“善。虽然，官得其利，寡人何所得？”

曰：“官之利，乃君权所授，权之所在，利之所在也，是以官必忠。天下汹汹，觊觎皇位者不知凡几，臣工佐命而治，江山万世可期。”

叹曰：“善！然则，贪官既用，又罢弃之，何故？”

曰：“贪官必用，又必弃之，此乃权术之密奥也。”

宇文泰移席，谦恭就教曰：“先生教我！”

苏绰大笑，曰：“天下无不贪之官，贪墨何所惧？所惧者不忠也。凡不忠者，异己者，以肃贪之名弃之，则内可安枕，外得民心，何乐而不为？此其一。其二，官有贪渎，君必知之，君既知，则官必恐，恐则愈忠，是以弃罢贪墨，乃驭官之术也。不用贪官，何以弃贪官？是以必用又必弃之也。倘或国中之官皆清廉，民必喜，然则君危矣。”

问：“何故？”

曰：“清官或以清廉为恃，犯上非忠，直言强项，君以何名弃罢之？弃罢清官，则民不喜，不喜则生怨，生怨则国危，是以清官不可用也。”

宇文泰大喜，啧啧有声。

苏绰厉声曰：“君尚有问乎？”

宇文泰大惊，曰：“尚……尚有乎？”

苏绰复厉色问曰：“所用者皆贪渎之官，民怨沸腾，何如？”

宇文泰汗下，再移席，匍匐问计。

苏绰笑曰：“下旨斥之可也。一而再，再而三，斥其贪墨，恨其无状，使朝野皆知君之恨，使草民皆知君之明，坏法度者贪官也，国之不国，非君之过，乃官吏之过也，如此则民怨可消也。”

又问："果有大贪，且民怨愤极者，何如？"

曰："杀之可也。抄其家，没其财，如是则民怨息，颂声起，收贿财，又何乐而不为？要而言之：用贪官以结其忠，弃贪官以肃异己，杀大贪以平民愤，没其财以充宫用，此乃千古帝王之术也。"

宇文泰击掌再三，连呼曰："妙！妙！妙！"

中国的国学自古就有道与术的差别，在国学里面道的含义是大路，所行道也；道，《易经》曰："一阴一阳谓之道。"意思是，阴阳的交合是宇宙万物变化的起点。或者说，阴阳是世间万物的父母。而对于术也是一种道路，按照说文解字的说法，术，邑中的道路。小邑而大都，邑是指诸侯给大夫的封地、侯国和后来的县。大的城市叫作都，小的城市叫作邑。因此，我们从这样的字面就可以知道，要统治什么样规模的实体，需要什么样的方法。而就是有些人对于一些上不了台面的术特别热衷，在公知的眼中看来："帝国几千年来的故事基本是这个样子：1．启用大量贪官；2．迫使少数清官变成贪官；3．如果你不想当官想落草，林冲会告诉你——官场是有编制的黑道，黑道成为官场的预科班。总而言之是交出投名状。中国三千多年文明史，就是三千多年的投名状史。"

从后人附会的宇文泰与苏绰的段子中，首先看到的是规模问题，皇帝用贪官反贪官的前提是对这些人有非常充分的了解，只有充分了解以后才能够如此好地使用，而事实上了解一个人的人心是最难的，你能够了解多少人？一个人能够比较了解的人也就是100人左右，最多也不过1000人，想要达到如段子中的自如应用，必须深刻了解，这只有在几十人的小圈子或者至交之间才做得到，如果你成为统治者，想要了解一个人就更难了。

贪官管理难以成为国家制度的关键在于国家不止一个层级，国家是有多级的政府结构。在封建时代，皇帝能够认识了解的就是中央中枢机构，下面要往上汇报，而且这是不止一级的，不论是郡县制还是省州县的制度，这级差之间也是无法进行贪官管理的。我们很多人能够认同是因为来自自身的感受和身边领导的权术，但这样的感受来自的是一个层级体系，而不是在一个多层级的系统中有不认识的下属或者向不认识你的上级汇报和管理，一个层级的规律规模有限，其规律也是无法与多层级体系相比较的。

通过贪官来维持建立的体系，对外的竞争能力是下降的，一旦有外部的吸引，你是无法以赏赐和利益维持的，这个体系就要分崩离析，尤其是在国家间充分竞争，国家间战争不断的时候，在战争的压力下是要为这个国家卖命的，哪个皇帝都知道卖命意味着什么！仅仅依靠钱财，别人是不会给自己卖命的，在南北朝那样动荡的年代，卖命需求就显得更加重要，对于苏绰的谈论，这个层面是不可能不考虑的，要别人为你卖命，你骗得了人家一时骗不了人家一世，你骗得了一个人但对于一个团体则是做不到的。就如酒肉朋友，在个人利益面前是要出卖你的，他与你的关系就是以个人利益为衡量的，而一个强大的有信用的团体，必须是有牺牲精神和集体利益观念的，这个集体利益观念才是团队强大的基础，这个观念通过贪官和利益诱惑是建立不起来的。公知现在在中国也是不断在妖魔化集体主义精神和牺牲精神，公知这样的认识背后的价值观是建立在极端私利基础上的，他们不断鼓吹这样的价值观，就是要破坏社会的凝聚力。

这个段子能够得到社会的认同也是有其他原因要思考的，其中一个重要原因就是段子的背后贴近老百姓的生活层面。但老百姓的生活与国家的政权建设是道与术的差别，这个段子就是一个术的问题，它的规模不能大，规模大了就不灵了，在后来还有被誉为奇书的《厚黑学》也是类似，这都是权术、诈术的一类，在小圈子的层面上可以，到了国家的层面上，是要破坏一个政权的体系的，政权的体系是需要一个完整的信用体系的，这个信用体系的维护是不可能通过欺诈和贪污来建立起来的。治国之大道，要有一个社会信用体系，确认财富和建立惩罚等制度，而各种权术能够取得成功，也就是存在于一个信用体系之下的小团体逆淘汰的情况才可以，在这里术与道是泾渭分明的。

在这些段子的背后我们看到的不是正能量而是负能量，是一种破坏和颠覆社会的力量，而历史上的类似东西也是在社会动荡的情况下盛行的，来俊臣的《罗织经》是武周朝酷吏政治的产物，张之洞的《权经》、李宗吾的《厚黑学》、曾国藩的《挺经》，冯梦龙的《智囊》，等等，均为乱世或朝代末年产生的东西，这些东西都是在这样的历史环境下产生的，现在中国的各种厚黑权谋论的横行，背后是有公知推手的，这些公知除了肤浅之外，还传播负能量搞乱中国崛起的用心。这些厚黑学的权谋论，经过当今社会发展的洗白以后就是各种成功学，是一种个体博弈取得成功的学问。成功学的流行不是正能量，因为这些内容里面强调的是个人的成功，传播的是非合作博弈，

就如纳什均衡里面的囚徒困境一样。如果每一个人都采取成功学的话，那么人际的组织成本不是降低而是提高，社会效率也是下降的，流行这样的学问的社会，一定是动乱的社会而不是真正的盛世。

一个盛世的建立，是内部合作博弈导致的正能量，使得机体的效率达到一加一大于二的效果，这样的合作广泛存在，才是社会发展的高境界。统治者成功的核心是社会发展，发展是硬道理，只有人民过上好日子，他们才拥护统治者的统治。统治者掌控政权的成本永远需要人民的接受和合作，这样才能够效率最高成本最小，即便是暴力体系的内部也是要依靠信用体系来维持的，完全的暴力的结果只能使体系极端不稳定，结果会是一个以暴易暴的正反馈；而利益交换才是一个追求均衡点的负反馈过程，只有这样的不断向均衡点靠拢的负反馈机制建立起来了，整个体系才是稳定的。就如我们熟读的《水浒》，梁山好汉是一个暴力集团，但是控制这个集团、地位最高的反而是个人暴力能力有限的晁盖、宋江、吴用等人，个体暴力能力强的要归属于他们领导，内部的稳定不是靠暴力也不是靠财富利益，更不能发展下面的贪官管理寨子，而是靠他们侠义的信用和价值观。他们得到拥护的核心是他们给寨子的发展带来希望，大家对他们是有信心的。而对于一个社会的向心力，也是如梁山一样，给人当好汉的机会，贡献大的有机会晋升，同时给予其他阶层进入统治阶层的机会，虽然这样的机会很少，但是合理地拥有是非常重要的，这个均衡点非常重要。

一个国家的发展稳定，所依赖的是能够遏制贪官的人，只有他们的存在和忠诚，才可以在局部特殊情况下以用贪官反贪官的模式，招抚和怀柔一些反对势力和融合其他民族与信仰，因此国家政权的关键在于国家政权需要怎样的批量制度性产生清官。中国历史上科举就是这样的机制，科举有很多投机分子，但是要能够在平均一年才100多人的考试当中脱颖而出也是要有精神信仰的。读书人的胸怀天下、先天下之忧而忧、天下兴亡匹夫有责背后是儒家天地君亲师的信仰，是天人合一的信仰，所以儒家最后也叫作儒教。而科举之前有察举，有举孝廉和九品中正制，这些也是要先评价人品的，一个政权的长期稳定，一定是怎样批量产生忠诚的清官队伍才是关键，这样的信仰上的忠诚才能够维持你的统治成本，而面对贪官无限膨胀的贪欲，你的统治成本是维持不下去的。因此一个政权需要的是以信用治国，而开始这样的段子以诈谋是难以持久的，这就是术与道的差别，在管理成本大的时候，需要的是道的方式而不是术的方式，诈谋只能是当药吃而不能当作饭吃的，只能是在出现问题和特殊时刻偶尔为之。而进入统

治阶层所需要的，不是简单的贪腐而是要有信仰，统治阶层也需要对其统治精神信仰坚信的信徒，统治集团不仅仅是利益集团，还是一个信仰集团，就如对神化的皇帝，也要统治集团的认同，相反如果你要篡弑，最反对你的也是统治集团内部。

很多中国的老百姓对于谁是统治者是认不清的，这个世界是有很多阶层的，毛主席关于社会各阶层的分析也非常重要，“贪官更多的是狗腿子的中间阶层，而不是统治阶层”，对于一个政权是要认清贪官与统治者的区别的，在皇权时代皇帝是最高统治者，而维持皇权的是各种勋贵。中国很早就进入了文官社会而不是分封的贵族社会，对于统治者的统治权一定要通过某种方式进行世袭的，不能把自己对于政权的影响力合法地延续到下一代就谈不上统治者。当今的西方是资本控制国家，那些可以把资本延续到多代的是统治者，不要说什么遗产税让财富传不了几代，遗产税针对的不是统治者的家族的，有统治权的大资本世家是通过家族信托基金等方式的，根本不用缴纳遗产税。西方社会没有权力的世袭，但是资本控制国家，资本是可以通过继承来实现统治权的世袭的。而贪官的特点就是他的权力和财富在社会当中是难以世袭的，这个世袭的不易存在，使贪官很难把自己的权势财富不减损地延续到很多代才是贪官与统治者的根本差别。贪官上升进入统治集团的机会是非常少的，就如统治阶层从阶层中跌落非常难一样，统治阶层的数量是要稳定的，新陈代谢要有，但太多了也是不成的。一个政权的稳定和长期化，统治集团的能力和统一非常重要，这能力和统一不是依靠外部的贪官政治能够完成的。从这里我们也可以看到公知们列举的刘邦与萧何等例子的肤浅和问题，萧何、管仲等人不是简单的贪官，他们也是统治者的一员，他们是有世袭的爵位的，就连张居正等人可以当宰辅也是从文官进入了统治者集团，他们的孩子是有五品以上的世职的，这是统治者内部的利益分配而不是用贪官反贪官的故事，就连这个段子“苏绰与宇文泰”，苏绰本人以及他所谈论的人，也是统治者的一员，这是统治者的利益分配，而统治者取得利益本身就是有合法性的，统治者取得利益若是非法的，则他根本不是统治者。

认识到世袭能够实现与否，宦官在中国历史上的特殊作用也是需要充分认识的，宦官不单是不能进行性行为不能淫乱后宫，宦官集团没有后代不能世袭也是非常重要的，这是一个没有世袭需求的集团，对于贪官虽然他的权力和财富的世袭没有保障，但他时时刻刻都想着世袭和更大的利益，宦官的不能世袭使得各朝都使用宦官作为监察集

团，从历史上的宦官监军到后来的东厂西厂，只有异族统治时期这样的监察变成了少数外族的专利以外，纯汉族的朝代宦官的监督在权力体系当中都是非常重要的，因为他们没有后代不会产生世袭的需求，因此维护了原来统治集团利益的稳定，即使是在宦官专权的时代，由于宦官不能有后代，对于皇帝和皇权可能是灾难，但是对于统治贵族集团却不是重大威胁，这与改朝换代是完全不同的。这一点实际上在西方也一样，西方的基督教对于统治的教职人员当年也是禁欲的，西方基督教的一夫一妻制限制了统治集团后代人数的快速增长，也是维护长期统治的根本。而明朝末代皇帝开始废除宦官的权力，为了不让权臣出现竟然需要不断地更换宰相达到50多位，对于国家和统治集团就是个灾难，对于明亡就有不少学者认为崇祯皇帝的换相过于频繁是亡国的主要原因之一。而陪着崇祯吊死的是他的宦官，文官投降的比他的宦官更多。

而一个王朝的灭亡，我们看到的更是一个监察体系的腐烂，所有前面的用贪官反贪官的故事，所依赖的都是监察体系的绝对忠诚，监察体系是不靠利益来维持的，若监察体系的忠诚不在，则使用权谋的术也不能维持了，而依仗权谋的术本身的最大问题就是皇帝的信用体系的问题，这样的术是很难由他的后代继承而完全依赖最高统治者的个人大脑的，这样的以术治国必然导致王朝短命的背后也使在其死后的继承人无法将他的术继承下去，我们现在讲要依靠制度而不是依靠人治也是同样的道理，制度是一个信用体系的大道，而人治是个人魅力的术，在人治下可以有更高的效率，但人的生命有限，到这个体系继承的时候就要出现大问题，对于一个国家，权力的继承和延续稳定，是这个国家政权的根本。

对于怎样当好皇帝，实际上在中国“文字狱”下是不能说的，教人做皇帝视同谋反，怎样做好统治者的智慧是需要传承和读史顿悟其中的春秋暗语的，篡权者评价前朝的春秋笔是不断地丑化的，他们是不会写前朝为什么当初能够兴盛的，对于监察力量也是极度地丑化的，对于宦官的监察作用更是不提，原因是写历史的文人是他们的死对头。所以你看到的历史总是前朝的权谋和负能量，看到的是前朝必然灭亡的东西，而不是一个统治、一个政权建立所需要的东西，拿着这些洗脑的东西当作宝贝在顶尖的精英当中流传，他们也拿着这些洗脑愚民的东西到处宣讲，背后是中国国学真正学问的丧失，只剩下屌丝市井逻辑的术。西方真正的统治智慧，也不是在简单的书本之上，中国与世界的竞争在顶层需要有大智慧。

在上述分析中，我们可以看到公知对于政权和贪腐认识的肤浅，这些观念能够大行其道，与中国国学精髓的沦丧是有关的，中国的政权智慧已经丧失，剩下的是小聪明，中国国学在中国的各个大学里面已经变成了文学，这个学科开设的中国国学的研究和教学都是在中文系，国学似乎就是那些华美的唐诗宋词，并且把国学当中的史学变成了历史考据而放在历史系，基本上是西方的史学探究中国的历史，真正的国学当中的哲学、治国思想等大道的东西没有了，研究的是权谋，是怎样玩人玩权术的伎俩，完全堕落于术的层面，修齐治平的内容被当作空洞的大道理已经脱离了社会实际，也没有多少人懂得其中的微言大义。中国的崛起，首先需要的就是振兴中国的文化，需要有一个能够掌握国家智慧的群体，中国谋国需要有高智商的群体，这些智慧需要的是多代的积累，把中国几千年历史所积累的智慧从权谋的术变成统治国家的道，杜绝那些肤浅的洗脑文学。

国家的崛起需要的是大智慧而不是小聪明，而教育肤浅带来的社会共识，用贪官反贪官只不过是其中小聪明的一个例证，这样的小聪明也广泛地流传于中国的民间，而中国历史大智慧的东西，需要我们进一步地挖掘，如果不能有足够的传承，也需要自己顿悟其中的大智慧，不能满足于民间市井的聪明思维。

四、科举培养读书人的是什么

中国的科举制度已经废除百余年，八股文被当作束缚读书人思想的工具，成了科举制度弊端的替罪羊。近年来随着对中国传统文化的挖掘，四书五经又重新被人们重视，这里我们重点谈科举设计者到底要培养读书人什么。而对我们当今的教育，有何借鉴的意义呢？

科举制度中考秀才时，主要是考《小学》、考据、对对等，这是一个检索自学的能力和文字能力的考试。考举人时考的是四书五经，对于儒家经典的掌握。考进士是要考策论的，以八股文的形式，对于统治者的揣摩。考进士写时政策论，与统治者的意识不合，肯定无法被录取。

古时读书人，悬梁苦读，以强记为开始，分开读、开讲和开笔三个步骤。开读就是朗读，培养读书人的强记能力，参与科举的人均要熟记四书五经，考试时抽取这些经典中的一句为题，需要按照其前后背景做文章的。记忆力是需要锻炼的，即使现在的考试对这方面的要求也非常高。

过去的考试，对文字能力要求是非常高的，八股文严格限制文体，写作起来非常困难，殿试阶段的文章，连字数都是规定好的，这考的不仅是文章阐释的内容，还在于文章的格式。这种对格式的要求，实际上带有某种智力测验的味道。如对对子，实际上是很强的智商考验，仅凭记忆力是解决不了的。我们还可以看看古代的试帖诗也叫作赋得体，写作难度是极高的，因为诗体需要用官韵，指定押韵出现的某个字，还有严格的平仄格律要求，每两句都要求对仗和用典，典故还必须出自儒家经典，整个诗的结构还要如八股文的体例。这个考试的水平是极高的，确保把足够高智商的人选拔出来。

在认识科举考人的智商以外，其洗脑和社会教育性这些有碍中国文明发展的层面也要认识到。对这些废除科举时讲得很多，但废除科举更多的是在讲结果没有讲原因，我们现在的考试，把科举的这些不良糟粕都继承下来，反而成为一些人废除公平考试的理由，对此我们逐一分析。

中国古代教育读书人的一个重要的能力是要会揣摩，能读懂春秋笔法，中国古代的文字狱向来厉害，一些内容是要避讳的，一句“郑伯克段于鄢”就要讲上半天，为的是让读书人从历史典籍和文件中读出真实的内容以及从各种诏书、案卷中得出背后的意思。所以科举考试揣摩用意就是最重要的，命题本身具有非常敏感的政治气息。

另外考试还能锻炼含沙射影的能力，考试的命题是四书中的典故，但考生不能把典故明说出来，比如曾经有考题为：四个为人，典故为“为人君、为人臣、为人父、为人子”，却不能出现君臣父子，连“止于敬、止于慈”的句子也不能出现，却要围绕君臣父子进行阐述。由于文章很难写，考生编了一首骂考官的打油诗：考官本性猪（当时考官姓朱），君臣父子无，为人怎样讲，荼毒圣贤书。

这些能力的培养和考试，最重要的目的就是在学习和准备考试的时候，对读书人进行洗脑，让他们成为一种思想、一种声音的卫道士。洗脑的必要方式就是需要让人强记和揣摩，在强记和揣摩的氛围中形成一个人的思维习惯。所以在科举以后，有一位开先河的皇帝就说天下英雄尽入彀中了。

但这种洗脑在学习语言的过程中非常必要，尤其是学习外语，只有这样才能使用其进行思考，这就是我们所说的一种语言环境，但是对于其他学科的学习是可怕的，尤其是学习哲学思想，只在一种思想氛围里面，无论你是否接受，也是很难跳出这些氛围框架的。我们学习政治课时要求大家强记，大家在记忆中，实际上已经接受了很多内容，总用辩证法分析却忽视了其中的逻辑学，又很少讲辩证法与逻辑学的冲突和历史交锋。而且我们也不学逻辑学，但在西方的考试中逻辑学的重要性与语言和数学是并列的。

实际上，素质教育也离不开考试，关键在于考试的方式，如果我们的考试是类似于GRE的考试，分语言、数学和逻辑分析三部分，依靠死记硬背就困难得多，现在的高考科目为语文、外语、数学和综合，明显记忆的成分居多。但是选拔治国人才时就不同了，公务员考试中有大量依靠智商才能够得分的内容，为什么我们的高考就不是这样呢？所以**素质教育首先是要有素质考试**。

考试选拔有其优越的一面和公平的一面，但是也有其弊端，就是考试在应试人群中造成利益取向，考试的覆盖面越大，考试选拔的利益差别越大，这样的考试利益取向就越大，最后会造成为了考试而学

习却忘记了学习的本来意义，出什么样的人才在于你进行什么样的考试，考试的负面问题就超越了正面的意义，考试的答案必须有明确的标准，而标准答案禁锢了不同的思想，形成考试指挥棒，成为愚民和统治的工具，这也是当年废除科举的原因，但是科举背后的正面意义却被忽略了。

在无法脱离考试时，需要我们更好地发挥考试的优越性，深入地理解和避免这样的弊端，应试教育的问题是可以通过考试而减少的，西方的考试方法有但得我们借鉴的地方。

而现在中国是把古代考试洗脑的用意非常好地继承了下来，其中要考智商的部分，反而被当作了所谓的束缚思想发挥的糟粕了。选拔人才离不开智商，反智的选拔肯定不能长久，我们一般学校的考试对智商要求是越来越低了，如果关注公务员考试，你就会发现公务员考试有不少智商方面的内容，这说明优化考试，通过考试选拔更好的人才，不是不能改进的。

五、读末代科举题再体悟科举

科举早已经离我们远去，科举到底是什么样子，是不是八股文约束了思想的发展？我们不能人云亦云，当笔者看到清朝末年的科举试题以后，对科举制度有了深入的认识。

中国清代最后一次科举是光绪三十年（1904），刘春霖得状元，朱汝珍因为是广东地区的人，不受慈禧喜欢得了榜眼。我们先来看当年的科举试题：

光绪三十年（1904）甲辰恩科会试试题：

第一场，史论5篇：

1．“周唐外重内轻，秦魏外轻内重各有得论”。

2．“贾谊五饵三表之说，班固讥其疏。然秦穆尝用之以霸西戎，中行说亦以戒单于，其说未尝不效论”。

3．“诸葛亮无申商之心而用其术，王安石用申商之实而讳其名论”。

4．“裴度奏宰相宜招延四方贤才与参谋请于私第见客论”。

5．“北宋结金以图燕赵，南宋助元以攻蔡论”。

第二场考各国政治，艺学策五道：

1．“学堂之设，其旨有三，所以陶铸国民，造就人才，振兴实业。国民不能自立，必立学以教之，使皆有善良之德，忠爱之心，自养之技能，必需之知识，盖东西各国所同，日本则尤注重尚武之精神，此陶铸国民之教育也。讲求政治，法律，理财，外交诸专门，以备任使，此造就人才之教育也。分设农，工，商，矿诸学，以期富国利民，此振兴实业之教育也。三者孰为最急策”。

2．“泰西外交政策往往借保全土地之名而收利益之实。盍缕举近百年来历史以证明其事策”。

3．“日本变法之初，聘用西人而国以日强，埃及用外国人至千余员，遂至失财政裁判之权而国以不振。试详言其得失利弊策”。

4．“周礼言农政最详，诸子有农家之学。近时各国研究农务，多以人事转移气候，其要曰土地，曰资本，曰劳力，而能善用此三者，实资智识。方今修明学制，列为专科，冀存要术之遗。试陈教农之策”。

5．“美国禁止华工，久成苛例，今届十年期满，亟宜援引公法，驳正原约，以期保护侨民策”。

第三场，《四书》《五经》

首题为：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善义”。

次题为：“中立而不倚强哉矫义”。

三题为：“致天下之民，聚天下自货，交易而退，各得其所义”。

我们看一下这样的考题，现在做起来如何？我们指责科举就是四书五经的僵死的学问，除了第三场以外，其他的史论和时政均需要对天下大事非常熟悉，同时对于中国历代的经济发展非常了解，因此，光读一些经典书，没有思考也不够。这真是“风声雨声读书声，声声入耳；家事国事天下事，事事关心”。现在且不说我们相关官员、公务员们，即使是研究历史和社会科学的专家们又有多少能直接作答呢？

在古代，交通通信非常不发达，没有多少报纸媒体等，对于日本的变法、美国的华工这类社会热点问题，处于边远地区的乡间读书人，又是怎么能够知道的呢？这背后依靠的是当时的缙绅文化。官员告老还乡，实际上是一个知识和智慧的循环。这些时政问题要让读书人能够作答，政府要是对读书人实行愚民政策，是万万做不到的，而科举试题就如我们的高考指挥棒，考题的方向本身就是社会关注和探讨的热点。而这样的考试，应当不仅仅是读死书，对能力的要求也是

非常高的，比起我们当今的高考和公务员考试，其难度和要求可想而知。

而且我们还要注意到，这样的考试内容，放到今天对于我们还是有意义的，有些问题到现在我们已经讨论了一百多年了，为什么我们还是在讨论而没有定论和执行呢？这也是我们需要反思的重要问题。

现在看这些科举的试题，科举并不是如当年我们批判的那样不堪，而我们当年为什么要批判它呢？西方势力也为什么竭尽全力地攻击它呢？关键在于科举是中国人才晋升的通道，是中国国家强盛的基石，破坏这个基石实际上是要打破旧有政权的统治，是一种政治上的需要。科举废除之后，天下读书人没有了一个明确的出路，科举已经是一个利益集团，是社会上位于高端的一大群人，如果他们在大清朝没有找到晋升的道路，就会投靠革命党了，废除科举对于清朝的统治基础的打击是非常巨大的。大清朝就这样被外界忽悠以致亡国，这实在需要我们借鉴。

当年丑化科举制度的著名文章《孔乙己》，把那个屡试不进的老童生描绘得非常迂腐，文中用茴香豆的“茴”的四种写法来嘲笑知识的无用，但是从童生考秀才就是考认字、对对、训诂等，就如现在的小学生要认识多音字、异体字、通假字等，这是非常合理的，而科举要考的更加深入的问题远远没有涉及。对迂腐的孔乙己，科举时让他通不过，是好事还是坏事？难道让这些迂腐无能的人高中才是科举的优越吗？让科举的失败者来批判科举，这背后的用意是什么？

但是现在应该是反思的时候了，重新认识历史，重新认识科举的价值，考试需要向素质方向靠拢，也要重新思考传统教育的价值所在。

附：

明清时期的状元卷

赵秉忠（1574—1626），字季卿，号其阳，明青州府益都县（今青州市）人。15岁补府学生，24岁中举人，明万历二十六年（1598）25岁参加殿试，一举考取第一甲第一名，中了状元。人们现在看到的状元卷，是赵秉忠的第13代孙赵焕彬先生于1983年捐献给国家的，属国家一级文物。据史书记载，中国的科举制度时间长达近1300年，有

据可考的文武状元770余人，但能让后人目睹状元答卷其风采的是极少的。作为国家的重要机密，这份卷子是怎样从宫廷传到民间的？这恐怕是一个永远的不解之谜。

殿试题目：问帝王之政和帝王之心，赵秉忠状元卷全文：

臣对：

臣闻帝王之临驭宇内也，必有经理之实政，而后可以约束人群，错综万机，有以致雍熙之治；必有倡率之实心，而后可以淬励百工，振刷庶务，有以臻郅隆之理。

立纪纲，饬法度，悬诸象魏之表，着乎令甲之中，首于岩廊朝宁，散于诸司百府，暨及于郡国海隅，经之纬之，鸿巨纤悉，莫不备具，充周严密，毫无渗漏者是也。何谓实心？振怠惰，励精明，发乎渊微之内，起于宥密之间，始于宫闱穆清，风于辇毂邦畿，灌注于边疆遐陬，沦之洽之，精神意虑，无不畅达，肌肤形骸，毫无壅阏者是也。

实政陈，则臣下有所禀受，黎氓有所法程，耳目以一，视听不乱，无散漫飘离之忧，而治具彰；实心立，则职司有所默契，苍赤有所潜孚，意气以承，轨度不逾，无丛脞惰窳之患，而治本固。有此治具，则不徒驭天下以势，而且示天下以守，相维相制，而雍熙以渐而臻。有此治本，则不徒操天下以文，而且喻天下以神，相率相勖，而郅隆不劳而至。自古帝王，所为不下堂阶而化行于风驰，不出庙廊而令应于桴答，用此道耳。厥后，崇清净者深居而九官效职，固以实心行实政也。

后世语精明者，首推汉宣，彼其吏称民安，可为效矣！而专意于检察，则检察之所不及者，必遗漏焉，故伪增受赏所从来也；语玄默者，首推汉文，彼其简节疏目，可谓阔矣！而注精于修持，则修持之所默化者，必洋溢焉，故四海平安所由然也。

盖治具虽设而实心不流，则我欲责之臣，臣已窥我之怠而仿效之；我欲求之民，民已窥我之疏而私议之。即纪纲法度灿然明备，而上以文，下以名，上下相蒙，得聪察之利，亦得聪察之害。实心常流而治具少疏，则意动而速于令，臣且孚我之志而靖共焉；神驰而慑于威，民且囿吾之天而顺从焉。凡注厝、规画悬焉不设，而上以神，下

以实，上下交儆，无综核之名，而有廉察之利。彼汉宣不如汉文者，正谓此耳。

洪惟我太祖高皇帝，睿智原于天授，刚毅本于性生。草昧之初，即创制设谋，定万世之至计；底定之后，益立纲陈纪，贻百代之宏章。考盘之高蹈，颍川之治理，必旌奖之，以风有位；浚民之鹰鹤，虐众之枭虎，必摧折之，以惕庶僚。用能复帝王所自立之，称联之理政务尚综核者，欺蒙虚冒，总事空文。人日以伪，治日以敝，亦何以继帝王之上理，后隆古之休风，而称统理民物、仰承天地之责哉？

恭惟皇帝陛下，毓聪明睿智之资，备文武圣神之德，握于穆之玄符，承国家之鸿业，八柄以驭臣民而百僚整肃，三重以定谟猷而九围式命，盖已操太阿于掌上，鼓大冶于域中，固可以六五帝、四三王、陋汉以下矣！乃犹进臣等于廷，图循名责实之术，欲以绍唐虞雍熙之化，甚盛心也！臣草茅贱士，何敢妄言？然亦目击世变矣。顾身托江湖，有闻焉而不可言，言焉而不得尽者。今幸处咫尺之地，得以对扬而无忌，敢不披沥以献！

臣闻：人君一天也，天有覆育之恩，而不能自理天下，故所寄其责者，付之人君。君有统理之权，而实有所承受。故所经其事者，法之昊天。用是所居之位，则日天位；所司之职，则日天职；所治之民，则日天民；所都之邑，则日天邑。故兴理致治，要必求端于天。今夫天，幽深玄远，穆然不可测也；渺茫轻清，聩然莫可窥也。而四时五行，各效其官；山岳河海，共宣其职。人人沾浩荡普济之泽，在在蒙含弘广大之休。无欠缺以亏其化；无阻滞以塞其功者，盖不贰之真默，酝酿于大虚，不已之精潜，流衍于无极，故实有是化工耳。

然则人君法天之治，宁可专于无为，托以深密静摄哉！是必有六府三事之职司为实政者；人君宪天之心，宁可专于外务，强以法令把持哉？是必有不贰不已之真精为实心者。

粤稽唐虞之世，君也垂裳而治，贻协和风动之休；民也画象而理，成《击壤》从欲之俗。君臣相浃，两无猜嫌，明良相信，两无顾忌，万古称无为之治尚矣！而询事考言，敷奏明试，三载九载，屡省乃成，法制又详备无遗焉。盖其浚哲温恭，日以精神流注于堂皇；钦明兢业，日以志虑摄持于方寸。故不必综核，而庶府修明，无事约束。底成古今所未有之功，乾坤开而再辟，日月涤而重朗。盖以实心行实政，因此实政致弘勋。

其载在《祖训》有曰，诸臣民所言有理者，即付所司施行，各衙门勿得沮滞，而敬勤屡致意焉。列圣相承，守其成法，接其意绪，固有加无坠者。至世宗肃皇帝，返委靡者，振之以英断；察废弃者，作之以精明。制礼作乐，议法考文。德之所被，与河海而同深；威之所及，与雷霆共迅，一时吏治修明，庶绩咸理，赫然中兴，诚有以远绍先烈，垂范后世也。

今我皇上，任人图治，日以实政，望臣工矣！而诞谩成习，诚有如睿虑所及者。故张官置吏，各有司存。而越职以逞者，贻代庖之讥。有所越于职之外，必不精于职之内矣！则按职而责之事，随事而稽之功，使春官不得参冬署，兵司不得分刑曹，此今日所当亟图者也。耻言过行，古昔有训，而竞靡以炫者，招利口之羞。有所逞于外之靡，必不深于中之抱矣，则因言而核之实，考实而责之效，使捷巧不得与浑朴齐声，悃幅不至与轻浮共誉，又今日所当速返者也。

巡行者寄朝廷之耳目，以激浊扬清也。而吏习尚偷，既使者分遣，无以尽易其习。为今之计，惟是广咨诹、严殿最，必如张咏之在益州、黄霸之在颍川。斯上荐剡焉，而吏可劝矣。教化者，齐士民之心术，以维风振俗也。而士风尚诡，即申令宣化，无以尽变其风。为今之计，惟是广厉学官，独重经术，必如阳城之在国学、胡瑗之在乡学，斯畀重寄焉，而士可风矣。

四海之穷民，十室九空，非不颁赈恤也，而颠连无告者，则德意未宣；而侵牟者有以壅之，幽隐未达；而渔猎者有以阻之，上费其十，下未得其一。何不重私侵之罚，清出支之籍乎？四夷之内讧，西支东吾，非不诘戎兵也。而挞伐未张者，则守圭纨绔之胄子，无折冲御侮之略；召募挽强之粗才，暗驰张奇正之机。兵费其养，国不得其用，何不严遴选之条，广任用之途乎？民氓之积冤，有以干天地之和，而抑郁不伸，何以召祥？则刑罚不可不重也。故起死人、肉白骨、谳问详明者，待以不次之赏；而刻如秋荼者，置不原焉，而冤无所积矣。天地之生财，本以供国家之用，而虚冒不经，何以恒足？则妄费不可不禁也。故藏竹头、惜木屑、收支有节者，旌以裕国之忠；而犹然冒费者，罪无赦焉，而财无所乏矣。

盖无稽者黜则百工惕，有功者赏则庶职劝，劝惩既明则政治咸理，又何唐虞之不可并轨哉！而实心为之本矣！实心以任人，而人不敢苟且以应我；实心以图政，而政不至惰窳而弗举。不然，精神不贯，法制虽详，无益也。

而臣更有献焉：盖难成而易毁者，此实政也；难操而易舍者，此实心也。是必慎于几微，戒于宥密。不必明堂听政也，而定其志虑，俨如上帝之对；不必宣室致斋也，而约其心神，凛如师保之临。使本原澄彻，如明镜止水，照之而无不见；使方寸轩豁，如空谷虚室，约之而无不容。一念萌，知其出于天理，而充之以期于行；一意动，知其出于人欲，而绝之必期于尽。

爱憎也，则察所爱而欲近之与所憎而欲远之者，何人？喜惧也，则察所喜而欲为与所惧而不欲为者，何事？勿曰屋漏人不得知，而天下之视听注焉；勿曰非违人不得禁，而神明之降监存焉。

一法之置立，曰吾为天守制，而不私议兴革；一钱之出纳，日吾为天守财，而不私为盈缩。一官之设，曰吾为天命有德；一奸之锄，日吾为天讨有罪。盖实心先立，实政继举，雍熙之化不难致矣，何言汉宣哉！臣不识忌讳，干冒宸严，不胜战栗陨越之至。

臣谨对。

清末状元卷（节选）

刘春霖会试试卷（五道）：周唐外重内轻、秦魏外轻内重、各有得失论。

环地球而国者以数十计、其盛衰存亡之数不一端、而大原必起於教育、故学堂者东西各国之所同重也。学堂之设，大旨有三、曰陶铸国民、曰造就人才、曰振兴实业、三者不可偏废。而立学者必自度其国家之性质、以为缓急之端。今中国因积弱之弊，欲以学战与列强竞存、则必以陶铸国民为第一要义。何者、国民之资格不成、则国不可立。虽有人才、可以为我用、亦可为人用。虽有实业、可以为我有、亦可为人有。所谓国民者、有善良之德，有忠爱之心、有自养之技能、有必需之知识。知此身与国家之关系、对国家之义务、以一身为国家所公有而不敢自私、以一身为国家所独有而不敢媚外。凡为国家之敌者、虽有圣哲，亦必竭其才力以与之抗、至於粉身绝而不悔、终不肯以毛发利益让之於人。以此资格教成全国之民、虽有强邻悍族、亦将敛步夺气而敢犯、然后人才可兴、实业可振也。中国以重文轻武之故，民气靡弱偷惰、谋私利不谋公益、无善良之德、视国事不干己事、无忠爱之心、专事分利、无自养之技能、末习溥通、无必需之知识。稍有解外国语言而习其事者、则相与服属外人而为之伥。於此而

欲造就人才、振兴实业、不亦难乎。方今欲建学校以图富强、非鼓其特立之精神不足以挽回积习。日本与我同处亚东、其弊亦在致相类、今一变而跻於列强之次者、亦以重尚武之精神也。夫今日人才销乏可谓极矣，政治废弛、法律繁乱、财政竭蹶、外交失误、则设专门以储才固当务之急矣。然窃谓即有人才而庶政亦不能善。何也，一人修之、百人挠之、其势必不能胜。古之立国、惟恃有二三豪杰。今之立国、则恃有全国之国民。不然、愚民百万谓之无民、以与文明诸大国争衡、虽有英雄、岂能措其手哉。至於农工之业、拘守故辙、商矿之利、见夺外人。以中国人力之勤，物产之博、苟分设各学致富之道、尤可跷足而待。然兴一事必招洋股、创一利适资他族、皆其民无特立之质，故利未兴而害乘之矣。由是以观、则知必养成完备之国民、然后人才为我国之人才、非他国之人才、实业为我国之实业，非异国之实业。日本教育家福泽谕吉尝以独立自尊一语为教育最大纲领、其即此意

也欤。

中立而不倚、强哉矫义

自古帝王之治、圣贤之道、不外一中。中者、举天下万世所宜视为标准者也。然芸芸之众、率恭然不能自立。而豪杰奇逸之士则又不免矫持太过、而不能以大中为归。即中矣、而卒不能历久不渝、贯始终而如一，则物俗为之累也。惟君子能祛物欲之累、介然有以自持、此其所以难能可贵欤。夫子答子路之问强、而复进之於君子有曰、中立而不倚、强哉矫。信哉、其能强也。且吾尝见天下之变、所以挠吾中立者多矣。凡夫祸乱之萌、必先挟一近是之词以为煽惑人心之计、一二见微之士或能逆知其妄、耿耿自立而不陷其樊。设於此而复有巨诈雄奸、别树一帜以相抵抗、其所以攻击彼党而发其逆谋者、适与己见若合符节、则不觉沛然从之而无复疑及乎。势焰已成、徒党已众、而阴谋渐露、其狂悖乃更有甚焉。至此虽觉悟、愤悔而已。失身其中、噬脐无及。自古以来忠义慷慨之士、不能卒守中立者、往往如此也。君子则不然、其识足以鉴别天下之是非、灼然如黑白之不可乱。其力足以措拄狂澜之横决、屹然如砥柱之不可摇。当举世昏昧之秋、尝倡为非常之说、以冀弭百世之患。迨吾谋不用而卒归於败、然后天下服其先觉、纷纷并起、窃其绪论、横议放言。而奇邪诡辩之徒、思乘时以售其奸、乃托君子之言、以保国救时悚动天下。而君子於此反退然中处、若无以异於常人。及其邪说一败，为世大，而君子不与其

祸。时势迁流相激、世变万端、君予以一身卓立其中、凝然若出於无事。天下方惊骇怪叹以为神奇、而岂知其素所树立者固如是哉。夫惟有定识以烛於几、先有定力以持於局外、然后甘言好诃不足以诱之、群疑众谤不足以动之、权谋诡术不足以误之、祸福利害不足以乱之。而要其本原、在能取物欲之私而胜之也。故曰自胜之谓强。

刘春霖参加的会试共进行了三场。三场考试后，主考官看了刘春霖的作文后十分惊喜，分别给出了评语，正是主考官向朝廷鼎力推荐，刘春霖才成了“第一人中最后人”。

本房原荐批：

第一场论古有识、思力沉挚、笔情清矫、纵横出没、变化从心。

第二场熟悉洋势、言之凿凿、词意透辟。

第三场议论驰骋、茹古涵今。

文明堂原中批：

第一场纵横离合、跌宕昭彰、是能得古文义法者。首二三艺最胜、余亦妥惬。

第二场首艺有精透语、余亦能切实指陈。

第三场飞词骋辩、思议不庸。

在这最后一届科举考试中，刘春霖为状元，朱汝珍、商衍鎏，分列二、三名。

六、古代中国的游冶与素质教育思维

1．游冶是素质的提高过程

在中国历史上，素质教育有其特有的思路。人的素质需要通过学习取得，人要学的就是这个“习”字，而一个人好的习性和习惯都是个人的素质，这“习”字里面包括人的思考方法和认识，我们可以通过知而获智，这是知识的层面。而通过见闻来获得体验，这就是见识。既有知识又有见识这样才能成为一个有识之士，但见识和处世能力不是仅靠读书就能获得的，在读书的基础上，增长见识和实际的处世能力，就是古代素质教育和人才培养的重点。

中国古代非常重视游冶，背书增加的是知识，而游冶增加的是见识，在有知识的基础上长见识，从而提高人的素质。古人讲的格物致知是要具体地去格物而不是读书，而修齐治平也要从格物致知开始而不是读经典开始，读书是通圣人理，知而获智可以通过读书，智达高远却要格物致知后再静心地思考。智慧的高度离不开经历，壮游天下的游冶就是重要手段和过程，所以俗语说“读万卷书不如行万里路”。当读书人进士及第时，算上他赶考的行程，一般都是已经远远超过行万里路了。

游冶经常出现在古代名家的诗句中，宋代王安石《次韵酬宋玘》之三：“游冶水边追野马，啸歌林下应山君”，唐李白《君马黄》诗：“共作游冶盘，双行洛阳陌”，中国的读书人需要壮游天下以陶冶情操。高僧玄奘到天竺（印度）取经，称得上古今中外知名的壮游，《徐霞客游记》也是徐霞客壮游的产物。明清时代文人带兵，儒将辈出，这些儒将对于军事地理的了解，与其年轻时的游历分不开。就连诗圣杜甫也曾在江南准备好船，差一点东游到东瀛（今日本），其自传性长诗《壮游诗》就写道：“东下姑苏台，已具浮海航。到今有遗恨，不得穷扶桑……”“壮游”一词因此流传至今。由此可见，古人对游冶或壮游的重视。

古人出游时，对游伴的选择也是很严格的。荀子的《劝学》云："故君子居必择乡，游必就士，所以防邪辟而近中正也。"这里的"士"就是士农工商的士，而不是仅仅为官吏，在过去秀才家里挂的表明身份的匾额是"登士郎"，而童生的身份还有一个叫法是"待登士郎"。所以，古人的游历一般等到中了秀才以后才进行，伴游也要找有了功名的士。通过考中秀才进了学，实际上死记硬背的学习就已经完成了，接下来要做的是对书本上内容的理解和思考，需要在认识的深度和广度上进行提高，这是一个提高素质的过程。

2．一路赚钱一路化缘的壮游

古人的出游，远不像今天这样简单，基本是要步行的。即使今天的驴友步行也是有限的，普通人旅游有多种交通工具可选，与古人跋涉千里是完全不同的。古代的读书人出游一般是租不起骡车的，读书人徒步在省内游一圈就可以达到千里，国内壮游一圈怎么也要万里，这样一步一步地走来，对社会就有了深入的接触。

可能有人会说，这样的游历是大户巨富才能成行的，一般的穷书生是不可能实现的。然而，实际情况是恰恰相反，即使出游的富户也不会带很多钱的，一是带太多的钱不方便，二是不安全，三是读书人的志向是以自身的本事壮游天下而不是以财富壮游，同时以此来区别纨绔子弟，带着巨款的腐败游是很丢脸的事情。古代的书生壮游就如和尚的游方，花不了太多银子的，他们是一路挣钱一路化缘地游历的。

读书人在古代稀缺且地位崇高，与现在极大不同，即使一个童生也要把"待登士郎"给挂出来，从这就可以看出来民间是怎样看待读书人的。能够进学成为秀才，一个县三年一考才有几十个名额，如果以高考类比，这相当于该县高考的前一二十名，核算下来在乡间是几个村也见不到一个秀才的。因此秀才游历到此，可以借宿和吃饭的，条件是要给人家写楹联或帮助立字据、定契、写讼状等，干得好的不但可以白吃白住，还能得到赠送的干粮。如果钱紧张，还可以寻觅一个馆学去教书，教书的同时自己也在读书，一不会耽误赶考，二可以积攒一些费用再继续游历。

举人游历的待遇相对好一点，还有一个别称叫作公车，为什么会有这样的称呼？因为举人游历可以驰驿而行，而驿站由政府承担招待费用的，相当于政府对这种游历是给补贴的。在古代各种厘卡对过往人士征收的税是很重的，但是对于读书人却网开一面。如果进士点了翰林，那么游历便是了解社会的好机会，即使考得差被分配到各省去当考官，这也是接触社会的重要机会。

古代读书人游历，则基本不用关心治安问题，除非天下大乱，否则一般的盗匪是不会抢劫读书人的。如果是书生被抢，就是大案，书生可以坐在县衙要求破案，如果不能及时破案，官员就会被弹劾。古代读书人的着装有特别的规定，读书人的身份一眼就可以望知。

3．访友也是一种学习

古代壮游的一个重要内容就是访友。这样的访友不但是游历，也是互相切磋和联络感情的机会。大家可能会问，古代社会人们的通信受限，在一方乡间读书的士子如何能有千里之外的朋友呢？

古代读书人的朋友多是在科场中结下的。古代科场取得功名后的联谊是很重要的，将来会成为一种重要的关系纽带。对秀才没有拔贡的，每三年还要在县里进行考试，这也是交友和交流的机会来源之一。“同学”一词说的就是同一个府学出来的，也就是在县里共同考试。而同一个私塾、同一个教书先生称作同窗，但是目前同学和同窗变成同义词了。

古代壮游还有一个重要的内容就是求学，私塾里学习的知识是有限的。因进士、举人多走仕途之路，留下来教私塾的多为秀才且部分是多年未中的，这样的秀才如何教出可以大魁天下的人才呢？中国古代特别重视向他人学习，向社会的各个阶层学习，即三人行必有我师！一个人要成为大师，最关键的是要能够向不如你的人学习，儒家的基本道德里面要求人们不耻下问和谦逊。《易经》里面也是只有谦这一卦所有的爻辞都是吉利的。中国古代认为德行的高低决定你的水平，自满了就难以提高了，很多人确实是英明神武出类拔萃，但是要是不会向不如你的人学习就止步了！如何能够让不如你的人教授你所

不知的东西，那么你的德行修养就非常重要了，所以古人把修身放到了出来做事的第一位，然后才是齐家治国。

我们有一个误区，就是一定要名师，但在古代进士由名师教导的是极个别的，更多的知识需要自学和在游历中学习。私塾所完成的是一个人的启蒙教育，此时并不灌输理论，一来你理解不了，二来会禁锢你的思考，更深入的学习和理解是要等进了学，也就是考取秀才，有一定的理解能力和知识基础后，通过游冶接触社会进行学习增长见识。读书人进学后，第一个学习机会是每三年的县里秀才考试，负责考试的考官一般是资深的举人，这时可以求教或与同学相互切磋。游历时，在文风兴盛的地方和风景名胜之地多有书院，到书院求学求教也是重要的学习途径，儒家理学大师多数是在书院讲学的，当朝的官员告老还乡以后，也是书院重要的知识来源，这可以让远在穷乡的士子得知天下的情况。所以，书院也是中国历史智慧传承的重要场所，例如岳麓书院，就产生了众多中国近现代历史上的名人，这些名人是改变了中国历史进程的。

游历中还有一个重要的内容，是同学好友的聚会，这样的聚会以学习讨论为主，称作笔会，这也是古代政治朋党产生的基础。在古代需要游历增长学识还有一个重要的原因，就是中国没有西方的图书馆，书籍的价格十分高昂和难得，通过游历能看到更多图书。同时，文人间口口相传的环境对于读书人的水平影响极大。文风是否兴盛，也是一个地域经济和社会是否发达的重要标志，是地方官的重大政绩。

4．游冶与治国策略

古代的游冶，游历名山大川也是重要的内容，山水的秀美，除了陶冶人的情操和性情以外，在欣赏和体验风景的同时还能更好地理解以前的大家的文章意境和题刻，对自己的文章水平的提高是有好处的。

游历时，还要熟悉中国的地理和战略，对中国以文治武，文人带兵和国家的宏观决策的了解也非常重要，平时和战时都是重要的积累。古代的地图测量、图像图书等不比现代，没有亲自去过某地是难

以知道的，中国的文官将领对于地理的了解是重要的财富，以弥补武力的不足。

过去的游冶还有一个重要的因素是书法的学习。各个地方的题刻和铭文、碑林等古代书法雕刻是公开让大家拓印的，而很多典籍也是刻成碑文让读书人拓印的，书法的学习在古代也是极其重要的。

古代教育中，死记硬背是在理解力不强的儿童时期完成的，需要记忆的知识基本是小学需要的，在考秀才的时候会考，以后就不会再考了。古代读书人的游冶也是要到中了秀才以后，而秀才的同学朋友圈子是在考秀才和考举人的时候结下的，一般是省内或者是州府以内，秀才的游冶不会太远，而考举人所考的儒家经典内容在省内求教名士也就足够了，而更大范围的游冶是举人时期。举人进京赶考对于江南等地的举子本身就是一次重大的壮游过程，由于举人的地位比秀才高很多，可以做官，经济情况也好很多，正常情况下举人到一个县是可以见县官的，这在古代也是很大的特权，而秀才只是见官可以不跪。所以举人游历到一个地方，一般还可以从县官那里得到一定的招待，因为举人说不定哪一天就及第发达了。进士得中不能点翰林而是当个县官是末路，县官能够是进士的凤毛麟角，一个县平均下来也没有几个举人，举人游历到县，县中的举人们也要与之互相学习切磋。

古代读书人能力的提高更多是要依靠自学的，我们现在上大学最重要的差别不是在学到多少具体的知识，而是学会自学的能力。现代教育中死记硬背和题海战术的应用主要是在十几岁的高考前，古人却是在理解能力还没有发展的儿童时期。现在学生死记硬背的时候是思维发展最活跃的时期，小学解决基本知识积累和记忆力的锻炼，中学时期应当外出游历和接触社会，让人更多地思考。古代中国的教育方式是有独到的东西的，游历中的思考和所得是素质的积累，能够游历天下的也绝对不是古代腐儒和书呆子。

中国古代的统治者对壮游予以支持且造成了一个事实上的补贴，其好处就是可以让更多的边远地区的读书人也能了解全国的社会状态，了解时政，就如我们前面谈到的中国末代科举的试题，穷乡僻壤的士子们也可以对中国的国际条约、美国的华工以及教育改革的关键方向等进行议论。这些读书人在乡间也成为了各个地方的中坚力量，对于维持全国的稳定和统一是大有益处的。同时也保持了中国精英阶层的智慧水平和认识高度，提高了中国文化智慧的传承能力。

西方过去的学习有教会的背景，而基督教重视传教也是要教士们游历世界的，西方的“大学”一词就是联合的旅行者（university）。中西方古代的教育对游历非常重视，现代西方还是如此，但是我们的大学生连去上学报到都离不开父母的一路随行，现在的学生与古代的壮游天下的十几岁年轻士子差别何其大，我们教育的问题也不仅仅在学校，还有父母、社会的问题。

七、反思私塾与大师培养

我们的各个学科的大师们多数是20世纪30年代前的人物，而这样的结果实际上更要看一下当时教育与我们现在教育的不同。

这些大师多数在早年上过私塾，即使是自己没有上过，其父辈也上过且在家里有教育背景。私塾教育对这些大师的成长起到了关键性的作用，那么我们来重新认识一下古代的私塾教育。不能像当初洋学堂进入中国后，对本土教育模式进行一个彻底的清洗。

当年的洋学堂打败了中国的私塾，其先进性主要有两点：一个是引入了西方的科技主要是数学，第二个是标准化。这对中国传统教育的冲击是教书先生始料不及的。

私塾教育中数学基本没有，如账房先生的技术更多的是店家的学徒和师爷从幕要学习的，因此很多小学生也可以看不起这些不会算数的进士了。而且每一个年级所学习的内容是标准的，学了几年级毕业，大家就知道你是什么水平，而读私塾即使是到了几十岁的老童生也没有一个统一的标准，而标准化使得教育的总体水平和进度得到了巨大的提高。

私塾有什么优势呢？首先，虽说私塾良莠不齐，但私塾是因材施教，确实有很多名师教课，中国的天地君亲师的信仰，使得读书人即使才高八斗，也愿意得天下英才而育之，桃李满天下也是文人成功的重要标志。当然，这不是家有三斗糠不当孩子王的蒙童。这样的名师因材施教，就如同专家定制的产品，肯定比工厂化大规模生产的要精致得多。如果古代的神童考进士，按照洋学堂的教育模式一步步地进阶的话，是很难迅速冒尖的。

私塾与标准化的学制教育还有一个不同，就是私塾保持了一个多样性，学制教育的教学大纲、统一的教材和辅导材料，实际上毁灭了多样性。当初我们说八股文僵死没有多样性，只尊儒家也是这个问题，这种方式限制了思想的发展，但是实际上学制教育把思维的多样性压制得比以前更死，结果影响了学生的独立思考能力。更大的问题

是对于教师独立思考的限制，教师教课变成了照本宣科而不是特色讲述，而私塾的老师，多数在努力苦读准备赶考或者在思考中国的问题，在这一点上，现在的中小学老师是做不到的。

私塾是怎样教学的？现在很多人估计都不太了解，这里有必要重复一下。私塾的教学分为开读、开讲、开笔三个步骤。开始阶段就是让孩子拼命地死记硬背，朗读识字，把书籍中的内容全部记背下来，同时还要学习儒家的道德，在中国历史上道德和知识是以德为先的，而现在学校教育普遍存在德育不足，品德修养是成为大师与普通书匠的本质区别之一。还有一点是私塾要教孩子学习的方法，儒家也是参禅打坐的，要修心的，让人达到内心的专注，内心专注才可以读书，心杂了就读不下去书了。而这里我们要注意对孩子的智力开发，孩子在五六岁的时候是记忆力发展最好的时候，而理解能力不足，所以在这个时候就是只让孩子记忆，把记忆力训练出来，要知道经过强化记忆训练的人，可以快速记忆、过目不忘的。古代私塾讲5岁进学，5岁是按虚岁来说的，实际上是4周岁左右，也就是现在的孩子上幼儿园时，而古代的孩子已经开始读书了。如果孩子的功课不好，先生还要打手板的，这样的结果我们总是以西方的眼光来解释，但是实际上要换一个角度来看这个问题就不一样了。孩子5岁时，在私塾既记住了知识，又让记忆能力得到巨大的开发和强化训练，而儒家的参禅等功课的学习，让孩子锻炼了专注之心，专心读书，很好地培养了孩子的学习能力。很多聪明的孩子读书不佳不是智力问题，就是读书的时候不能足够地专注。所以，我们原来指责的“死记硬背”实际上是培训了孩子的记忆能力和学习能力，这两者能力的培养，对于孩子的以后发展是极其重要的。

这个死记硬背绝对不是我们现在说的，其中也是非常讲究方法的。我们现在的死记硬背更多的是在准备高考时，孩子理解力很强的时候不让孩子多思考、多理解而是僵化地记忆。中国古代的私塾这个时候却是开讲、开笔的时候，10岁以后开讲，14岁以后开笔，早已经是注重理解淡化记忆的阶段了，私塾的教育同样具有科学性。

古代孩子的学习能力是在私塾中打骂出来的，学习没有绝对快乐的，要使孩子更快地学进去，感受知识增长的快乐，最好的办法是要狠逼他，直到他进入知识所带来的快乐后，产生学习的自主动力效果最佳。就如学钢琴，要经过极其痛苦的初级阶段才能感知音乐之美，而且是过了孩子学习的阶段，你再打他逼他也弹不好琴了。

这里我们还要讲一个关键问题，那就是前文中已经分析过的西方孩子语言学习的差异。中国的孩子要学习汉语、外语、政治等，而且汉语还复杂难学，但是西方的孩子只需要学习一门母语，二者相比语言知识的学习量极大地不对等，这也造成了我们素质教育的无奈。而私塾教育，实际上在很早的时候就解决了这样的难题，孩子三四岁就在私塾进行记忆强化训练，把语言问题给解决了，这样就能比西方的孩子多掌握很多知识，而且记忆和学习能力大大超过一般孩子。读过私塾的大师们多数掌握多门语言，而在我们今天，学一门英语就压力不小，如果要掌握几门外语并且还要学习专业课程，这个课程量是难以想象的。

这样的教育确实苦了孩子，孩子的童年在戒尺体罚下度过，就和孩子学习钢琴一样，幼小的孩子不带有特别的强迫怎么会学好钢琴，弹出美妙音符前一定有一段痛苦的记忆，而私塾对于孩子学习的强化训练也是这样。

多会一种语言，可以多了解一个世界，多一些技能，我们必须学习外语而西方的孩子不用，这样的差距迫使孩子要有所付出，严厉的教育对将来有益。我们也要反思私塾的体制，它具有一定的优越性，我们的现代教育应当百花齐放，允许有条件的地区恢复私塾和让有能力的孩子接受私塾式的因材施教，我们标准化的教育是普及大众的知识水平，大师和精英的培养是需要有特别的英才教育的。

在西方，私塾式教育也不是没有，贵族富豪家有专门的家庭教师和特别辅导的贵族学校，这些机构的性质实际上类似我们的私塾，西方贵族子弟很多也是会多种语言，也有这样的家庭教育背景，上标准化的学校是无法有这样的水平的。

世界永远是各个群体的精英进行的博弈，如何在教育上培养我们的精英不落后于西方才是问题的关键。大师缺失的时代，正是中国走向现代标准化教育的时代，这样的标准化教育对于思想的提高和大师的形成是非常不利的。对于历史上教育制度的得失我们需要反思，私塾教育体制中华文明延续数千年自有其中的道理，并非一无是处，也绝对不是有些人说的应当彻底淘汰的。

八、古时人才快速选拔通道的智慧

历史上国家的竞争，历来是人才的竞争，中国人的聪明是举世公认的，但是讲到了集体竞争力时却发现不行了，产生了大量诸如“木秀于林风必摧之”“枪打出头鸟”“人怕出名猪怕壮”等的做人的规则，所以中国的能人均要隐忍，结果就是人才缺乏快速成长的机制，能人均需要磨去棱角，需要论资排辈，所以能人要成为真正的领导者，实际上是非常困难的事情。所以中国人的集体竞争能力差，关键在于不能把权力交到能人手中。

中国的隐忍哲学产生于古代，能人都隐忍了中国怎么可能有历史上的文明和辉煌呢？读了历史你会发现，实际上中国古代是具有非常有效的人才快速选拔通道的。

说到人才的选拔，很多人均会想到中国的科举制度，但取得科举的成功仅仅是人才发展的第一步。科举的进士的职位是六七品的官员，处在官僚系统的最底层，如果没有其他机制，一样要面临论资排辈等的消耗。而且取得进士头衔的人，一般在40岁左右，甚至六七十岁，20多岁考取进士的非常罕见。相比古人的寿命，这些人才发挥作用的时间已经不长了，因此如何把其快速挖掘并且提高到足够高的职位，这才是关键。

说起古代负责快速挖掘人才的机构就不得不说翰林院制度了。翰林院作为皇帝的顾问机构，不但负责制诰、史册、文翰等工作，同时也是培养高级官员的摇篮。翰林院主官为翰林学士，下有侍读学士、侍讲学士、修撰、编修、检讨等官，另有作为翰林官预备资格的庶吉士。庶吉士由皇帝或者认命的大臣通过殿试策问在录取的进士中选拔，进士点翰林是最荣耀的。会试后的殿试主要工作就是点翰林，皇帝和主要王公大臣均要到场，皇帝至少要阅览前十名的试卷，这种情况下想作弊是基本不可能的，殿试的第一名才是状元，这是要皇帝钦点的，当然大学士的推荐也很重要。考中进士没有点翰林的，下面授职为主事，主事为六品，要高于翰林庶吉士的七品的。但是翰林却是排在主事之前的。至于主事以下，就是外放的知县，进士被外放为知

县后，就要在地方长时间地论资排辈了，不到巡抚以上，基本没有再内调中央的可能。

翰林的地位之高关键在于他是天子的门生，每逢五逢十皇帝要给翰林学生上课，如果皇帝不到场，也会由大学士来授课，直接接触权力的最高层，并且很多重要的活动，均需要翰林到场，眼界也开阔了。皇帝的私人活动也经常需要翰林陪同，皇宫和皇家园林的匾额和楹联也是按照惯例由翰林题写的，题写得好还有被皇帝发掘的际遇。而翰林的人数是约100人，几年下来皇帝和宰相就都熟识了，所以当红的翰林甚至比二品大员还炙手可热。

在翰林院学习的是专门的知识，是按照六部进行分类的，比如学习兵部的翰林，那么古时的布阵知识就在这里学习，看到相关的书籍，这些书籍在民间是禁书。所以，明代和清代产生了很多著名的书生出身的带兵将领。经过翰林院的学习，翰林的知识和技能水平极大地提高了，到下一届的进士点翰林的时候，老的翰林就要散馆了，散馆外放的翰林至少为五品官员，比七品知县要高了两品，时间只有三年，而授职主事的进士是难以用三年的时间升到五品的，而且这些翰林被皇帝和宰相熟识，将来晋升的机会也多得多。

翰林的快速晋升还不仅仅在于此，对翰林中的佼佼者，是不会放出翰林院的，一般再授予翰林修撰、翰林编修等职务，其工作性质就相当于给其他翰林编写教材，同时自己也继续学习研究，而研究的资料是皇家的所有典籍，真可谓学术条件得天独厚。从这个职务在翰林院再往上升到达待讲学士，这已经是相当于四品到二品的大员了，给皇帝和宰相授课的辅导老师，同时待讲学士还有可能取得御前行走、上书房行走等皇帝近臣的职位，机会比一般的二品大员多很多，而待讲学士是可以直接升任大学士的，也就是宰相，所以在翰林院这个人才的提拔通道中，十年内从翰林升迁到宰相是很正常的事情，两三年的也有，京官的升职比地方官快，翰林院里面的升职又比京官快，但是在今日，从处级干部到总理级别只用不到十年的时间是不可想象的。

当翰林在经济上也是非常宽裕的，因为翰林有考差（负责科举考试的考官），就是到外面省份去参与主持科举考试，主要是低一些的秀才和举人的考试。同时这样的考差也是一个游历天下、接触社会和广收门生的机会，所有经他考取的士子都成为了他的学生，这样的师

生关系在古代是非常重要且经常保持联系的，因此也给这些翰林将来执掌朝政储备了人才力量。

在翰林院提拔的高级人才还有两个巨大的好处，其一就是这些人从考进士到出翰林院均掌握实权，很少和外面的人同流合污，人的品行和品性还是非常好的，当初考进士的寒窗苦读和翰林院的钻研，人的理想还没有磨灭，能够为了正义据理力争和秉笔直书，历史上很多直臣就是这样产生的，这些直臣如果不通过翰林院的体制在官场上是无法晋升到高位的，所以翰林院出来的这些人过去也叫作清流。其二是这些人在翰林院接触和教导了大量的翰林庶吉士，考差时招收了众多的门生，他们散馆或进学以后遍布天下，所以通过翰林院晋升的人是由他们干事业的人才积累的，而重要的是这些人才的积累又不是通过裙带关系、同流合污得来的。

古代翰林院制度的问题在于无法产生最高权力和一切围绕最高权力，而最高权力的产生才是更根本的问题，对于一个专制独裁的体系，如果没有了权力的世袭继承，那么独裁者的寿命限制到了以后，整个国家和社会就处在一个非常危险的十字路口，其后的发展一定是走向民主等限制权力独裁的体制甚至走向动荡，所以我们在争取民主的背后是在争取自己日后的生活生存环境向好的方向发展，这才是匹夫有责。

九、古代科举均衡分配教育资源的思考

高考分数各地区的不均衡导致了各种的矛盾，同样，在中国古代，地区差距依然是一个大问题，中国科举的不均衡是有丰富的历史经验可以借鉴的，我们应当学习祖先的历史智慧。

在科举层面不光是唯才是举，也是要照顾各种层面的人物的，国家优质教育资源是向特定的阶层倾斜的，这里的倾斜也是有原则、有限度的，主要体现就是在举人考试之前。如和秀才类似的功名是有多种来源的，是对各类各阶层的平衡，也是给国家重要阶层的一个资源优待，这种优待主要体现在国子监的设立和监生的来源上，能够进入国子监读书、教书的大部分就是未来的考官，对进入其中学习的人员，科举中举的概率也大幅度提高了。

监生，是国子监学生的简称。国子监是明清两代的最高学府，照规定必须贡生或荫生才有资格入监读书，国子监的学生分称监生和贡生。监生有四类：恩监、荫监、优监、例监；贡生有六类：岁贡、恩贡、拔贡、优贡、副贡、例贡。这每一个门类的背后是不同的阶层代表。明初由各省选送德行俱优的生员入监为监生，举人会试落第者亦可入监。清入监肄业的有贡生（即“贡监”，包括岁贡、恩贡、副贡、拔贡、优贡、例贡）、监生（恩监、优监、荫监、例监）、官生（七品以上官子弟之聪敏好学者）、经提学官考选提拔的廪增附生、及满州勋臣子弟、先贤后裔等。

荫监又称荫生，名义上是入监读书，实际只须经一次考试，即可给予一定官职，凭借上代余荫取得的监生资格。由汉代的“任子”制度继承而来，有各种不同名目。明朝凡是按照上代品级取得的称官生，不按品级而由皇帝特赐的称恩生。在清朝，荫监又分为恩荫和难荫两种。凡文官京官四品以上、外官三品以上、武官二品以上的，准许送一子入监读书，以及遇到庆典，皇帝特赐许入监读书的人，都算是恩荫。凡内外三品以上官，任满三年者，死后一子可以入监读书；地方布政等司长官及州县佐贰殉于国难的，准其嗣子入监读书，这些

都是难荫。清朝的难荫，在明朝称为恩生。还有例监，以捐纳钱粟得为监生的，叫例监。这些人的背后，是国家内资本、大商人的子弟或者他们的相关人员。还有恩监，特殊情形下的可造之才，或者皇帝看上的人才，会获得实际进入国子监深修的机会，甚至拥有等同皇子、贝子们的更高待遇。这里我们看到监生的来源各种各样，涵盖社会各个层面，其实就是在科举上给社会各个层面的均衡！同时在国子监里面的贡生，是可以大挑知县的，这一般是王公主持挑选，挑中的直接任命为掌管一方的知县。这个挑选的权利主要就是给勋贵的殊荣，但在挑选的时候，是勋贵子弟的荫生，自然而然机会就要多得多。

在京办学，尤其是这样国家级的精英教育，对汇集首都的全国文人来说，也找到了用武之地，这也是一个重要的产业，是首都需要的教育产业，各地士子进京读书，是一种全国货币回流京城的模式，里面的经济因素也是有深远影响的。

进京读书，进国子监，对人才的成长也非常关键，在后来的考试当中是要占便宜的。我们可以看到现在的方言差别很大，而古代差别一样大！要能够讲官话让皇帝听得懂，就和现在会讲外语一样重要，这些官话实际上就是现在的普通话，全国的官场都要说这个，否则各地的官员彼此听不懂怎么行？因此，京城国子监的语言环境对官话的学习太重要了。

虽然对各个阶层有所照顾，但不是没有原则，这个原则到举人这个层面就统一了，能够考进士进入国家中枢的举人这个层面，是需要统一而严格的考试的，这个考试对所有人是一视同仁的。古代科举最重要的就是举人层面，因为进士毕竟人数有限，而举人是各地文人社会的核心，所以我们古代考试选拔制度叫作科举而不是科进。对各个阶层的照顾到举人这个层面为止，但需要的均衡在举人考试和举人之上的却还有，因为除了各个阶层的均衡，地域的均衡对维持一个大帝国的统一是更为重要的事情。古代可不像现在这样容易高考移民，古代的籍贯是三代以上才能够改的，童生报名的时候是需要保里的廪生作保才可以的，地域的稳定性和人口的流动性更需要地域的均衡。在地域均衡上，古代的制度也是不断地优化的，这体现在与我们高考类似的名额的分配上。

古代的科举地域不均衡，从唐代设立科举时就开始了，唐代中举名额主要在长安，甚至长安的名额可以超过全国其他地区，柳宗元说过，“京兆尹岁贡秀才常与百郡相抗”。唐朝时江南的经济已经超过

北方，在南北朝汉人南迁的背景下，南方的文化非常发达，南朝的竹林七贤是当时的历史标杆。但南朝核心江东地区的科举名额不到长安的十分之一，这背后是科举体现统治者的需要，唐朝是关陇贵族的王朝，南方是被征服地区，是需要通过科举制度打压的。但到了宋代，问题就出现了扭转，虽然北宋也是北方的录取率远远高于南方，但对这个差别，大臣们开始出现争论！

宋朝是在本省考举人，举人的名额是分配到省里的，这种考试制度，在北宋叫作“解额制”。但考生数量和质量差别巨大。北方地区的录取率是南方地区的十倍，但南北差异已经到了解额制都搞不定的程度，因为学习的水平南北差异巨大，在举人考进士上，南北方太不均衡。而北方为抗辽、抗西夏等战备付出巨大代价，连年的战争对地区教育发展影响太大，没有一定数量的北方人通过科举进入到国家权力中枢是不成的，所以司马光提出了逐路录取，每一路至少可以录取一名，宋朝的路和现在的省差不多。但在欧阳修的坚决反对下，没有成功。欧阳修提倡的“以才取人法”，叫作“考试公平”。司马光提倡的“逐路取人法”，叫作“区域公平”。而没有北方人进入国家政治中枢的另外一个结果体现在对付北方外敌的态度上，南方文人居多，北宋悲剧结果可想而知。所以地域均衡是非常重要的，欧阳修在这个科举争论上是胜利了，但国家政治没有了北方抵抗的种子，对国家民族而言是巨大的失败。

这样的南北方失衡发展到明朝有过之而无不及，但朱元璋汲取了宋朝的经验，在科举制度的南北均衡上，进行了深刻的反思。洪武三十年（1397）的一次会试中，居然出现了录取的51名学生全是南方人的情况。这次考试，因此被称为“南榜”。朱元璋看出其中的问题便举办了一次给北方人的考试，被称为“北榜”。这南北榜的做法不断发展完善，逐步形成明朝的科举地域均衡制度。明仁宗说：“科举取士，须南北兼顾。南人虽善文词，而北人厚重。比累科取士，北方仅什一，非公天下之道。”到了明宣宗的时候，南北考试正式成为定例。不过对于四川等南北方属性都有的地方又有划分的意见，西南与江南也差别很大，于是又加了一个“中卷”。四川、广西、云南、贵州，还有朱元璋的老家凤阳，都考“中卷”。对这三种类别考试考生的录取名额，也确定了一个比例，明朝的会试（礼部试、礼闱）从仁宗洪熙元年（1425）起，南人、北人分房取中，规定录取名额中，南人占十分之六，北人占十分之四，称为南闱、北闱。宣德、正统年间，又是分南、北、中闱，每百人之中，南取五十五名，北取三十五

名，中取十名。这成为了明朝科举南北均衡的最终制度。不过，虽然这个制度使地域人数均衡了，但是学术水平的差距和学术中心的偏离依然非常严重，这使得南方成为了文化中心。

明朝的科举南北均衡制度到清朝康熙年间又有所改变，进士的录取额度是按照各省生员人数确定的，南方考举人的人多，录取进士的比例就高，而且这个比例不是确定的。这个改变的背后，是北方参与科举的人数大增以及南方各省也不均衡。清代中国依然是南方比北方强盛很多，各省之间的差距也在拉大，这个可以通过状元的人数来统计。清代中状元的以江苏人最多，有50人，是第二名浙江省的2倍多，比其他所有省份的总和还要多。所以这个制度按照各省的生员比例录取进士，其实是做到了各省的均衡，还不光是南北方的均衡问题，南方各省之间的巨大差距也是需要注意的。康熙时代，南方三藩造反等事件使南方生员数量减少，按照生员数量灵活制定比例录取，实际上是剥夺了南方造反省份的录取率。在清代南方作乱的有三藩、白莲教等，南方的不稳定因素远远比北方多，这是与明代完全不同的状态。所以，清代科举区域均衡的改变，是一石几鸟的好办法，很有政治智慧高度。

清代科举的名额分配，关键在基层的生员上要做到南北考生的均衡，清代的国子监只在北京有，国子监的规模扩大，同时利用北京的优秀教育资源，向全国开放，允许全国的士子在北京进行科考。士子在北京学习和备考的过程，实际上也是融入首都社会，进行南北融合的过程，在这样的政策下，显然北京的考试录取率占优势，就会吸引南方士子到北京游学和应考，而他们的到来，反过来促进了京城文化的发展，京城的科考水平与南方的差距大幅度地缩小了。北京的科考，清朝叫顺天乡试，也称作北闱，与其他省的乡试是有很大区别的，一般省份的乡试是只准本省人参加，而顺天乡试则允许各省在京人士参加，甚至包括满蒙贵族和全国的贡生、监生。顺天贡院不光是进行乡试，也进行会试，规模巨大，到光绪年间考生高达16000人，可惜的是顺天贡院毁于战火。与顺天贡院相对的是江南贡院。江南贡院始建于宋乾道四年（1168），经历代修缮扩建，明清时期达到鼎盛，清同治年间，仅考试号舍就有20644间，加上附属建筑数百间，占地超过30余万平方米。这两个贡院一个是16000多人，一个是20000多人，规模类似，由此看出南北考试的生员规模是相当的，这个比例其实与明朝的四六开基本一致。所以清朝可以按照生员的比例进行进士录取，尤其在康熙初年，北方安定南方作乱，这个比例北方更高。

允许各地考生在北京考试，占了北京的名额怎么办？所以，康熙进行了改革，北京的生员多了，北京中进士的比例就高，同时允许外地生员在北京考试，就可以名正言顺地给北京更高的举人录取比例，对北京的生员而言，是非常有利的！这个有利还在于考进士的时候举人是分籍贯的，你虽然是北京中举了，但你的籍贯依然是南方的，这其实是给北京的生员更大的录取率，而不像明朝的南榜北榜那么容易被舆论诟病。更关键的是南方的优秀生员到北京以后，极大地提高了北京生员的学业水平，在北京形成王朝的学术中心！在宋代和明代，虽然制度上保障了南北考生的均衡，但这只不过是表面上的均衡，而清朝的制度，可以在内在形成实际水平的均衡。

清朝的文化中心与政治中心是统一的，而明代、宋代都在江南，与政治中心是脱节的，科举的指挥棒教育什么样的人非常重要。所以清朝依旧是南方人中状元点翰林的多，但这些人当中很多是在北京读书成长的，而且他们与北京的当朝大员也有更紧密的一致性，国家的朝堂与乡野的认识趋于一致。

北京顺天乡试的开放，究竟什么人能够作为外地生员在这里考试？在古代京城的生活成本高昂，不是一般的子弟能接受的，北京的高录取率，本身就是向能够在京科考的缙绅阶层倾斜的，而缙绅阶层是王朝的基础，得士子之心是王朝稳定的关键。在这个政策下，大量在京当官的孩子不用回籍科考了，更有一些特殊重要职位的外地官员，皇帝恩赏你的孩子在北京读书科考的背后，孩子也是重要的人质。另外各地的富商巨贾子弟也不用回原籍了，在京城科考机会更大，导致在京城还形成了会馆文化，其会馆的重要职能之一就是支持本籍子弟在京科考。在京科考和地方科考还有一个关键的差别，就是中了进士以后点翰林的机会是不一样的，你在国子监读书，在京城文人笔会当中试水，只要才能出众达官显贵就会结交你的，给你带来完全不同的际遇！点翰林的时候学问只不过是敲门砖，更关键的是你找到什么样的人提携，到殿试的时候是不誊录的，谁是谁考官都看得到，考官认识你，你被点翰林的机会就会大增，曾国藩同进士能够点翰林就是有穆彰阿的支持，李鸿章能够早年得中是在京读书时拜在曾国藩的门下，而张謇能够中状元是翁同龢盯着他的卷子要让他中状元的，这些潜规则对没有在京城里科考混过的南方学子而言，门槛就要高很多了。这样的结果保障了选入帝国官僚系统的科举才子们与国家的政治理念和思维的重合度，是国家稳定的重要保障。

清朝的这个制度，让地域均衡发展到学术水平的均衡，中榜的很多南方人也有长期在京求学的经历，北方人也有了大量与南方士子文化交流的机会，好的政策减少了南北的文化差距，使北京成为了全国的文化中心。所以，后来有徽班进京和京戏等艺术的大发展，如果是明代的格局，就都奔秦淮河和扬州了。

科举决定国家阶层的流动，决定国家公信力的导向，是国家政权治理的核心，各个阶层和地域要形成统一的凝聚力，怎样均衡各种利益力量向心聚合，政策制定是一个大智慧。所以我们看到地域均衡对一个大一统的国家是非常重要的，创建教育文化中心与政治中心重合，对国家政治稳定的重要性，中国古代科举在地域均衡和文化教化方面积累了非常多的经验，值得现代教育借鉴。

拼娃（下）

教育之家国天下

张捷　著



长江出版传媒｜长江文艺出版社

开篇语

孩子轻松快乐之“鸡汤”，就如同把孩子当下文这则寓言之驴：

一匹马、一头驴听说唐僧要去西天取经，驴觉得此行困难重重，便放弃了；而马却立刻追随而去，经历九九八十一难，取回真经。驴问：兄弟，是不是很辛苦啊？马说：其实在我去西天的这段时间，您走的路一点不比我少，而且还被蒙住眼睛，被人抽打。其实，我是怕混日子更累。

真正的累，来自内心的无知与荒芜！

序言
赋得拼娃得伦字，五言八韵

贾晋京

才看承庭训，经年异等伦。
垂茬千万众，翘秀几多人？
家国情深切，严慈望倍殷。
晏殊存榜样，维特励精神。
蛾子时时术，萤囊日日新。
吾生其有岸，学海总无垠。
雀牖须燃乙，龙门可问津。
谁知青入选，洗髓味甘辛？

【注释】

【庭训】泛指家教。出自《论语·季氏》：陈亢问于伯鱼曰：“子亦有异闻乎？”对曰：“未也。尝独立，鲤趋而过庭。曰：‘学《诗》乎？’对曰：‘未也。’‘不学《诗》，无以言。’鲤退而学《诗》。他日，又独立，鲤趋而过庭，曰：‘学礼乎？’对曰：‘未也。’‘不学礼，无以立。’鲤退而学礼。闻斯二者。”

【异等伦】超出同辈。

【垂茬】亦作“垂髫”，指儿童或童年。茬，儿童垂下的头发。

【翘秀】出类拔萃者。（晋）葛洪《抱朴子·勖学》：“陶冶庶类，匠成翘秀。”（北齐）颜之推《颜氏家训·文章》：“凡此诸人，皆其翘秀者。”

【严慈】严父慈母的缩写，指父母。

【晏殊】晏殊（991—1055年），字同叔，抚州临川（今属江西）人，北宋宰相、词人。幼以神童著称，宋真宗景德二年（1005年）14岁时即赐同进士出身。

【维特】《卡尔·维特的教育》是关于神童教育的世界著名教育学著作。卡尔·威特（维特）是19世纪德国著名天才，八九岁时就能自由运用六国语言，并通晓动物学、植物学、物理学、化学，尤其擅长数学；10岁入哥廷根大学，14岁获哲学博士学位，16岁又获法学博士学位，并被任命为柏林大学法学教授。

按：“晏”意为“迟”，“维”意为“现在”（有“维时”一词），故“晏殊”对“维特”甚洽。

【蛾子时时术】比喻时时勤学。出自《礼记·学记》：“蛾子时术之。”（唐）孔颖达　疏：“蚁子，小虫，蚍蜉之子。时时术学衔土之事而成大垤。”（清）孙希旦　集解：“术，学也。蚍蜉之子，其力微矣，然时时学术蚍蜉之所为，则能成大垤。”

【萤囊】晋代，车胤，家贫，夏夜读书，以囊盛萤火照明。事见《晋书》本传。后以“萤囊”为勤学苦读的典故。

【日日新】《大学》：汤之《盘铭》曰：“苟日新，日日新，又日新。”

【吾生其有岸，学海总无垠】化用自《庄子·养生主》：“吾生也有涯，而知也无涯。”

【雀牖】朱雀牖，古代以朱雀为南方图腾，朱雀牖指南窗。（北周）庾信《奉和法筵应诏》：“星窥朱鸟牖，云宿凤凰门。”

【燃乙】指夜读。古代地理书籍《三辅黄图》载，刘向校书天禄阁，夜有老人拄青藜杖叩阁而进，老人点燃青藜杖，授《五行洪范》之文予刘向。问其姓名，云：“我是太乙之精，天帝闻卯金之子有博学者，下而观焉。”

【龙门】“龙门”是科举时代的考场大门。

【青入选】青钱万选，喻文才出众，屡试屡中，又有“万里挑一”意味。（宋）晏殊《示张寺丞王校勘》：“梁园赋客多风味，莫惜青钱万选才。”

【洗髓】道教谓修道者洗去凡髓，换成仙骨，比喻境界修炼提升。亦比喻彻底改变思想、习性。

贾晋京是本人多年的好友，也算是知音，对很多事情有共同看法。贾老师对科举和古诗词很有研究，本人写此书，特请贾老师作了一首试帖诗。这种按照过去科举严格要求的诗句，写起来是非常不容易的，需要严格的对仗、平仄和押官韵，而且句句用典，现在能够作此类诗的人已经不多了。

贾晋京　简介

中国人民大学重阳金融研究院首席研究员。该研究院被评为全球智库影响力50强。贾晋京研究全球治理、国际金融、宏观经济、地缘政治、创新与产业政策等。“80后”领军战略学者。曾参与G20、“一带一路”多个重大研究项目。在《人民日报》理论版、《红旗文稿》等发表研究成果多篇。曾作为点评嘉宾多次参与央视重大直播节目。

引言
不能再对孩子让步

钱文忠

本文是钱文忠教授在“第三届新东方家庭教育高峰论坛”上的演讲。

各位尊敬的校长、老师，非常高兴来到本次论坛。本来，我的演讲题目是俞敏洪校长规定的，但是，听了四中校长和郑州外国语学校校长的发言之后，我想临时改改。我打算以一个学生、一个家长、一个老师的身份，来谈一谈我对教育的看法。

对于中国当下教育的看法，坦率地说，我只有四个字——“我不相信”。我不相信中国今天的教育。为什么？因为在我看来，今天我们对中国教育所有的看法也许都起源于一种错误，今天我们没有认真思考过到底什么是教育！

我们在不断让步，为自己找理由，为孩子们开脱。我想说，教育不是这样，也不应该是这样。中国的教育已经成为一个严重的问题，而我不相信所有问题都有解决办法。我们这个民族现在有一个奇怪的心态，就是不怕有问题，只要找到办法，问题总能解决。我要告诉大家，这是谎言，有些问题将永远无法解决。举一个例子：一个人得了癌症，如果早期发现还可以治疗，如果发现了却不去治疗，或者用更坏的办法去对待，或者说纵容它发展，到了癌症晚期再去治疗，还有用吗？没有用。我想，中国教育可能就是这个情况。今天，我们看到了太多教育的问题，我们也给出了很多理由，也有很多理论，也在做很多努力。但是请大家扪心自问，你们相信中国的教育还有救吗？恐怕很难说。我个人不相信。为什么？我们的脑海里有太多似是而非的想法。中国正面临着很多人类历史上从来没有面临过的问题。

比如独生子女，独生子女是自地球上有人类这个物种以来所出现的一个从来没有过的“亚种”，在人类历史上，从来没有那么多没有兄弟姐妹的人在那么短的时间内，有计划地出现在一个国家。请别忘

记了，我们所有的教育理念、教育方法、教育手段都是针对有兄弟姐妹的孩子。今天，我们的教育者在拼命反思，但是别忘了，接受教育的对象的主体已经是人类历史上从来没有出现过的“亚种”。我们没有办法，也不知道怎么教育这些孩子。千万不要以为他们和我们是一样的，他们和我们不一样，甚至可能完全不一样。

我们今天讲快乐教育，讲我们的童年很快乐。可是，我们的童年快乐吗？至少我一点都不快乐。回忆一般都是虚幻的、快乐的，“好了伤疤忘了疼”。在座的我们，只要上过大学的，谁不是一路考试拼上来的？我们小时候也有不少作业，我们小时候还吃不饱饭，有时候还被老师揍两下、骂两句。

凭什么教育是快乐的？我实在想不通，教育怎么一定是快乐的？恐怕被国外教育搞晕了吧！教育里面一定有痛苦的成分，这是不言而喻的。我们凭什么对注定将要接替我们的子孙让步，我想不明白。

现在，我们对孩子的教育大多是鼓励，这没有错。那么，惩戒呢？教育可以没有惩戒手段吗？单凭鼓励就可以完成教育了？我也不相信。郑州外国语学校校长说，家长无论在任何情况下都不要看孩子的日记，我不敢苟同。为什么不让看？我从小的日记父母就看，也没把我看傻了！

听说前段时间教育部发了一个文件，内容是“赋予老师批评学生的权利”。老师批评学生的权利要赋予？可是什么时候剥夺过？没有剥夺要重新赋予吗？现在的孩子骂不得、说不得、批评不得，一点挫折就接受不了！小时候，我的老师惩戒过我，但我们的感情到今天都很好。现在对孩子一味表扬，恐怕还要看家长是什么样的人。那惩戒呢？

我们讲跟国际接轨，接轨了吗？我看是“接了个鬼”。我是在欧洲留的学，我们常讲欧洲的教育怎么怎么好。好啊，大家看看英国的好学校规矩严到什么地步。英国议院通过了一条法规，大意是：“允许教师在历经劝告无效的情况下，采取包括身体接触在内的必要手段，迫使不遵守纪律的学生遵守纪律。”说白了，就是可以适当地揍。大家都说新加坡的教育好，新加坡的中小学教室后面的墙上，不是经常悬着一把戒尺吗？据说，孩子表现不好，按规定打三下，只许打手心，不许打手背，必须两个老师在场的时候才允许执行。

但是，如果说过去的教育都不对，那俞敏洪校长是怎么培养出来的？徐小平、王强是怎么培养出来的？我们不是过去的教育教育出来的吗？我们是随地吐痰了还是耍流氓了，我们什么都没干，挺好。我觉得教育不能再一味让步，我们对孩子要真的负责任。不要迎合社会上一些似是而非的说法，什么素质教育、什么快乐教育、什么应试教育。应试是最基本的素质。

人类社会没有绝对的公平！中国不公平，美国同样不公平！现在几乎可以说唯一的一条相对公平线就是高考了。如果说按照所谓的素质来招生，那么，中国的平民子弟有多少能进北大、清华？一个孩子连公平竞争都竞争不过人家，还说素质很高，谁会相信？所以，不要迎合社会上有些所谓的专家的话。

我现在提倡恢复全国统一高考，而且是裸考，不要加分。王强是内蒙古高考的第二名，我是那年高考的上海第二名，我们都是这么考到北大的。如果高考制度不能改，我们的教育就不能改，高考是指挥棒啊！高考制度之所以不能改，是因为我们找不到比高考制度更好的制度。高考制度不是最好的制度，但它是最不坏的制度。

我自己也在一线教书，跟学生有接触，我想告诉大家，对于中国的教育，我们要有一种极度的忧患意识，而且应该是在接近绝望的基础上考虑的，可能就是没治的。很多人问我："钱老师，你的孩子怎么办？"我的回答是："听真话还是假话？如果是真话，我就把他送出去，没有办法，没有选择。"我儿子在华东师大附中，那是我的母校，上海的名校，当然很好。但是社会环境跟我们那个时候不再一样了。所以我想，我赞成对孩子真的要严格。孩子毕竟不是成年人，孩子必须要管教、必须惩戒，必须让他知道教育绝不仅仅是快乐的，学习绝不仅仅是快乐的！当你意识到学习是快乐的时候，这位学生就很可能将来要成为俞校长了！如果一个人能够在学习中感到快乐，那就很可能成为大师级人物！绝大多数人是不会的。绝大多数孩子是不得不学，是为了某种目的或知道学习对其一生的重要性！

我们要告诉孩子，犯了错误要付出代价。如果在全社会形成家长对孩子让步的氛围，以后的孩子是很可怕的，我们的未来是很可怕的，这样教育出来的孩子是接不住中国未来发展的重担的。中国30年的发展创造了物质财富、社会发展的奇迹，是谁干出来的？邓小平、江泽民、胡锦涛，他们都是了不起的领袖，但领袖之外也得有人干活吧。在中国历史上，无意识造成的真正精英是"老三届"。这一批人

在“文革”前完成了初、高中教育，“文革”前的初中、高中教育水平恐怕不比今天一般的本科教育低，这批人由于历史原因被分散到了社会的各个角落。1978年，一切回到了原点。这批人是中国的精英，是中国历史上从来没有出现过的真正的精英，懂知识、受得了委屈、懂担当。现在，这批人要退休了。而现在，孩子进一步，社会让一步；孩子进一步，老师让一步；孩子进一步，家长让一步。家长心疼孩子，老师也心疼孩子。就是独生子女闹的！这样的教育怎么行？更何况，现在的教育面临着巨大的冲突，根本就不能按照一般的教育学理论思考。

我父亲受过很好的教育，但他就看不得儿子教育孙子。有一次，我教训孩子，我父亲在旁边就有些不愉快。我儿子说：“爸爸，你为什么用这种口气跟我说话？”我说：“因为你错了。”他说：“错了也不能用这样的口气跟我说话。”我说：“《三字经》没读过？”他说：“你不就是想说‘养不教，父之过’吗？”我说：“是啊。”他说：“你前两天不还讲《弟子规》的吗？《弟子规》里说‘守孝悌，次谨信’，你都不让你老爸高兴，凭什么我让我老爸高兴？”这件事就说明，我们的传统教育在今天已经全然崩塌，我们正面临着根本的冲突。作为家长，我倒是希望如果我儿子的老师看他不成器，揍他两下，罚站一会儿，这是应该的。教育部就应该定出这样的规则，对学生要有惩戒。

我们现在都说要鼓励孩子的自信心，赞扬他，鼓励他有自信，这是对的，但是不能过度。在这种教育下的孩子将来到社会上，他面临的反差足以把他摧毁。我们应该告诉孩子，这个社会是残酷的、不公平的，要准备受到很多委屈，早受到委屈，早得到锻炼。

如果我的孩子确实犯了错，校长、老师惩戒他，甚至揍他几下，我会感谢老师。我相信，大多数老师是有大爱的。我希望老师一手拿着胡萝卜，一手还得拿着大棒。新东方创造了了不起的教育界奇迹，我是觉得这个论坛要发出一点真实的声音，要告诉这个社会，教育不是这样。再不要简单地说，“快乐教育、素质教育、快乐学习、成功教育”，如果都成功了还了得？我看教育孩子做一个快乐的普通人就挺好！

我觉得，教育是最真实的事情，老师不应该去揣摩家长、孩子的心思，不停地对孩子让步、对家长让步。所以，到今天我对中国教育还是四个字——“我不相信”。

孩子考不考国内的名牌大学我无所谓，我只希望他生理健康、心理健康，好好过完这样一辈子。更何况，人类到底还有多少年谁都不知道。霍金说还有200年，如果真的是这样，我会跟我的孙子说不要生孩子了。这不是一句笑话吗？

我们现在要让孩子尽量生理健康、心理健康，我们把未来的选择权放开给他，因为我们对孩子负不起责任。不像我们小时候，生活很困难、社会不发达、经济也不发达，但是我们的父母还能对我们负责任。我觉得我现在非常羡慕我父母，他们敢骂孩子、揍孩子，但是我们依然爱他们。今天的孩子打不得、骂不得，哪怕是一个眼神，没准明天就能把长辈杀了。老师也不敢批评学生，学生在校更不能受伤，老师害怕家长找上门来没完没了、纠缠不休。

我讲《弟子规》讲到“守孝悌”时，叫我的助手搜索一年以内的“不孝、杀父”的反面例子，然后打印出来，以备我选用作反面例子。不一会儿，助手告诉我：“打印纸没有了！”我们对孩子没有一些控制、抑制、约束，一味以爱的名义对他们让步，这样的教育是不对的。

也许这个想法很突兀，应该思考如何让孩子学习更成功，但我内心“不相信”，所以我选择把我的真实想法跟各位校长、老师汇报。如果我们再不把一些虚幻的东西弄清楚，我们都要完蛋的！

教育，特别是基础教育，恐怕未必应该全然简单地随着社会的发展而发展。这是一个大问题，我们简单地认为，教育就应该跟着社会发展而发展。在某种程度上，教育是应该跟社会“对着唱的”。是社会在“教育”教育，还是教育在“教育”社会？我认为应该是教育“教育”社会，而现在是社会在“教育”教育，这样教育的本体性就不存在了，教育最基本的价值理念也不存在了。我们这个民族原来给教育赋予那么高的地位和价值，在今天都已经完全被打乱了。

我们这个社会的最后一道防线就是教育。我们不要轻易向社会让步，我们也不要轻易向家长让步，更不要轻易向我们的孩子让步。我们这个社会要赋予校长、老师更大的权利、更高的荣誉、更好的待遇，但是也应该赋予他们更大的责任。

只有这样，经过几十年的努力，我大概在那时候还能考虑让我的孙子留在国内受教育。这是我的真心话，有不对的地方，请各位校长

首先把我当成一个学生，其次把我当成一个家长，最后把我当一个晚辈老师，给予批评教育。我刚才讲的没有一句假话，全是真话。当然，季羡林先生教过我“假话全不说，真话不全说”。

第六部分
孩子的进阶通道——教改思维的再思考

孔子讲的“有教无类”是教育公平，孔子讲的“因材施教”也是教育公平。给能吃一个馒头的孩子三个馒头吃和给能吃三个馒头的孩子一个馒头吃，都是不公平的。教育也一样，给天赋秉异的孩子提供一样的教育，是形式上的公平、实质上的不公平。真正的教育公平，是让每一个孩子都接受适合其发展的教育。

——中国人民大学附属中学校长　刘彭芝

一、阶层固化理念下的“鸡汤”与教改

社会学把由于经济、政治、社会等多种原因而形成的，在社会的层次结构中处于不同地位的社会群体称为社会阶层。各阶层之间流动受阻的情况称为阶层固化。而一些教育“鸡汤”、教改方案以及快乐教育的背后，其实反映的是掌握话语权的既得利益人群阶层固化的需求和愿望，其所处的位置会不自觉地决定“脑袋”。

1. “位置”决定“脑袋”

派位和学区、户籍制度以及地区优惠政策，其实就是地域差别下占据优势的地缘人群的世袭要求，他们不愿意让孩子去竞争资源。

不要考试，快乐学习，妖魔化寒窗苦读和笨鸟先飞，背后就是一些人在自己学不好、别人拼命学时，心里感到不舒服，开始焦虑。他们希望自己孩子快乐，至于学习可学也可不学，但千万不能让其他拼命学习的孩子赶超，也不允许别人通过笨鸟先飞的方式，改变自己在“社会金字塔”上的位置。于是，他们“散播”各种教育“鸡汤”，其潜意识就是要固化阶层！

笨鸟先飞真的能够改变你所处的“社会金字塔”的位置吗？很多人质疑状元的发展，气势汹汹地来质问，当年那些所谓的状元怎么没有成为一代大家？奥数金牌的获得者怎么没有获得数学大奖呢？在这里，我首先要对质问的人说一句，“你用如此的态度对待状元和金牌得主，才是问题的关键！”我们给了状元和金牌得主多少机会呢？要知道，中国现在的教育环境对状元和金牌得主都是枪打出头鸟的！造成的结果就是他们的去向基本都是出国。在国外生活环境下，同样会受到盘剥，当然发展不会太好。历史上，科举状元有其特殊的待遇就是上达天听，皇帝会直接关注他的事业和发展方向！

大家要知道，近年来被称为“数学学科的诺贝尔奖”——菲尔兹奖的得主中，至少有一半得过奥数金牌，华裔数学家陶哲轩是奥数金牌最年轻的纪录保持者（13岁），数学“鬼才”佩雷尔曼在16岁时，以满分42分获得国际数学奥林匹克竞赛金奖（1982年），36岁成功破解了“庞加莱猜想”，40岁获得菲尔兹奖，44岁获得“千禧年数学大奖”。2014年8月13日，第27届国际数学家大会改写了历史，斯坦福大学教授玛利亚姆·米尔札哈尼成为有史以来第一位女性菲尔兹奖得主。菲尔兹奖每届评选四人，近年来每届至少有两位获奖者曾经获得过奥数金牌，能够获得数学大奖的科学家，有一半是奥数金牌得主，面对这些成功的人，很大一部分人就“选择性的失明”了！

而我们要认识到为何“鸡汤”这样流行，为何一些奇葩教改有那么多人支持？其背后就有这样的潜意识作怪。在他们眼里孩子课业负担太重了，但换一个角度看，课业重很大一部分体现的是严师高徒和寒窗苦读嘛！我们的先贤头悬梁锥刺股，换一个角度看不就是课业太重！难道同样的事情换个立场就有问题了？其实很多人主张快乐学习是因为他们看不得他人苦读，他们是自己不读也不能让别人读书的，他们的需求就是既要自己和自己的孩子可以“好吃懒做”，同时也不能让其他孩子先飞、超过自己的孩子。这种想法符合中国人的劣根性。所以，大多数学习不能拔尖的学生及其家长都会支持所谓的平均分配教育资源的做法。

我们可以看到，古代保持阶层固化的方式就是剥夺他人的读书权利，而现在搞的普及教育看似大家都有读书的权利，但一些人搞的教改还是在变相剥夺读书的权利，剥夺那些天才孩子应该得到更好的教育的权利！这种剥夺对社会的危害性是极大的。

在古代，精英是有机会读书的，通过了科举的童子试后，国家会提供读书的机会。一个国家和民族最精英的孩子如果不能得到最好的教育，那么，在国际竞争激烈的背景下，整个国家、整个民族竞争力的下降，或者说这就是某些国家弱化别国竞争力的一种手段，通过降低别国学生素质来削弱其国家软实力。由此，恶果正在显现。

因此，我们在看待各种教育改革的声音时，一定要把一些人的“位置”利益看清楚，某些限制孩子通过考试竞争的举措，高举所谓公平的旗号，背后就是既得利益者搞阶层固化，阻止孩子打破利益格局。在如今快速发展的大时代，这样的负能量“鸡汤”和利益诉求，我们应该深度思考。

2. 教改的效果已经显现失败和恶果

教改效果怎么样？其实我们很容易在国际的评估中发现问题。在国际奥数竞赛中，中国队的成绩一路下滑，失去了多年的冠军，而且成绩低于韩国队。通过下面综合全面的评估可知，在教改之后，中国成绩下滑惊人，已经从第一滑落到了第十。

2016年12月6日，经济合作与发展组织（OECD，简称经合组织）的“国际学生评估项目”的最新结果出炉，中国在世界的排名大幅下降。上一次“国际学生评估项目”于2012年举行，上海学生在科学、阅读、数学测试中两度名列首位。此次由北京、上海、江苏、广东参加测试表现逊色，科学测试全球排名第十、阅读测试排名第二十七、数学测试排名第六。新加坡位列总成绩第一，日本、爱沙尼亚、中国台北、芬兰、中国澳门、加拿大、越南、中国香港和中国（北、上、广、苏）分居二至十位。

国际学生评估项目（PISA）

排名	国家或地区	平均分
科学能力		
1（3）	新加坡	556（551）
2（4）	日本	538（547）
3（6）	爱沙尼亚	534（541）
4（13）	中国台北	532（523）
5（5）	芬兰	531（545）
6（17）	中国澳门	529（521）
7（10）	加拿大	528（525）
8（8）	越南	528（525）
9（2）	中国香港	523（555）
10（1）	中国大陆	518（580）
教学能力		
1（2）	新加坡	564（573）
2（3）	中国香港	548（561）

3（6）	中国澳门	544（538）
4（4）	中国台北	542（560）
5（7）	日本	532（536）
6（1）	中国	531（613）
7（5）	韩国	524（554）
8（9）	瑞士	521（531）
9（11）	爱沙尼亚	520（521）
10（13）	加拿大	516（518）
阅读能力		
1（3）	新加坡	535（542）
2（2）	中国香港	527（545）
3（7）	加拿大	527（523）
4（6）	芬兰	526（524）
5（7）	爱尔兰	521（523）
6（9）	爱沙尼亚	519（516）
7（5）	韩国	517（536）
8（4）	日本	516（538）
9（15）	挪威	513（504）
10（13）	新西兰	509（512）
12（18）	中国澳门	509（509）
23（8）	中国台北	497（523）
27（1）	中国大陆	494（570）

注：（）为PISA 2012年数据，2012年中国参与地区只有上海，2015年则包括北京、上海、江苏及广东省。

从2000年起，经合组织每三年发布一次测试报告，旨在考查完成基础教育阶段学生的数学、阅读和科学能力，寻求提高教育质量的方法。测试面向各国和地区的15岁学生，每次选择一个领域为主要考察领域，另外两个为次要领域，是一个国际权威测试。2016年的报告中排名走势已经非常说明问题了，尤其是中国一骑绝尘的数学方面也大幅度下降了。没有足够的数学能力，如何能够支撑大国的崛起？

从报告中还可以看出，中国人的阅读能力和其他国家也是存在一定差距的。我们那么重视语文，为何阅读能力越来越差呢？真正的原因在于阅读能力的提高需要逻辑理解能力，而我国孩子的逻辑教育不足，读的书很多是“小清新”的教育类书籍。一些逻辑严谨的长文，很多成年人都很难读懂，更别说孩子了。

然而，2012年的测试评估结果，中国名列前茅，高出2016年综合排名第一的新加坡28分之多。新加坡的教育是稳定的，而中国教育的教育质量在这几年的教改中快速下降。

在2009年和2012年的测试当中，我国评估的结果是全球第一。这次增加参与评估的是著名的高考高分和经济发达的江苏和广东两省水平应该比2012年更高，但是却遭遇了滑铁卢。这样结果的背后就是我们施行教改的巨大失败！在我们教改实行禁考派位、严禁奥数、搞快乐教育多年以后，学生素质在全球的评估当中是大幅度下降的，甚至已经不如越南！这让我们的教改情何以堪！

一个日本教育家在20世纪80年代曾经说过：要打败一个民族，最下策是使用武力，最上策则是“不战而屈人之兵”，也就是从精神上打败它。教育是一个民族得以兴旺的动力，一个民族得以觉醒的灵魂，所以摧毁一个民族其实只要先败坏它的教育就行了。

现在，我们已经明显感受到，招收的学生水平与我同龄学生水平是有所差距的，现在孩子的学习态度和做人、做事的态度明显存在一定的问题，这些教育“鸡汤”的负能量对孩子的长期影响越来越明显了。

二、投射效应下的素质标准

2014年教育部印发的《关于推进学校艺术教育发展的若干意见》指出，国家将从2015年开始对中小学校和中等职业学校学生进行艺术素质测评，相关结果记入学生成长档案，作为综合评价学生发展状况的内容之一，以及学生中考和高考录取的参考依据。

根据教育部“推进学校艺术教育发展的若干意见”，义务教育阶段学校应确保艺术课程课时总量不低于国家课程方案规定占总课时9％的下限，鼓励有条件的学校按总课时的11％开设艺术课程，普通高中按保证艺术类必修课程的6个学分。（源于：江苏广播网）

这里所说的艺术能力就是素质吗？逻辑能力、奥数就不是吗？就要被严禁吗？我认为，对素质教育当中“素质”的认定，带有一定的人为因素，尤其是一部分教育工作的管理者，他们中很多人带有“文艺情结”，所以，对艺术过于倾斜，这是带有心理学投射效应[1]的。

对“学渣”而言，他们学不好的科目就被认为是不重要，被认为不是素质。把他们因历史原因带来的成功，变成其素质上的高贵。现在国内社会就有过于娱乐化、文艺化的倾向，明星的一场活动的收入远远高于工程师的刻苦努力所得，导致教育界对素质认定也被影响。但以工程师为代表的理工从业者是原始创造者，是物质基础，是中国等当今大国崛起的核心。

在这些“艺术家素质”投射下，最常见的“鸡汤”就是对课堂内和理工科等分数高的学生进行的妖魔化，说他们只不过是应试水平好。但一个人的应试能力需要良好的心理素质和稳定的解题能力作为支撑，难道这不是素质的一个层面吗？在我国制造业发展时期，需要大批高素质工程师，良好的应试能力是很好的“工程师素质”。而理工科对一些权贵富家的孩子来说是梦魇，却是穷孩子进阶的阶梯。所谓的艺术素质在中国工业化发展中并不是急需的，而是锦上添花的，这种素质的高门槛却将很多孩子拦在了门外。

世界上最早的寓言故事集《伊索寓言》中的“酸葡萄”的故事流传甚广：狐狸想吃葡萄，但由于葡萄长得太高无法吃到，便说葡萄是酸的。心理学以此为例，把个体在追求某一目标失败时为了冲淡自己内心的不安，常将目标贬低说“不值得”聊以自慰，这一现象被称为“酸葡萄”机制或“酸葡萄”效应。

与其相反，有的人得不到葡萄却只有柠檬，就说柠檬是甜的。这种不说自己达不到的目标或得不到的东西不好，却百般强调。凡是自己认定的较低的目标或自己拥有的东西都是好的心理，借此减轻内心的失落和痛苦的心理现象，被称为“甜柠檬”机制。

“酸葡萄”与“甜柠檬”机制在日常生活中都是较为常见的心理现象，是心理学中合理化作用的典型表现，是指个人的行为不符合社会价值标准或未达到所追求的目标，为减少或免除因挫折而产生的焦虑，保持自尊，而对自己不合理的行为给予一种合理的解释，使自己能够接受现实。在学校教育管理中也存在“酸葡萄”与“甜柠檬”机制的不合理的运用。

运用“酸葡萄”与“甜柠檬”机制，缓解心理压力，是人们运用最多的一种心理防卫机制，其实质是用似是而非的理由证明行动的正确性，掩饰个人的错误或失败，以保持内心的安宁。这个心理机制在教育体系内的一些人身上体现得特别明显，自己学得不好，就在各种场合夸大所谓高分低能等言论，这种氛围下给社会带来了巨大的负面“鸡汤”。

中国的教育体系被这些人营造出了一个舆论氛围，这样的投射效应下的“酸葡萄”和“甜柠檬”，对社会认知已经形成了一种洗脑，以素质的外衣掩盖他们的实际，等孩子成年了，不成气，图穷匕见，再返回来指责教育制度，发泄对社会的不满。因此，教育体系内“学渣”投射效应下的负能量需要有所转变。

叫了那么多年的素质教育，其实我们对什么是素质都没有认清楚，在“素质”的定义之上夹带了大量的私货，严重影响人们对素质的认识。别说人家眼高手低，只有眼高了，手才可能高，对没有眼界的学渣，手是高不了的。素质认识不清，中国的教育水平是难以系统性地提高的。

三、教改后孩子攀比的是什么

1．“阿玛尼少年”带来的伤害

如今，教改的方向是中小学阶段不考试、不排名、不分班等，理由是考试会伤害孩子的自尊心，对孩子成长不利等。首先我对这个观点就不赞同，一个成功者就是要从小在激烈的竞争中脱颖而出，就是要通过不断地竞争去锻炼意志力，而不是保护成温室的花朵。再进一步讲，即使这种做法是对的，但问题是不让考试了，孩子之间就真的没有攀比了吗？考试没有了，新的攀比就会来填补这个空间，将会带来更恶劣的负面影响。下文是摘录的一则北京教委关于考试的报道。

市教委正式出台中小学学科改进意见，今后，小学阶段将禁止统考、统测。根据发布的《北京市中小学语文学科教学改进意见》（以下简称《意见》），今后，北京市中小学将在教学中增加古诗词、汉字书法、楹联以及红色经典等内容的学习，传承优秀传统文化。中、高考语文试卷中增大古诗文、现代文阅读量，增加优秀传统文化内容考查。

北京市教委有关负责人表示，中小学学科改进意见强调构建多元化、发展性的评价体系，要求基于课程标准进行学业评价。该负责人透露，小学阶段将禁止统考、统测，只记录学习习惯的养成以及参与社会活动、文体活动等学生成长情况；初中阶段开始完整记录学业成绩，开展学生学业评价。（摘自：腾讯网）

首先没有考试，孩子会比什么？比富、比吃穿、比权势爹……这些都不是孩子通过自身努力得来的，这种比较对孩子的伤害，远远大于考试中的竞争！有了考试，学霸用学习成绩成为班里的骄傲，学得好才是正能量！

再者没有考试，在学校里，学生还会比暴力。如果没有分班，好生、差生在一起，班级也会逆选择，这里犹如清水里面加污水最后变成了脏水，污水里面兑清水也是脏水，带坏好生容易，带好差生难，

这是不对等的！孩子辨别是非的能力有限，学好不易，学坏太容易了。因此，我们更需要保障孩子的利益。

如果再深入地看，没有校内课程的比较，课外的奥数等需要以努力学习和智力为基础的竞赛也被禁止，而所谓素质攀比就变成了富人的特权运动，艺术成了比较的标准，其结果是具有实力人家的孩子都是高素质。

但是，不考试不等于不选拔，选拔就是一种比较，就会有失败者，这与考试失败有何不同？现在的选拔是推优，这个优不是依靠客观的考卷，其带来的是权力的膨胀、人情的关照、腐败的滋生。一些孩子的落选是各种潜规则的结果，对孩子的打击难道不比考试失败小？

在推优模式下且不说什么腐败行贿，就是正常的人情关照，对某些教育政策制定者而言也有私货的诱惑，即使本着公允之心，其主观性与考试的客观性也有很大差距。在推优模式下，如果统计一下老师和教育官员孩子的比例，就会立刻明白。如果再没有推优，而变成派位，那么教师聚居的地方的学校派位怎么样，也不用说了吧。

不考试当然还有其他的比较方式，打着素质教育的旗号，不比学习成绩而比社会活动能量，参加各种活动多的就是好孩子、是情商高的表现。各种社会活动的背后，需要家长的巨大社会活动能力，这是普通孩子通过自身的努力无法达到的。

13岁的“阿玛尼少年”说他希望代表委员们能把深圳学生的声音带到两会上：“我们希望能继续推行教育改革，革除应试教育的弊端，更多地注重我们能力和素养的培养，不要让一张考卷来决定我们的未来。我们还希望学校多增加创新创客课程，也可以通过社会实践活动来培养学生的创新能力。”我们先看看“阿玛尼少年”的社会活动。

2015年6月，柳博赴京参加全国少年先锋队第七次全国代表大会，他也是深圳历史上第一位全国少工委委员，还和习大大见面握手。在就读于福田区荔轩小学时，作为优秀学生代表，他还曾获得深圳关爱人物年龄最小的获得者、广东省十佳少先队员等多个荣誉。

此前，柳博还曾连续5年应邀录制央视六一晚会，以及“非常6+1”、“星光大道”、第二十六届世界大学生运动会开幕式等央视节目。并曾随行国务院侨办，代表中国优秀才艺学生出访过美国、澳大利亚等。（节选：南方都市报）

网络上大家纠缠于少年的服装、家庭背景，显然是另有所指的。这种联想未必理性，某种程度上说，甚至还带着点欲加之罪的蛮横，对个人隐私的粗暴干涉，却反映了社会普遍存在的一种心理。大家担心的是贫富分化，担心自己的孩子输在起跑线上，更担心的是阶层的固化。

首先，这些活动是仅仅才艺好就能够参加的吗？参加这些活动是通过什么方式选拔的呢？如果不是考试选拔的，那么标准又是什么？这样的学生当然不希望考试，但不考试却能享受这些机会是对多少努力学习的孩子的伤害！

这些社会活动的机会，是一个孩子家长的财力培养和社会能量的综合大比拼，是彻底的“拼爹”大赛。为何社会对“阿玛尼少年”如此反感？如果仅仅是一套奢侈西装，普通人家为参加那样重大的活动还是买得起的，而关键是普通人参加不了这些社会活动，这些活动不是公开选拔的！当大多数人的孩子在13岁，对怎么好好学习刚刚有所领悟时，一部分孩子已经在跑道上落下他们很远了。公众自然不希望起点的不公平，从教育领域蔓延到更深、更广的人生领域。而各种不公平中，因为潜规则、家庭背景和权力介入造成的，无疑是最让人忌讳和反感的。如果是一个高考、中考状元或者奥数金牌等得主坐在那里，也穿一身奢侈的“阿玛尼”，社会的反响也许会完全不同！因为这是凭真本事考出来的，谁都可以凭本事去。

有些人会列举很多普通的孩子也获得了很多社会活动的机会出名了，以这样的标准看还是不错的。但这些例子会让人产生错觉，这在于概率和确定性！确实有穷孩子获得了这样那样的机会，美国的常春藤名校也这样宣传。但反过来看，你的孩子能够获得这个机会的概率有多少？你不能期望上帝掷色子的机会！这与有些人说的成功的人很多是白手起家和学历很低一样，这是上天给了特别机会的，是不能通过自身努力去复制和重复的！教育的关键、学习的关键是要能够重复，也就是你能够通过自身的努力来达到这个高度，从这一点上看，考试就显得有优势了。社会实践机会是机遇，如果让获得成功的那些人重来，也不一定能取得原来的成绩。如果让孩子错误地树立各种获

得都是机遇的概念，这样孩子就没有努力的动力了，想要彩票暴富的心态在这里也得到了彰显。

2．残存的舶来品流毒

教改这种不考试、降低考试难度的思维，或多或少残存着舶来品的痕迹。我们看到的很多“鸡汤”文中说，外国孩子的轻松不考试，却不说外国私立名校的孩子是怎样拼命学习的。中国所谓富人移民到国外，却很少能进入西方的贵族圈，而西方则为了社会分层、保障贵族优势。

西方教育思维充斥教改，事实上可以看作是为权贵分层服务，外国权贵的孩子即使在不考试的情况下，还可以通过推荐信和社会活动等潜规则进入好的学校。在西方，推荐信等同于合法化的招生条子，社会活动会全方位考量家族的社会资源。就如“阿玛尼少年”有那么多的社会活动，换成普通孩子行吗？他当然不愿意让考卷决定命运，被考试成绩排名，但还有很多报道说贫民的孩子怎样努力上学，如《女子10年蜗居卫生间打4份工送两儿进名校》报道中的家庭，能够改变孩子命运的不就是一张考卷吗？他们这样的家庭环境，怎么可能有丰富的社会活动和多彩的艺术、体育等所谓的素质训练？所以，改革的关键问题不是不考试，而是要引导孩子们比什么！比学习成绩，总比比其他的更有助于社会公平。

考试，是孩子可以明确看得到，可以通过自身努力达到的方式。把这样的方式取消了，剩下的就是上帝掷色子、守株待兔的机会以及各种拼爹、拼家世，实际上是给很多孩子罩上了玻璃天花板，让人觉得很美、有很多机会，但他们无论怎么努力也是达不到的，这样的教育生态下，孩子如何能够健康发展呢？考试比的是自身努力，而没有了考试，比较一样会存在，而且还没有考试公平。虽然考试也有很多弊端，但毕竟不是一种坏的方式，而且这也是中国历代社会演进。

综上所述，我认为即使不考试，也会有其他的比较方式填补真空，与其让各种财富、权力、家世攀比，不如比拼考试，但如果比体育、比艺术这也是考试，对普通人来说门槛很高。真正希望不考试又有话语权和影响力的，是在考试层面之外已经占据社会较高阶层的既

得利益者，这背后是他们的阶层固化需求，而社会阶层固化，教育也让社会失去活力和奋斗的动力，在世界竞争中的持续竞争力和持续发展动力就要不足。所以不考试的教改方式是有利于一部分人的，但对大部分孩子的未来是不利的。

四、禁令下疯狂的奥数培训班

1．奥数被禁后的美、韩赶超

2012年教育部发布了严禁各个学校在升学上与奥数成绩挂钩的通知。下面是一则关于严禁奥数的新闻报道，从中我们能看出很多信息。

8月18日，中央电视台新闻频道就“奥数”现象进行了报道。节目播出后，市委、市政府高度重视，进行专题研究。市教委将采取四项措施坚决治理奥数成绩与升学挂钩。

市教委负责人表示，北京市历来明确反对并禁止在义务教育阶段举办任何形式的学科竞赛，2003年，市教委、市政府教育督导室发布《关于进一步规范中小学管理行为的通知》。2009年，市教委、市政府教育督导室发布《关于进一步治理利用培训机构选拔学生，干扰义务教育阶段入学秩序行为的意见》。2011年市教委再次下发《关于禁止组织义务教育阶段学生参与学科竞赛活动的通知》，明确要求严禁将奥数成绩作为小升初的入学条件。

一是再次重申“三个禁止”。禁止学校直接或变相地采取考试，特别是将奥数等各种竞赛成绩、奖励、证书作为入学依据的招生行为；坚决禁止公办学校单独或和社会培训机构联合或委托举办奥数竞赛等以选拔生源为目的的各类培训班；坚决严禁公办学校教师参与此类培训班活动。

二是市教委会同区、县教委立即对全市所有学校进行全面检查，集中查处与奥数竞赛和培训挂钩的入学行为。一经查实，将依据《北京市义务教育法实施办法》对相关责任校长和区、县教委主任进行问责处理，绝不姑息。

三是加大源头治理力度，市教委明确要求任何学校不得在日常教学过程和考试评价中涉及与奥赛相关的内容，严格把握义务教育阶段

课程标准，不得超出中小学教学内容范围，切实减轻学生的课业负担。进一步完善义务教育学校入学办法，坚持不懈地促进义务教育均衡发展和素质教育。

四是市教委会同工商等部门依法对以举办各种奥数竞赛和培训为名进行虚假宣传、误导家长、扰乱学校正常招生入学秩序的行为进行治理和查处。（来源：网络）

在总书记与某先进小学生的交谈中，这个“政治化”的小学生对总书记说“学习奥数没有什么用”，一大堆的专家更是大谈特谈奥数对绝大多数孩子是摧残云云。这对中国下一代的数学能力、逻辑能力造成了灾难性的影响。现在，这样的影响正在逐步显现，中国的未来大师成长之路将被封死了。

这里的关键不是很多学不上去的孩子的痛苦，而是需要孩子在童年打开数学之门，而数学之门几乎是一切科学的基础之门！就如孩子学钢琴，如果不是从儿童时学起，而是18岁以后再拼命学能够成为艺术家的机会有多少？智力发展也是一样的。我们可以看一下围棋和国际象棋，如果不是从5岁的棋童开始接受专业训练，起码也要10岁以前进行训练，平时如业余棋手一样在普通派位学校晃悠，在严格限制的教学大纲的中学里学习，你能够指望孩子上大学后猛学，成为职业的围棋、国际象棋的棋手吗？

现在，对数学学习其实也是一样的！18岁以前都不学高深的，到大学如何能够成为职业高手？很多文章列举世界大师孩童时代的弱智，但这些大师的弱智只不过是某些方面，基本上他们都得到了“天才”的培养，而且在某些方面是超常的，就如你看陈景润在数学以外就是弱智一样。

实际上，就在严禁奥数、各种奥数培训基础被破坏的三年后，中国占据多年的世界奥林匹克数学竞赛的团体第一没有了，美国队时隔21年后再一次夺冠，赶超了中国。此次奥数竞赛在泰国清迈举行，每个国家代表队的6名参赛者共有9个小时来解决6个问题，范围包括几何、数论和代数。虽然美国队受华裔的指导，成员却并非以华人为主。美国队教练罗博深曾在1999年代表美国出战并获银牌。当时他的总教练冯祖名也是一名执教美国队长达16年之久的华人。

2016年第57届国际数学奥林匹克成绩在中国香港揭晓，美国、韩国、中国分居前三位，成绩分别为：美国六金，两个满分；韩国四金二银，三个满分；中国四金二银，一个满分。在我们严禁奥数之后，中国不但被美国超越，还被韩国超越。对美国队，我们还可以说有不少华人参与来遮羞，但对韩国有什么可说的呢？

讲重点前，我们先回顾一下中国的奥数事业的历史。奥数事业起源于华罗庚大师。虽然他文凭很低，但在上学时其数学能力就被老师发现后得到了特别的培养，这是非常关键的。这种特殊的培养给了华罗庚自学高深数学的能力，这不就是奥数要培养的东西吗？！华罗庚发表第一篇学术论文时只有19岁。1930年春，20岁的华罗庚在上海《科学》杂志上发表《苏家驹之代数的五次方程式解法不能成立之理由》轰动数学界，1931年他在外国刊物上发表了三篇数学论文引起世界瞩目。

培养孩子的数学能力必须要趁早，如果按照我们教改和教委大纲的要求，奥数被严禁，那么孩子到大学才可以接触比教学大纲更高深的数学，才有机会进行职业数学训练，这让我们的未来情何以堪？美国等西方国家，在中学时期对数学的最低要求很低但最高是没有限制的，中学开设有大学的课程，选修大学课程的学生将得到更高的积分，名列前茅才有资格申请美国一流大学，这不就是中国的奥数班吗？他们的奥数班是开设在课内而不是在课外，并且这些课程取得的成绩与学生升学高度相关，那为何我们国家的有关方面又选择性地失明了呢？

2015年国际奥数比赛中，中国队获得181分，以4分之差落后于美国队，虽然中国队目前还是世界强队之一，却与美国、俄罗斯和韩国等强队尚有差距。而本次比赛中国队与美国队的差距主要在几何题上。这次在几何题上中国人失手，我认为教委应该负有一定的责任。几何学在美国等多国是选修课，而中国的平面几何、立体几何是高中的必修课，几何教育的基础是很好的，为何赶不上美国了？

严厉措施频出，教委向奥数宣战，这导致教委会承受着各方面的压力，受到压力后搞所谓的调查统计。在统计样本的选取上，故事就来了。当时中国青年报社会调查中心通过几个调查网和民意中国网对9062人进行调查显示，57.1％的受访者对北京市此次治理奥数的举措表示支持，只有31.7％的受访者看好此次治理，40.2％的受访者表示会持续关注北京市治理奥数的相关举措，其中受访者中56.7％是学生

家长，但这些人里有几个是孩子奥数学得好的？其孩子通过奥数学习进入名校的有多少？从统计的人数概率上来说，绝大多数人都是没有通过奥数上到名校的落选者，统计他们的观点会得到什么？

一些人打倒奥数还是利用了数学学科里的门阀关系，利用数学家之间的矛盾。奥数对孩子的培养是得到过华罗庚先生的高度赞扬和支持的。华罗庚开创了中国数学学派，并带领其发展到世界一流水平，培养出众多优秀青年，如王元、陈景润、万哲先、陆启铿、龚升等。华罗庚对怎样培养年轻人经验丰富，是出色的数学教育家，但在数学界，有些人是站在华罗庚的对立面的，一些数学家出来反对奥数，这才有真实的判断。

华罗庚的伟大在于他发明了让人民群众能够学习的数学，他在从事数学理论研究的同时，寻找到了一条数学和工农业实践相结合的道路。他发现的数学中的统筹法和优选法是在工农业生产中能够比较普遍应用的方法，可以提高工作效率，改变工作管理面貌。于是华大师一面在科技大学讲课，一面带领学生到工农业实践中去推广优选法、统筹法。

1964年年初，华罗庚给毛泽东写信表达要走与工农相结合道路的决心。同年3月18日，毛泽东亲笔回函：“诗和信已经收读。壮志凌云，可喜可贺。”他写成了《统筹方法平话及补充》《优选法平话及其补充》，亲自带领中国科技大学师生到一些企业、工厂推广和应用“双法”，为工农业生产服务。“夏去江汉斗酷暑，冬往松辽傲冰霜”，这就是他当时的生活写照。1965年毛泽东再次写信给他，祝贺和勉励他“奋发有为，不为个人而为人民服务”。在没有计算机的时代，这些算法太重要了，比如卫星的测控，飞过中国领空的时间只有几分钟，给你的计算时间非常有限，这就要依靠华罗庚的数学理论，让普通人能够计算卫星轨道，但在今天看来，这些可能更像是奥数。我记得外公负责的卫星项目上，排在第二位的就是华罗庚，名次在钱学森的前面。

现在有了计算机，华罗庚发明的这些算法可能已经没有那么重要了，但是却有利于培养孩子的数学能力，作为奥数的应用非常合适。中国的奥数就是在华罗庚的积极倡导下，发展成为全民运动的。于1986年始创的全国性大型少年数学竞赛活动“华罗庚”金杯少年数学邀请赛（简称华杯赛），就是为了纪念和学习我国杰出的数学家华罗

庚，是从娃娃抓起的数学竞赛。我记得当年“华罗庚”杯还有孩子解题比赛的电视节目呢！

我家与华罗庚先生是世交，爷爷、外公的追悼会都是华先生主持的，他倡导的数学竞赛，我也曾参与。1986年，我取得了全国数学竞赛的优胜。华杯赛培养了大批的人才，如今我的很多同学、朋友在华尔街做金融模型，他们也是当年奥数竞赛的获奖者。

华罗庚先生还写过大量的科普读物，现在比较有名的是《华罗庚科普著作选集》，我记得我当年看的是《华罗庚数学十二讲》，这些书籍对于培养数学素质和数学兴趣都是非常有益的。



我在1986年取得了全国数学竞赛的优胜。

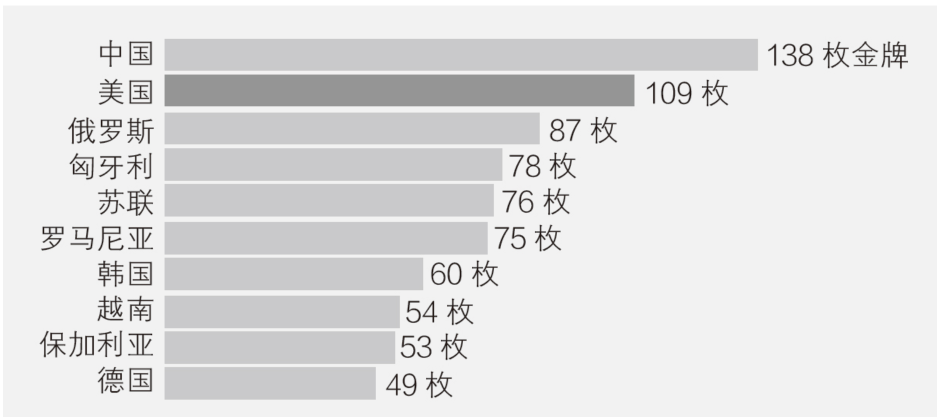
我曾聆听过华罗庚讲关于奥数的重要性和如何能够改变人生的讲演，也曾当面听过他说奥数思维的重要性。在20世纪80年代，总书记还会接见奥数得奖归来的获奖者，足见国家对奥数的重视程度。

中国古代，介绍逻辑的书籍是有限的，科举考试也没有关于逻辑学的东西，因此建立现代科学逻辑思维太重要了，而奥数则是一种非

常有效的逻辑训练方式，逻辑好的学生未来发展的机会就更多，这也是各名校都愿意以奥数来筛选学生的原因。

我们还要认识到学奥数是需要素质的，不是简单地依靠应试就能够学好，这也是有些人妖魔化奥数、反对奥数的原因。而艺术、英语等科目可以用钱堆砌出来，应试培训也容易有效果，这与奥数完全不同，所以对奥数的待遇就不同了。

1959年—2015年国际奥林匹克数学竞赛金牌榜



从更高的层面上讲，国际奥数竞赛成绩与国家的实力相关。此前，苏联夺冠14次，解体后的俄罗斯仅为2次，匈牙利、罗马尼亚那些极具竞争力的国家现在已经远远落后。中国从1985年开始参加国际奥林匹克数学比赛，逐步成为国际奥数竞赛的霸主。中国、俄罗斯和美国已经在比赛中占据了前三名。

奥数成绩的好坏直接与国家国力的兴衰相关。美国队奥数超过中国时，美国国内教育界如何欢腾！为何学校选拔优秀学生与奥数挂钩，怎么不与其他能力考核挂钩呢？奥数的地位是大家一致选择的结果，这也说明奥数与孩子能力和素质的高度正相关性。

奥数能力的高低本身就是国力的一个象征，这也是为何当初奥数金牌得主会得到总书记的接见。美国这一次奥数赶超中国，何等地雀跃，重拾了国家信心。如今网络发达，信心经济的作用是巨大的，这信心来自哪里？懂教育的人都知道，顶尖的孩子是国家和民族未来的希望，就如美国人说五个师也抵不上一个钱学森。这是鱼与熊掌的选择，教育是要如熊掌的天才还是如鱼的平均化，鱼与熊掌不可得兼，舍鱼而取熊掌者也！这个问题古人早已给出选择的答案。

严禁奥数的后果已经显现，而这只不过才是一个开始，严重的还会影响下一代的数学逻辑水平，尤其是担负国家民族创造力较量的顶尖人群的数学逻辑水平，长此以往，对民族的竞争是一个灾难。而美国人在奥数水平上重新碾压中国就是一个端倪。

2016年4月15日下午，国务院总理李克强在北京大学数学科学学院考察时说，数学是自然科学的皇冠，是其他科学研究的主要工具。总理强调，基础数学研究在我国是薄弱环节，对许多领域形成瓶颈制约，因此，需要一批人静下心来，把“冷板凳”坐热。北大一定要把基础数学研究摆在更加重要的位置。我们的基础数学教育，以及数学教育与其他教育的关系，需要我们深入地思考！

由此看来，教育部门严禁奥数的策略值得商榷。

2．15年喊不停的培训班

在中国奥数被美国全面超越，滑落到第三后，《工人日报》上发表的名为“奥数禁令喊了15年为何喊不停一个培训班”的文章，对奥数预设立场，但关键的问题被回避了。

首先，文章中有双重标准，为何大家对奥数趋之若鹜，为何名校要以此来选拔学生，为何禁止了还要比拼奥数成绩？这是市场选择的结果，我们讲市场经济，为何在这里就不讲了？这不正说明了市场的上帝之手的力量吗？这足以说明奥数本身生命力巨大、顽强。

教育界的“文艺青年”反对奥数，引用了某些数学家的言论，但数学界本就存在学术门阀问题。奥数是由华罗庚大力提倡的，虽然他不在了，但保留下了“华罗庚数学竞赛”，表明大家对其倡导的奥数事业的认可。奥数虽然只适合5％的孩子学习，但实际上哪一个技能不是只有少数人掌握到高精尖的级别？

现在，家长对奥数的热衷程度为什么要高于其他培训班？这里不光是奥数优于其他项目的快速升学，还有经过奥数培训后，一段时间后可以看到学习效果的提升，这个效果不单单是数学的提高，而是对所有要求逻辑性的学科都非常有效，如物理、化学等科目，这与学习英语、语文、钢琴等不同。这种事半功倍的效果，这笔账家长应该能

算得过来。反对奥数的真的是以文科生为主，即使是理科生，也是文艺情结重的。

其实，现在的奥数课外班是非常有趣的，我的两个孩子都是哭着喊着要去上的，即使禁止了，我们肯定还是会给孩子们找奥数课的，这样的爱好是禁令禁止不了的。奥数被妖魔化的问题还在于师资的问题，能够教授奥数的老师非常有限。即使是学习小学奥数的孩子，一样可以让他的老师难堪，我当年就是这样的。不光是老师算不过例题，还可以揪住他的错误让他“挂黑板”。十几岁的孩子反应是极快的，当年我中学时和物理院士的老爹理论，很多时候他是反应不过我的。所以，学了奥数可以立竿见影地秒杀同学或老师，这是孩子学奥数的乐趣和动力，却是任课老师的噩梦。这也许是那些哭着喊着严禁奥数背后不能说的秘密。但是，这样能够秒杀老师的孩子，自然会成为各名校争夺的对象。

奥数在升学中的作用是市场的选择，各种考试的目的就是对学生能力的测评，为何学校录取学生、测评学生的标准要选择奥数而不是中考、高考，这才是问题的所在！这里奥数选拔以前是特长生，而现在高考、中考命题过于容易、识别度降低，能够更准确反映学生能力和水平的奥数成绩，就成了主要的手段，这就是市场的选择，考试就是选拔体系，选择什么样的考试就有什么样的市场，奥数是市场选择下最优的选拔体系，因此生命力是巨大的。

2016年9月，习总书记回到他母校时特别提到：“奥巴马总统告诉我，佩服中国的一是高铁，二是你们的数学教育。”他还提到，在国际数学比赛中获奖的大多数都是中国学生。“我们的教育改革要坚持文化自信，好的经验要坚持，不足的要补齐。”这里奥数的重要性是有目共睹的。

背景资料　习近平剧透：奥巴马佩服中国的居然是这两件事

9月9日上午，第32个教师节来临前夕，习近平总书记来到八一学校慰问师生。八一学校位于北京市海淀区，由老一辈革命家聂荣臻元帅亲手创办的荣臻子弟学校发展而来。八一学校是习近平的母校，他小学和初中都在这里学习。

习近平上午离开学校后，小青第一时间来到学校采访师生，他们对小青透露了很多新闻里没有的“小细节”、“小秘密”，习近平还和师生们聊起了奥巴马。

……

“奥巴马总统告诉我，佩服中国的一是高铁，二是你们的数学教育。”习近平提到，在国际数学比赛中获奖的大多数都是中国学生。“我们的教育改革要坚持文化自信，好的经验要坚持，不足的要补齐。”他说。

据了解，2009年和2013年，中国上海学生参加OECD组织的PISA测试，两次均获世界第一名，这引起了世界许多国家对中国基础教育的关注。八一学校数学教研组的李新萍老师告诉小青，“总书记说，别人学咱们，咱们自己倒改没了，这样不好。这些对我们的教学工作有很大启发，确实，教育改革必须有足够的定力。”

“基础教育肩负着为国人素质奠基和育人的重要使命，总书记这次讲话将对基础教育的重视提高到了一个新的层次。”沈军校长说。

19世纪初期，曾用铁蹄征服欧洲大陆的拿破仑批驳英国，用战争打开中国大门是世界上最大的蠢事。在拿破仑看来，中国是一头沉睡的狮子，一旦被惊醒，世界会为之震动！20世纪20年代，为求民族独立、国家富强，中国共产党带领人民进行艰辛探索，走上了民族复兴之路。九十五载书写辉煌，并深刻改变着世界发展格局。身后是波澜壮阔、厚重沧桑的奋斗历史，面前是前所未有的复兴曙光。站立在960万平方千米的广袤土地上，吸吮着中华民族漫长奋斗积累的文化养分，拥有13亿中国人民聚合的磅礴之力，习近平强调，我们距离“中国梦”的目标比任何时候都更接近，实现“中国梦”的信心比任何时候都更坚定！拿破仑的预言成了现实。中国这头雄狮已经醒来！时代越是向前，知识和人才的重要性就越发突出，教育的地位和作用就越发凸显。习近平寄语，广大教师要做学生锤炼品格的引路人，做学生学习知识的引路人，做学生创新思维的引路人，做学生奉献祖国的引路人。八一学校之行，不但让我们看到了一个亲切和蔼的“师兄”，更看到了我国科教战略未来发展的方向、路径和伟大前

景。“蚕丝吐尽春未老，烛泪成灰秋更稠。春播桃李三千圃，秋来硕果满神州。”

一个人遇到好老师是一生的幸运，一个学校拥有好老师是这个学校的光荣，一个民族源源不断地涌现出一批又一批好老师，是民族的希望。汇聚立德树人的涓涓细流，转眼间，更多的春芽将长成国家的脊梁！还有百余天便要卸任的奥巴马总统有所不知，中国令世人瞩目的，不仅仅有高铁、数学，我们古有影响世界文明进程的四大发明，而未来，中国令他敬佩的伟大成就，将数都数不过来！（来源：中国青年网）

当时，我的数学老师胡大同给这一节的评论是：张捷写的是一篇好文章。胡大同就是我国第一次参加国际中学数学奥林匹克比赛的教练兼班主任及组织者。国家队的培训及最终组建国家参选队6名选手工作全部都是在101中学进行的。首先在全国数学竞赛的基础上选出最优秀的21位选手，进入101中学国家集训队进行一个半月的强化培训，再选出最优秀的6名选手组成中国国家队参加在波兰华沙举办的第26届国际奥林匹克中学数学竞赛。第一次参赛，我国选手就获得与美国队并列第四名的好成绩。以后，由于中国队屡获金牌冠军，国际奥数组委会破天荒地将1990年（第三十一届）国际奥林匹克中学数学竞赛举办国设在中国。从某种意义讲，中国的国际数学奥林匹克发源于101中学。我认为，奥数如果有罪，为什么国际奥数一直延继至今，其仍然是选拔数学人才的重要手段，为什么中国要停止呢？我认为关键在于如今中国的教育思想及制度太陈旧，这是功利化所至。

五、先飞的从来都不是“笨鸟”

有些人说，孩子早补课，后劲就会不足，但这种说法实际上是说小时候多学、多努力没有用，不学的反而后来的学习效果好，这不是在说勤奋苦读效果不佳吗？笨鸟先飞的就真的是笨鸟吗？得出这样反智的结论，说明教育界中的一些人中毒有多深。这里我们需要对此“扒皮”一下。

研究机构就是预设立场，比如清华教育研究院做了3年调查，说：“研究表明，小学阶段过早、大量参与数学校外辅导，对提高学生升入初中时的初始成绩有帮助，但对学生在初中阶段数学成绩的长期增长速度却有负面影响。”“整体来看，小学阶段过早、大量参与数学校外辅导，对提高学生升入初中时的初始成绩有帮助，但对学生在初中阶段数学成绩的长期增长速度却有负面影响；小学阶段参与英语课外补习，对初中英语的起点成绩有正向影响，对之后的英语增长速度无显著影响；小学阶段参与语文课外补习，对初中学业成绩（包括初中语文的起点成绩和学业增长速度）的影响不大。”（来源：中国青年报）

但这个研究结论完全是“鸡汤”式的，按照它的报告内容可以看出问题，其数据是：“刚入初中时，补习组的平均数学成绩相对未补习组有0.8个标准差的优势，然而随着时间的推移，这种相对优势逐渐减小，到初三下学期期中时，这一优势已减小至约0.3个标准差。”从这个数据我们可以看出，没有补课这0.8个标准差的差别是巨大的，如果要小升初考试，不补课的基本就要被淘汰！即使这样，到结束时还有0.3个标准差的优势，这个优势也是明显的，这个数据恰恰在一定程度上反映了补课的优势。

我们要注意的是这是没有分班的结果，上课时为了照顾没有上课外班的孩子，讲课的内容必然减少，等于初中的教学给没有上过补课班的学生补课了。如果按照学习成绩进行分班，按照成绩的标准差则大多数上过补课班的在尖子班，而没有上过的基本在普通班，差距就不是减小而是拉大了，他们这样做实验统计，本身就是有立场、有缺陷的，这个缺陷必然导致上补课班的孩子是吃亏的。

这个调查应当说明的是在不分班的情况下，学习好的孩子因为老师照顾差生，进步的机会比较少、速度比较慢，从当初的方差0.8变成了0.3，对这些孩子是不公平的，并不是他们学习后劲不足。在这个平均化的背景下，好苗子被平均化，平均化掩盖了天才的成长需求。他们的这项实验数据恰恰说明，教改存在着一定的弊端。

这个研究的结果实际上告诉你，孩子在一个班上处于什么位置是最有进步潜力的。这个位置其实是中下等。只要你听课且听得懂，中下等的进步是最快的，反而班上的学霸进步的空间是有限的，因为老师讲得太简单，需要进一步分班了。这也是为何我不断要给儿女提高报班的档次，让孩子每一次从中下等的“学渣”往上奋斗的原因，这是让孩子收获最大的方式。因此这个研究，在我的逻辑下变成了支持本人观点的论据，得出完全不一样的结论。

就算有些学校分班，在严格的教育大纲下，学习的内容是受到限制的，早学了以后没有新的知识点增加，成绩好的孩子只能原地踏步等差生。**尖子生抢答问题却变成“接下茬儿”而被限制甚至扣分，课堂教育照顾大多数，也不让尖子生跳级升班。在这个教育环境下，标准差当然会降低，但标准差的降低正是现行教育体制扼杀优秀孩子的最好数据证明！**而如果学校是优先照顾最好的孩子，这个标准差就会拉得更大。

西方的教育大纲是最低标准，而我国的是最高标准。因为有最高标准的天花板，在接近天花板的时候，成绩的边际效应显得特别明显，对那些小学阶段勤奋努力的孩子，就是在分数上的标准差要降低的，这个统计是失真的，而且失真的问题很容易发现，故意选择性失明，就是预设立场找数据的结果。

我们还要注意到，上这些补课班不等同于课内知识的重复，而是在教育大纲限制之外，教给孩子更多的本领，满足孩子的求知欲望。还有一些课外班则提高了孩子对新事物的认知和思考能力。奥数等课外班很多是训练逻辑思维和拓展知识面的，教授的内容是教学大纲之外的内容，经过训练的孩子综合能力更强。补课对语文、英语确实有边际效应，到一定程度增长慢，但逻辑思维训练则不同，对以后学习理科课程的促进作用是巨大的。所以这些在补课班的调研中是没有考量的，因此误差很大。

所谓的补课后劲不足，是以中考等考试成绩计算的，这些考试越来越简单，大家都接近满分。这个结果本来就会造成识别度的下降，也就是统计中考考试成绩的标准随着年级的提高而下降。因此以标准差降低来说后劲不足，本身就是预设立场。我们的中考就使成绩标准差越来越低！

我们可以看到，北京2016年中考，最高分是满分580分，达到570分以上的海淀区有178人，西城区有108人，语文作文很难满分，570分以上就基本多门课程是满分的。考试越来越容易，海淀区2015年560分（含）以上考生人数为739人，2016年此分数段考生人数翻倍达到了1481人，海淀区的几大示范校总计才有多少毕业生。这个分数根本没有拉开水平，标准差就会降低。在示范校进行研究统计，怎么能够有大的标准差？

如果加大考试难度，拉大分差，那么你是否上过补课班就不同了。天道酬勤，勤奋一定是有回报的。我们的各种“鸡汤”文，给大家洗脑，就是在这个预设立场上。

这里还有一个差别就是孩子早学了，虽然统计上他们的语文、英语甚至数学的成绩增长慢了，但补过课的孩子到中学阶段的富余时间多了，有条件关注更多新奇的东西，进行创造性的探索，这是这个带立场的研究下没有考量的指标。你是把富余时间留在不记事的小孩子的瞎玩上，还是留在孩子10多岁时，比同学有更多课外时间进行探索呢？我的小学阶段也是被父母严格督促并请人教授的，这让我在中学阶段的数学等课程上有了优势，同时有时间看课外书，如《走向未来丛书》《汉译名著》两套大型丛书以及国学经典，成为我后来知识体系的重要基础，并且研究我爱好的生物。如果我小时候玩了，中学就没有这个时间了！

说早教使人与人的差距变小，还有一个关键因素没有考虑到，就是社会越来越进步，人与人之间本身的差距也变小了。就如我们跑100米，在初学的时候快慢之间差两秒是正常的，但到世界大赛，差别是用百分之一秒来计算的，标准差就大大地降低了。越高级别的比赛，标准差是越低的，因此并不能以这个标准差数据证明这些专业运动员的训练没有用。所以，这个预设结论下的教育“鸡汤”研究本身的逻辑就是有问题的。随着教育的深入，这个标准差就是降低的，但这点差距却是胜败之差！因此，在人生的社会竞争中，就是这最后一点优势决定着谁是成功者。

从我的切身经历可以看出，孩子早学、多学的重要性。做任何事情都会有失败，请不要在错误的统计方式下拿失败的案例说事儿。“少壮不努力，老大徒伤悲”是千百年积累下来的经验，不是所谓的专家凑几年数据，迎合学渣教育和西方洗脑需要做出的“鸡汤”结论就可以改变的。更何况我们可以依据其数据，抓住其中的逻辑漏洞，甚至可以分析出教改的不考试、不分班、教学大纲限制考试识别度等举措让很多顶尖的孩子失去了机会，从而得出相反的结论。

六、如何辨别变味的毒“鸡汤”

我的关于教育理念的文章被广泛盗版转载，引发各种讨论，其中朋友转来一个“鸡汤泡饭”的文章，文章中的一些观点，特别符合那些被洗脑的人群，可以让你懂得什么叫作“下士闻道，大笑之，不笑不足以为道”，并且将其在读博士的学历彰显出来以此证明。

这些文章里充斥着三碗“鸡汤”，其一是快乐教育，以不学为快乐，事实上通过刻苦努力取得成功才是最快乐的；其二是释放天性，但天性是需要教育引导和培养的；其三是学历无用，在千百万的学渣中找出几个幸运儿来与高学历的倒霉蛋比较，搞田忌赛马。下面就其有特点的言论，给大家讲一讲心灵“鸡汤”应当怎样品尝。



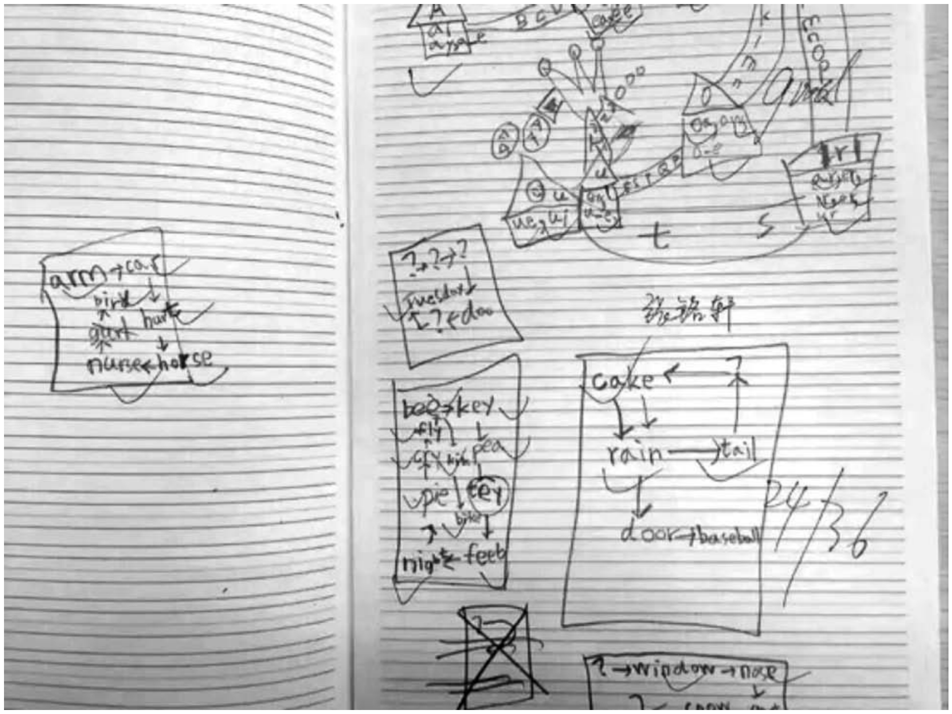
上图是6岁女儿的最新画作，她画画很有天分，但她哥哥就学不下去，本来她去是打酱油的，结果超乎我们想象。

言论1：这是在培养智能机器人吧？将来会批量生产一堆会考试的机器人，但心理素质和人肉健康素质却比机器人弱一个宇宙等级的弱人类吗？创造力、想象力、决策力恰恰是被这么干掉的，结果就是：比不过有愉悦能力的普通人类，还比不过没有心理波动，不用睡觉、喝咖啡的机器人。

AlphaGo（阿尔法围棋人工智能程序）下棋赢了人类，是不是人类就不要职业棋手了？当年“深蓝”机器人赢了国际象棋冠军，国际象棋一样很普及。我们有了计算器，似乎不用心算、笔算了，但事实上是如果你想要有足够的创造力，就必须有足够的知识积累和逻辑能力，这些内容都综合到人脑当中，再由逻辑分析串联起来思考出深入的结果。而且对中国社会的崛起，工程能力是关键，这背后就是所谓的会解题不出错的“应试”能力。现在各种工程施工多数都无法通过人工智能实现，更进一步的是，人工智能研发所依靠的是工程能力。

通过下面我身边的例子，大家可能会有更深刻的了解。玩4张扑克凑24点，为了成为高手，我的一位同学把所有24点的可能性组合全部背了下来。还有一位校友，他追女友的方式可谓独到，他让女孩到街上买《新京报》或《北青报》，然后让他看10分钟，之后就可以考这份报纸当中的任何内容，包括广告中出现的任何数据。还有一位同学与老虎机较量，被赌场贴出照片禁止进入。

这样言论的逻辑就是机器能够做的，孩子就不用花费时间训练，这让人不由得想起古代流传下来的笑话，傻秀才让人盖楼，他只要第三层，不让工匠从一层、二层盖起是一个道理。中国哲学影响下的各种思潮言论逻辑经不起推敲，却有文学粉饰之美感，成了社会的“鸡汤”。



孩子学了奥数，有了内心的“小宇宙”，连记忆单词也是找规律的，这思维不是机器所能及。

言论2：请不要以为文章中的孩子是自己乐意上大量补习班的，他们就是快乐的。儿童的快乐跟成年人自由意志中的快乐体验是不同的，儿童的快乐源自天性和童真，文中这位父亲的两个孩子的表现不是儿童的快乐，而是被过早开发出来的成年社会的残酷竞争意识、从众心理，那是一种提前老化了的非常态。

快乐有高级和低级的，如果是天性，穷奢极欲是天性，好吃、好玩也是天性，人性是恶是善？性恶就不说了，就算是性善，也是“苟不教性乃迁”，为何我们会记住孔融让梨？这算是提前老化的非常态吗？而对补习班，众多的孩子是不愿意上的，这不是从众心理而是特立独行，基本的事实前提都没有了，却展开一大堆的分析，讲很多人爱听的内容，不是逻辑让人信服而是立场让人信服。因为众人多是不爱学的，到底是谁在从众？

“鸡汤”文字都是有潜在的从众基础的。孩子的性情在幼年时培养非常重要，我的孩子能够爱学习、爱读书这是要培养的，读书读出乐趣了就与为了某种目的死读书的书呆子有了本质的不同。中国传统的教育思维，就是要在7岁之前通过学习的压力期，然后快乐地学习。

言论3：成功究竟是拼上清华、北大就是“人上人、天之骄子”，还是成功地成长为一个有能力寻找人生的幸福与意义，同时又富有社会责任感、正义感的良善公民呢？

对这个论述，您知道有能力寻找人生幸福和意义是多么高的门槛吗？让没有财务自由、为生计奔忙的人怎么想？若再有社会责任感，还要完全善良，这需要多强大的实力？

上顶级名校是普通人积累实力最重要的途径，除此之外还有啥好路子吗？让孩子能够上名校，未来成为有能力寻找人生的幸福与意义，同时又富有社会责任感、正义感的良善公民的机会大大增加，也是个人成功的基础。学历不是成功的充分条件也不是成功的必要条件，但却是成功最重要的条件之一，它极大地、成数量级地提高了成功的概率。

言论4：很多现在的应试教育“既得利益者”，即一部分高知父母们，只想着自己是通过高考“鲤鱼跳龙门”的，大概已经忘记了自己的童年是怎么过的了。

现在的扩招使得多数人能够考上大学，导致学历贬值，而必须靠拼爹的社会现实，其本身就很有问题。其实世家子弟能够立家、传家，需要严格学习训练。以前是先生打手板，我们都是小时候极为刻苦地学出来的。小学的时候就是妈妈监督早上7点前起床晚上11点睡觉，小学毕业时语文能力就可以拿到高考试卷的高分，这给中学留下充足的时间丰富自己，高考很轻松，成绩比北大、清华录取线多几十分。我们没有忘记，而是把经验用到了下一代身上，这叫作传承。

现在博士生的人数，相当于我们当年一本的招生人数，博士生也叫高知，却缩水不少。一些能够快乐不学而出头的家长，是在历史的大背景下，全社会被蛊惑和没有高考等途径从而留下的空间。当时谁苦学了，现在谁就成功，如今已经脱离了当年的历史环境，这种情况不会再有了。

孩子在记忆和思维训练阶段的苦读，到高中阶段思考能力提升，反而有时间和空间了。我儿子的学习进程是今年考剑桥的KET（英语入门考试），明年PET（初级英语考试），后年FCE（第一英语证书考试），考完后高中到大学英语不用读了，这能省下多少时间思考、发展创造力？

中国儒家传统，孩子从5岁开读死记硬背，到背完四书五经才开讲，再到十多岁才开笔写文章，就是为了在幼年打开记忆力和计算力。我祖辈都读过私塾，都会多门外语，最后成为院士、大科学家。如今中国难出大师，恰恰是被这些“鸡汤”忽悠了教育思维。

言论5：没有深入了解国外的大学生之所以拼命，是源自他们的内在动力，而美国式的儿童教育，却是以多运动、多玩耍而不是应试技能培养为主的，这是保护孩子的好奇心、想象力、创造力而有意识地区分出来的阶段性培养任务策略。

我大学上的是名校，同学们学习更拼命、刻苦，后来有些同学出了国，觉得外国大学真轻松。现在扩招后，大学生不再那么拼命学习了，反过来说外国的大学生刻苦了。在国外，著名的私立中学的孩子们都特别辛苦，不亚于高考备战，才有“爬藤”一说。而多运动的背景，是对外扩张民族的特点，贵族是要从军的，中国传统历来鄙视四肢发达头脑简单、重文轻武。而外国搞体育，对平民提倡运动，恰恰是没有“爬藤”能力，还能走体育明星的道路。就如我国一些普通的孩子，也有不少人希望苦练体育或者舞蹈等通过文艺、体育特招走上明星之路。

学习就其本质而言，对于绝大多数初学者就是艰苦的，也正因此，才能通过学习成就人。中国与美国之间还有差距，表现在中国的孩子必须学习文化和外语比外国孩子学习的内容多，如果我们的孩子不刻苦是无法赶上国外的。等到我们的孩子不学英语，而外国孩子必须学习汉语时，他们的童年要比我们快乐得多。这也是民族要崛起所必须付出的代价！

言论6：人类如果没有闲暇，创造力、想象力是会锐减的，儿童更是，无论这些兴趣班是怎样的素质教育。无论艺术、体育兴趣班还是文化课补习班，只要限定内容，儿童就进入“智能机器人”生产线了，批量生产的是高技能、低决策力、低想象力、低自主性的空心人。

首先，说这个话的前提就有问题，就算不知道头脑风暴激励法等做法，也应当知道急中生智的成语吧？在压力下会使创造力爆发，而所谓的闲暇，也是相对的。

在压力下还有一个心理学的拍球效应（Bounce ball effect），也就是说承受的压力越大，人的潜能发挥程度越高，反之，人的压力较轻，潜能发挥程度就较小。能够把学习变成快乐，找到书中颜如玉的人，才有创造的可能，这些评论人本身把学习当作一种痛苦，就不是一个创造者而是碌碌无为者。所以我们需要的就是如学习小提琴的厌倦期一样，要尽快地让孩子通过，体会到学习知识和逻辑思考的快乐，这个时候他们有闲暇和思考，才是创造。如果你学琴，不经历最初的枯燥是体会不到音乐之美感的，更谈不上音乐的创作！这里更换了命题成立的环境，真理就变成了“鸡汤”。

在我看来，中国教育的问题在于缺乏顶级大师办教育、管教育。我爱人也是在北大读过研究生班的，作为孩子的陪读已经跟不上儿子的课程。孩子这个时期是思维最敏捷的阶段，一定要把它打开。当年我在这个年龄时，对各种题目的反应是超过做物理教授的父母的。而现在教师整体素质比以前有所降低。

儿子与名师小牛老师。孩子的语文课是这样做游戏的，上课与玩耍是结合在一起的。



儿子与名师小牛老师。孩子的语文课是这样做游戏的，上课与玩耍是结合在一起的。

言论7：如果，他相信儿童时期需要自由玩耍的空间才能发展他们的创造力；如果，他相信穷什么也不能让孩子在时间上陷入贫困，那样扼杀他们的想象力；如果，他相信拼娃在于拼强健的体魄、高贵的人格、纯真的性格；如果，他相信花大钱提高语数英短期排名不如培养孩子的自学能力、探索能力，家长还会相信给孩子做的一切是为孩子铺路吗？

孩子完全没有目的地玩耍在学龄前足够了，好的课外班在玩中有学的机会是非常多的，奥数课可以玩七巧板、魔方、各种积木等，好的教学方法非常重要。说上述这番话的人显然是“高考工厂”出身，对孩子课外寓教于乐的教学方式根本不了解，凭着想象来评价孩子的教育成长。哪一个音乐大师是靠玩耍玩出来的？当初都有苦学厌学的阶段，练琴是极为枯燥的，为何对逻辑思考的训练，就不行了呢？这里有人是用了双重标准的。等你有了专业音乐基础了，创作新曲的时候，确实是需要闲暇的。我们的经历是在5岁～7岁让孩子通过厌倦期，有了学习的兴趣，然后就是在文字、外语和逻辑能力上具备基础，然后就可以轻松闲暇了，我的成长也是小学为苦学，而高中可以快乐地思考各种问题。



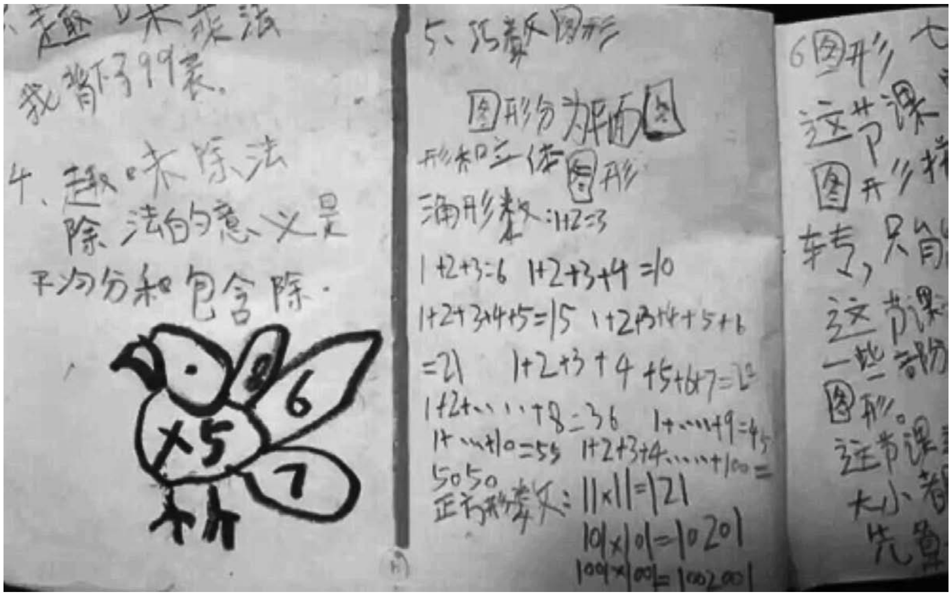
你能够想象孩子的奥数课是这样的吗？让孩子动改锥拆卸玩具，学习玩具构造和培养空间的想象能力，与大家想的奥数有所不同，这不是填鸭式的低成本教学。

言论8：所谓测评机构都是些什么地方啊，这位父亲竟然忍心让自己才5岁的女儿接受绞肉机般残忍的审视检阅，而无法由最了解、最爱孩子的父亲、母亲来为孩子作判断。

说这个话的人，肯定没有参与过孩子的各种测评，在测评当中，是有各种小玩具让孩子玩耍表现的，测评人员在旁边观察，这如何成为绞肉机般的审视检阅？推崇的西方教育，也是要主张对孩子的测评，进行因材施教，对天才儿童，有特别的保护和教育机制，真正推动社会创造力的，是这些有天分的孩子。

言论9：测评机构不会告诉你，你的孩子很正常，数学能力有先天智力因素，还有年龄的阶段特质，拔苗助长只会害了孩子；测评机构不会告诉你，同时报N个奥数补习班，让孩子进入人工智能机器人般机械的运算训练，只会把活生生的人训练成为一台能够快速运算的机器；测评机构更加不会告诉你，儿童需要通过玩自己发明的游戏来发展想象力、创造力，孩子和小伙伴之间，如果不会发明游戏了，基本上就是失去想象力的表现，这是兴趣班所提供不了的，兴趣班都是给定任务、规定路线的。

这里终于也承认奥数是需要天赋的了，如果孩子没有天赋，你逼他也无用，在培训班学习只能变成机械性的训练，但对有学习奥数能力的孩子是完全不同的，没有见过是难以想象的。奥数被妖魔化，其主要原因就是很多人，尤其是教育部门管政策的一些人，自己当年根本学不好奥数，按照一个重要的心理定律，就是他们对自己能力所不及的事情，就要说不重要，这就是“吃不到葡萄的狐狸要说葡萄酸”。奥数不是英语、语文等学科，你花足够的精力就能够学好的，能够培养快速运算的机器，考奥数也得不到高分，这才是为何三令五申地禁止，各个学校选拔学生还是要暗地里把变了形的奥数作为最重要的条件。这些说奥数无用的人，怎么不说背唐诗没有用？有几个人只依靠会背唐诗就能就业和创造？但背好唐诗给人带来的文学素养对人生非常关键。同样的，奥数培养的逻辑思维能力，是一切创造力的基础，逻辑思维能力对人生太重要了。而好的培训机构，也找好的奥数苗子，根本不是你有钱就能够进入其超常班的，里面一样是严格的考试，测评的时候，也不是屌丝所想象的，他们会为了拉生意故意迎合你说话。



儿子一年级的时候学习二年级奥数，这不是笔记，是他学完一学期后复习时自己连画带总结的学习心得，自己总结当中还不忘幽默一下，这与一些妖魔化奥数人士口中的死记硬背、人工智能，等等，是何等的差距。

言论10：高考、进大学只是一个门槛，那些职场上的杰出表现者，却是远远高于这个门槛的——这种“高于”恰恰是通过寻找到应试不过载的合理比例，从而腾出空间发展人生的其他能力而获得的。如果应试产业把这种空间堵死了，如果虎爸、虎妈们错误地以为考上大学就是万事大吉，他们就必然会忽略高考以外的很多素质的培育。

大学只不过是门槛，这句话不错，但门槛都跨不进其他都免谈。大学更是一种门第，不同品牌的大学，门第的高低是不同的，想要跨越门第是非常困难的，就算你大学肄业，也要是和比尔·盖茨那样，到哈佛这样的学校主动当肄业生才有价值，普通学校的肄业是一地鸡毛！这里让人又想起当年流传的状元与落第秀才的两张名单了，学历无用论的毒草到处都是，在百万分之一的成功者里面，成功有特别的机遇如同彩票，人口基数大的低学历者看似很多，但在万分之几的成功者里面，实力是主要因素，学习都搞不好的人，机会太少！不要说中国大变革时期的特殊性，因为那个时候很多天才是没有学习机会的，现在机会相对均等了，再没有以往的现象了。

言论11：这位海淀爸爸是当前社会中的“夹心层”，即，他既不是富得可以轻轻松松上国际学校，对高考用脚投票的那一类群体，也不是农村留守儿童的打工父母们那样的底层，对底层来说，也不存在这样的两难选择，他们连基本的教育往往也无法负担，无暇考虑什么

课外兴趣班、补习班。夹心层现象值得引起关注。未来的教育难题，底层困境主要依靠国家制度的教育投入和福利保障来改善，富裕阶层自然不必说，选择太多了，最为纠结、最为挣扎的，恰恰就是教育观念不全又陷入从众心理的夹心层，他们最有可能成为教育的观念竞争和急遽变革时代的牺牲品。

说这些话的人，基本都是夹心层，推己及人。他们最爱干的事情不是讲逻辑而是给人贴上标签，然后按照标签进行批驳以体现他的优越感，这样就更可以看到自称博士说这话的人的奥数训练不足、逻辑思维不灵的可悲。你说我说假话还可以，如果说没有能力上国际学校，则我原来的文章当中早已经说要几十万了，这个钱多于留学和国际学校，所以他言论的本身就是逻辑不严密的，逻辑能力不佳非常明显，这也是中国进一步崛起的障碍，带路党们是希望中国人的社会永远没有足够的逻辑思维能力的。至于个人经济能力，本人在9年前就因为匿名的帖子说身家过亿、名门世家、顶级大学毕业，被广州的媒体认为是编故事，联合央视发起浩大的声讨。当时与方舟子关系还不错，特让方舟子给证实了一下，记得这是唯一一次方舟子不是打假而是证实的，现在央视的很多节目我也是嘉宾和专家了。我不说我们家的世家传承在学术界应当排第几，起码国家专门给我的祖辈出过纪念邮票。不是上不起国际学校，而是上国际学校是不得已的选择，现在“海归”已经成了“海待”，以后问题会更严重。

各种“鸡汤”文章说美国的教育如何成功、美国的孩子如何快乐自信，而这背后能够真正到美国感受西方教育的中国人，都是中国顶层的人物，是TOP5％的人群。他们的孩子在中国的学校因为不够自信而被压抑，说明中国平民的孩子很有希望，他们的孩子在竞争面前对于平民的孩子没有特别的优势。在未来，美国孩子的自信相对于全球的孩子是有优势的，这来自于他们的父母，更来自于美国的英才教育体系。在2008年金融危机后，普遍失业的这一代年轻人当父母以后，孩子的自信就要有限制了。这自信的背后是统治世界的需要，未来，大量的美国孩子是要到世界各地当经理或者要领导世界各地的员工的，如果没有了全球扩张，那么，培养那么大比例的特自信、特想要当头和特个性的人，社会的不安定因素和管理成本是受不了的。快乐教育的背后是国家的富足，没有富足的经济基础，就没有进行快乐教育的余地。我们的孩子需要学习的知识太多了，东西方两种文明都要学习，尤其是在中国文明竞争的背景下，我们的孩子要多学一门外

语，而西方的孩子不用学中文，如果哪一天倒过来，外国孩子都必须学中文而我们不用学英语，你看看谁的孩子快乐！

中国的崛起，中国核心大学的社会价值，是你花大钱留学买不来的。对这一点，2016年总部设在伦敦的国际高等教育资讯机构QS公布第六版《QS世界大学学科排名》。中国内地大学自2015年9月创纪录地拥有30所世界一流大学后，本次更有98所大学的学科达到世界一流学科入选标准。有88所大学（内地58所、港澳台地区30所）的学科入选全球400强，仅次于美国，位列全球第二。清华大学有三项学科入选全球前10强（建筑、土木工程第8，材料第10）。北京大学有两项学科入选全球前10（现代语言第8，语言学第10）。中国7所大学的65个学科全球排名前50，其中北大26个，清华21个，上海交通大学9个，复旦大学4个，同济大学3个。按照这个排名，中国大学实力不但增长快，而且清华、北大等内地名校已经与常春藤学校相当了，再加上国内和民族的优势，肯定是中国人的首选。随着中国的崛起，这个趋势会越来越明显，中国的核心大学的价值，会比你留学海外更有意义，因为你是要在华人圈发展的。

我很喜欢下面一段话，最后送给大家：如果一个教育者只是传授知识，然后用考试来筛选他们，那不是真正的教育。如果家长过分强调兴趣，那是一种溺爱，也不是真正的教育。孩子们需要被激励，应对挑战，然后取得进步，建立自信，获得正能量，再去建立更高的目标，应对更高的挑战……周而复始，从而建立一个良性的循环——唤醒孩子的内心动力。这才是真正的教育！

附

《长歌行》

朝代：两汉　作者：佚名

青青园中葵，朝露待日晞。
阳春布德泽，万物生光辉。
常恐秋节至，焜黄华叶衰。
百川东到海，何时复西归。
少壮不努力，老大徒伤悲。

七、考试兑水与真实水平的较量

现在的高考与我们当年的高考相比，存在着相当多的问题，关键在于高考兑水以后，拉不开分数，而真正有水平的人难以通过考试发现。

2014年中招在提前招生和统一招生两个批次中间，首次增加“名额分配”录取批次。本市16个区、县的83所优质高中都将把学校30％的招生名额分配到区域内初中，所有具有升学资格的初三学生都可以自愿参加“名额分配”，最终按照学生所报志愿和中考成绩由高到低依次录取，这也意味着这些学生都将增加一次进入优质中学的机会。李奕表示，从2014年的整体运行看，完成了招生计划的99％。2015年中招还将延续2014年名额分配政策，30％的名额分配比例不会减少，并有望增加。具体中招政策将于寒假前发布。李奕透露，2015年中招将打“组合拳”，不仅在录取上进一步深化指标到校，还会从整体的教育政策调整上向远郊区、县及薄弱校倾斜。同时，在中考考试中，命题将更加宽泛，降低考题难度，让学生在情境中用知识而不是简单的死记硬背。（来源：网络）

高考考试是如何拉不开分数的，首先比较一下我当年的高考得分和现在的得分便可知晓。现在大多数省份是750分的试卷，高考状元得分在720分左右，而要考上北大、清华，需要700分左右。2015年，北京居然出现了150多个数学满分的，考题之简单由此可见一斑。而我们当年的高考，高考的总分是710分，各省状元大约630分，北大、清华的提档线570分左右，数学只有18％的人考及格，物理竟然只有6％的人及格。我高考那年全国收分最高的大学是中国科大，平均分是586分，这是平均分不是提档线！而我们的物理系是全国最好的物理系，居然还有报考的学生是物理不及格的。现在与当年，高考分数相差将近80分。

我们还可以注意一下历年一本线的变化，其实这个分数线变化是不大的，其背后却是高考录取比例的天壤之别。我们当年高考全国招生60多万，现在是700万左右，而且当时是生育高峰年份，大学生与同龄人的比例是3％，而现在是70％～80％。我们当年的大学生，就是现

在大学生的TOP5％，但是这20倍的差别下录取分却差不多。而这背后就是高考难度下降，其结果对尖子生是灾难性的，对“高考工厂”是非常有利的，对学生的全面和仔细要求更好，对学生的创造性，在考场能够发挥的空间变得更小。

高考争相兑水，也有全国统考被打破以后各省非合作博弈的结果，各省都不希望高考的整体分数低，显得本省的教育水平不高似的，因此各省争相把题目出的更容易，结果各省的考试成绩都上去了。教委官员的脸面好看了，但深层次的危害巨大，大量的好孩子，在考场上显不出来了，而“高考工厂”的培训生，水平得到凸显。就如一些类似于“高考工厂”的著名中学，他们的做法不是一天两天了，为何在高考变得容易之后，他们就异军突起了？

盲目地统一降低课业要求，只是使学生的平均知识水平下降，但并不能减轻学生负担，也无法提高学生的全面素质，因为进入名校（十多年前是进入高校）的激烈竞争基本上是由高考相对选优来决定的。其结果就是课外机械性的学习越来越多，学习的水平不断下降。

考试过于容易，考试识别度降低，也导致高考的地位下降，名校不得不依靠于自主招生。其实我们注意一下难度大的考试，比如奥数的竞赛，基本是男孩子主导的，这说明男孩子并不是学得不够好，而是低难度、依靠仔细的考试，更有利于女性，女性的心理状态更适合这样的高考。

如此简单的高考，背后是把中国的英才教育体系给荒废掉了，扩招以前是英才教育，能够上大学的都是全社会的精英，是TOP5％的好学生。高考扩招以后就变成了普及教育，能够进入大学的是大多数人，但没有英才教育是难以培养中国未来大师的。扩招带来的深刻变化，是被高考难度兑水所掩盖的。尤其是在高考扩招下，不降低高考难度，而使录取考生分数太难看，某些教委官员是接受不了的。高考难度的下降，其实还掩盖了扩招带来的学历贬值。如果高考不降低难度，变成扩招后各个大学的招生分数暴跌，马上全社会就知道扩招后的大学生与原来的大学生水平的兑水，学历贬值立即就要成为舆论焦点，这高考兑水，实际上也掩盖了学历兑水，在学历兑水下，拼爹更有空间了，中国的大师在教育体系内的成长通道更狭窄了。

综上所述，对高考兑水的现象，我们需要反思，对学历的贬值给全社会带来的影响是需要思考的，中国的英才教育体系应当重建。

八、教改与权力寻租的真相

教改不考试、不排名，升学搞派位、限制择校等，这样的教改与当年取消考试是一个性质。取消考试除了某些高层意志以外，社会基础也是不可忽视的，而我们现在取消考试的背后是时代的社会基础发挥着作用，对此我们需要高度重视，这个基础就是教育者的私货和权力寻租。

改革开放前的时代不考试，血统论盛行，选拔学生不是一张考卷，而是血统、出身，是“老子英雄儿好汉，老子反动儿浑蛋”的逻辑，是各种掌权者、腐败者在考卷面前特权受限的结果。现在教育部门的不考试，背后一样是要夹带权力的私货，给腐败的权力寻租找到空间。因为考试是硬指标，想要以权谋私的空间是很小的，而搞派位就不同了，再加上各种推优，与当初选拔工农兵大学生有什么不同？而没有了客观的考卷，校长腐败的案例层出不穷，我们随便搜索就可以看到人民网：《贪污受贿包情妇中小学校长趋利致教育腐败？》等新闻。在曝光的《山西省太原市小店区九一小学校长李闻忠贪污腐败被曝光》报道中，我们看到校长收一个学生就是5万元，而北上广的潜规则则更高，人们担心的不是钱多，而是送不进去钱。而如果是公平的论分考试，这个寻租的空间就没有了。

除了教改的权力寻租，还被植入的私货就是通过教改、通过不教，让好学生在公立学校里面没有出路，他们就不得不在课外进行各种深入学习，给课外教育机构带来发展的空间，这些课外教育机构，很多与体制内的政策制定者是有千丝万缕的联系的，所以对教改的私货，我们必须全面地认识。

1．电脑派位对口直升的幕后

教改有一个政策就是所谓的电脑派位，电脑派位是否公平我们不提，但我对电脑派位的教育理念却是无法苟同的。

这个理念就是通过派位，拉齐了生源，各个学校的学生质量差不多了，薄弱校就得到了提升。但这个通过好生源来弥补薄弱校，对学习好的孩子公平吗？制定这个政策的人员，他们自己的孩子派位到什么样的学校？

教育是需要效率的。我们可以看到的就是很多地方不但是学校要区分，学校班级也要区分，在一个班级里学生的水平相当才最有效率，想要通过好孩子与坏孩子的搭配来提高教学质量，结果是适得其反的。

对孩子必须分班、分层、分学校，管理学上一个有趣的定律叫“酒与污水定律”，意思是一匙酒倒进一桶污水，得到的是一桶污水；把一匙污水倒进一桶酒里，得到的还是一桶污水。显而易见，污水和酒的比例并不能决定这桶东西的性质，真正起决定作用的就是那一勺污水，只要有它，再多的酒都成了污水。“酒与污水定律”说明对于坏的组员或东西，要在其开始破坏之前及时处理掉。所以让好孩子与坏孩子搭配的结果，不是把坏孩子带好了，而是把好孩子带坏了，这个效果我们在那个特殊的年代不考试、反潮流的历史当中，已经是证明了的东西，现在还拿出来，背后就是某些人的利益。

如果没有考卷，孩子就不是拼学习而是拼爹，有钱的上课外班和私立校、送钱择校、买学区房，有权的写条子搞推优潜规则，教育官员的权力寻租之门就打开了。在考卷时代，教育部门是清水衙门，而在派位择校以后，教育部门就是肥缺和腐败高发地区，谁为了孩子上学都要在教育口的关系上留条路，这个教改当中是否有私货夹带应当注意，是否有教育部门整体的部门权利利益在里面应当关注。

教育的派位、学区的制定、学校的位置设置和迁移，背后也因为所谓的就近入学而利益巨大，所以才会有天价学区房的出现！好学校周边社区的住户，都是非富即贵，而如果能够通过搬入一个新开发的社区而迁入一所好学校，房价就要溢价巨大，这背后都要有利益，教育部门调整学区的划分，也和规划部门调整规划一样，带有重大利益的再分配，都带来权力，这些都是客观考试制度带不来的。

这里的学区对应，很多人搬迁了也不迁户口，造成人户分离管理困难，更进一步的就是你如果没有买房，你是租房的话，上学就是巨大的难题。北京对孩子入学，一个房本只许6年一个孩子，除非你与前面那个孩子是亲兄弟姐妹，你是租户孩子上学就必须房主同意，孩子

入学审核还要房主去签字，你的孩子是否能够上学的压力是巨大的，政府提倡租房缓解房价压力的想法在这里无效了，要成家、生孩子，买不买房差别巨大，原因之一就是孩子上学的差别。

下面是一则关于学区房的新闻，从中我们可以深刻理解这种差别。

没有最高，只有更高。早在2014年，汤臣一品成交了一套总价逼近2.3亿元的顶层复式房源，成交均价突破了23万元/平方米，总价和单价双双刷新了彼时上海新房住宅成交纪录。随后，上海黄浦湾又爆出了令人咂舌的38万/平方米的最高单价。但黄埔湾并不孤单，近日从北京东北三环豪宅项目合生·霄云路8号传出消息，该项目将推出D5号楼顶层近1000平方米空中四合院，单价36万元起，最高50万元/平方米，单套物业的总价将在3.6亿～5亿元之间，50万元/平方米的单价再一次捅破了全国楼盘的价格天花板。

根据链家网的信息，该二手房位于北京市西城区文华胡同，属于北京实验二小的本部学区房，同时也是不限购的平房，临近地铁站。报价380万元，面积只有6平方米，单价为612904元/平方米。由于北京的优质重点小学资源十分稀缺，就学需求量又很大，“门票”一票难求。拥有一间指定区域内的住房，孩子便可以有资格进入重点学校读书。而北京第二实验小学，乃百年名校。（源于：网络）

教改的政策造就了天价的学区房。在这看似天价的几十万元一平方米的学区房，背后根本不是房子的价值，而是择校的价值。我们看到那10多平方米的房子价值几百万元，是有一个可以上名校的名额，这名额6年一个，你孩子上学后6年你还可以卖出，卖出的价格只涨不跌，其实代价最多就是你资金6年的利息，而且现在可以生二胎了，二胎还不受限制，这是合法的择校，总比灰色送礼的择校来得踏实。因此，这个价格的背后，体现了教改权力寻租给社会生态的改变。

2．私人教育资本暴利的崛起

我们的教改限制学校教授的课程深度，导致有深度学习需求的孩子，只能由课外班来弥补，这样的政策下，我们看到的是教育培训机

构的蓬勃发展。

中国教育培训机构在资本市场上的价值是超过很多人想象的。MSCI指数纳入14只中概股，其中学而思与新东方两家教育培训机构上榜。可见这个市场的巨大和对资本的影响力，这些资本对我们教改政策的渗透是巨大的。而教育培训机构现在仍然在快速地发展。想一下学而思的市值比我们的网络门户龙头新浪多50%，你就可以知道教育机构是以怎样的速度在崛起，这已经与互联网门户巨头相当了。外国人给这些公司的估值不在于他们的盈利能力而在对于中国的市场影响力，这些教育机构的影响力巨大，但谁都知道新浪这样的门户网站，但绝大多数人对海外上市教育机构的市值远超新浪却不知道，资本势力已经在中国的教育领域“悄悄地进村，打枪的不要”了。

有人说我们的教育大纲比西方各国的要求都要高，但他没有说的是这要求背后的巨大差异。中国的教育大纲，是对孩子教育的最高标准，教育部门到处查处学校、不能超纲教学，考试更不能超纲了。而西方的教学标准，是满足学生教育质量的最低标准，学校都可以开设比标准高得多的甚至是大学、研究生等高级课程。也就是说一个是最高标准，一个是最低标准，你的最高标准比人家最低标准要高，这有啥可比性？这样的比较不就是忽悠人的吗？而教改这样比较的背后，就没有恶意的成分？这个比较的背后，不就是给商业教育培训留出空间吗？

教育机构的兴起，对教育体系中的部分人是得利者，大量的教师在兼职取得高额的收入，在北京海淀的教育机构的名师，年收入几十万元、上百万元都是正常的，补课一次就可以是普通人一个月的工资。早在考试时代，教育部没有限制课内教育的内容时，教师的潜规则就是上课少讲，让家长把孩子送到自己的课外小班上，后来这样的行为因为社会意见巨大被禁止，不过利益的尾巴是割不掉的，教育部门规定了教授的内容限制，现在不是上小班了，而是到有关机构兼课了，各种商业教育机构起来了，空间是更大了。这里才是更应当关注教育公平性的地方，不能用课内的不学把孩子逼到课外班上来。

这样的教育政策制定出来，对普通人的孩子，尤其是没有资源和财力的孩子，其实就是人为地让他们失去通过学习出人头地的机会，所以我们看到的就是来自边远和农村的孩子上顶级大学的越来越少，就算分数倾斜进行照顾了，在大学的学习基础显得不够扎实，原因就

是他们在大纲最高要求限制下，课内学不到更多的知识，如此的商业化教育，将让社会阶层固化，加剧了远期社会矛盾。

教育在公立学校的不学、不教、不考试，其结果就是给私立学校带来了发展的空间！各种私立学校的实力大大增强，因为私立学校是可以选拔生源的，私立学校是可以接轨国际，不按中国教学大纲的。中国孩子的留学需求也直接催生了私立教育机构，很多中国最好的公立学校都办起了私立收费的国际部，借助公立学校的资源，选拔好的生源与外国名校对接，直接造成中国人才的流失。很多人说，到外国留学的人还会回来，但这些回来的人的思想已经被外国洗脑，对国家价值观、对爱国主义的认同都是有问题的，这也是资本控制世界的一种方式。而私立学校能够选拔好生源的背后，除了能够考试，就是教改的派位，把好学生硬派到烂学校，牺牲好学生来搞所谓的拉平学校差距，逼得好学生不得不选择私立学校就读。这样的改革，实际上就是给私立学校逼出好生源来，有了好生源，私立学校的成绩就上来了，最后一定是国家教育话语权的丧失。

课外班的影响，我们可以看到高考成绩出来以后，各个教育机构登出的他们高分学生的名单，你要成为顶尖的学生，已经不是你所在的公立学校决定的，而是你上的课外班决定的，这里你可以看看北京2016年高考状元所上的课外班都有哪些。下表为北京2016年高考理科状元的部分课外班：

2010秋季	七年级语文培优班	2013春季	初三物理集训队
2010秋季	八年级物理精英班	2013寒假	初三物理集训队
2011春季	七年级语文培优班	2013秋季	北京数学学校集训队
2011春季	七年级数学联赛1班	2013秋季	高一物理集训队
2011春季	八年级物理精英班	2013秋季	高一化学自主招生班
2011春季	初中数学联赛冲刺班	2013秋季	北京数学学校高中联赛冲刺班
2011	七年级数学联	2013暑	新高一化学自主招生

寒假	赛2班	假	预备班
2011寒假	七年级语文培优班	2013暑假	北京数学学校集训队
2011寒假	八年级物理精英班	2013暑假	新高一物理集训队
2011秋季	九年级物理尖子班	2013暑假	新高一化学集训队
2011秋季	八年级语文尖子班	2014春季	北京数学学校集训队
2011秋季	IMO北京集训队	2014春季	高一物理集训队
2011暑假	新初三物理尖子班	2014春季	高一化学自主招生班
2011暑假	新初二数学联赛2班	2014寒假	北京数学学校集训队
2012春季	初二语文尖子班	2014寒假	高一物理集训队
2012春季	北京数学学校集训队	2014寒假	高一化学自主招生班
2012寒假	北京数学学校集训队	2014秋季	北京数学学校集训队
2012秋季	初三语文尖子冲刺班	2014秋季	高二物理集训队
2012秋季	北京数学学校集训队	2014暑假	北京数学学校集训队
2012秋季	初三物理集训队	2015春季	高二物理集训队
2012暑假	新初三语文培优冲刺班	2015春季	北京数学学校集训队
2012暑假	北京数学学校集训队	2015寒假	高二物理集训队
2013春季	中考语文尖子冲刺班	2015寒假	北京数学学校集训队
2013	北京数学学校		

春季　　　集训队

来源：某教育机构数据

这仅仅是状元在某个机构上的课外班，其他机构的还没有算呢！一个机构就有四五十个！

对这个状元的课外班，我们还可以看到的是他的英语上到初二就没有了，语文上到了初三，语文是初中中考很重要的层面，高中基本以数学和物理的集训队为主。如果了解北京的课外班大机构的体制，上集训队的是最尖端的小孩，是需要考到全机构20名的，对大机构，单科的前20名，肯定能够保障北京全市的前100名。孩子学习一定要趁早，北京中关村地区大量孩子是小学阶段过大学英语六级的。

我们看一下这些课外班，这背后要花多少银子？要付出的不光是时间和努力，还有父母的财力、精力。本来在课堂之上可以教授的，变成了要课外特别培训的，这个特别的培训被权力寻租让资本获得，资本是渔利的，对贫寒子弟的压力更大。这让我想起了成语典故《断齑画粥》，古代贫寒子弟也有机会通过读书成为宰相，这个教育上给贫寒子弟的通道，不能在所谓改革的幌子下，被资本给剥夺了。我有钱支持我的孩子，但我为没有钱支持的家庭和孩子忧虑，我希望这个学习能够在校内、在课内有机会给贫寒子弟。

这些状元多是机构培养的，背后就是国家教育体制的控制权的流失，让教育资本掌握了话语权，国家的政策变成了为资本输送利益。社会应当公平，这个公平是需要学校承担的，通过学习改变命运是中国自古社会公平和阶层流动的手段，现在教育被寻租之后，你能够有多大的机会？

所以，我们的教改是在无意中体现了商业化教育需求，在这个私货之下，教改后商业教育培训机构崛起了，教育体系内某些人得利了，但对底层的孩子来说，教育的阶梯更难爬了。

3．国家教育阵地在沦陷

教改后私立学校的崛起，中国的教育资源已经快速地从国家手里流入到了私人资本手里，而教育是国家的未来，更是国家的基础，现在已经不是教育的产业化，而是教育的私有化，这个教改的背后，正是配合着私有化的进行。

在北京，这些学校不是大家想的贵族学校，而是普通的私立学校，学校收费与现在的大学收费相比，是大多数人都接受得了的。就如著名的三帆中学和建华小学。因为这些学校教得多、学得深，很多买了学区房的家庭也让孩子去考这些民办的学校了。关键就是孩子的时间耽误不起啊！教委在公立的好学校一次次地检查不是因为你教得不好，而是不能多教，这让有能力多学的孩子怎么能够不另谋他途？

现在三帆中学已经成为北京最好的初中之一，中考各学科成绩均在西城区名列前茅。每年学校初三毕业生中，有80％左右考入市重点高中，其中150人左右升入北京师大二附中。这背后就是他们可以不遵守教委的规则，可以招收到最好的初中生源。

北京市建华实验学校是1993年创办的一所具有现代教育特色的全日制寄宿制民办学校，现有小学部、初中部、高中部。学校实行董事会领导下的校长负责制。这个学校突出的是小学，小学入学是要严格考试的，而且在学校教授的内容不受教学大纲限制，孩子在学校学到了很多东西。

其实更过分的不是在北上广，资本走的“农村包围城市”的道路，不光“高考工厂”里大量民办资本涌入，在西北，最好的中学已经被民办垄断。西安市五大名校，享誉秦地，陕西省近年来的高考状元、中考状元均在五大名校之内，并且垄断了全省大部分进入清华、北大的名额。这五大名校是：西工大附中、铁一中、高新一中、交大附中和师大附中，而这些中学现在都是民办学校了。2012年6月28日，记者从省物价局获悉，根据《陕西省民办教育收费管理实施办法》规定，省物价局、省教育厅近日确定了西北工业大学附属中学分校、西安交大附属中学等六所学校分校收费标准，高中阶段最高不得超过9000元/生/学期。

当年竖着分校牌子的公立学校变成了私立，现在在西安大家都知道这些学校是民办学校，与大学的关系就是挂了一个羊头而已。资本已经如鬼子一样，“悄悄地进村，打枪的不要”了。

类似的情况还有很多，我们发现很多城市最好的中学已经悄然变成了民办的。以往大家把民办的当作补充，民办学校一般比不过公立学校的情况已经几乎不存在了，只不过这些民办学校非常低调，从来不说是民办的而已。我们需要有民营的补充，但变成民营主导，这可是一个质变的问题，国家有变“颜色”的危险。

我们可以想见的未来，如果教改政策不改变，我们的孩子想要进入好的学校，就只能到私立学校上学读书了，而这个私立学校的高成本，就可能形成新的社会分层，对公有制的基础是巨大的动摇。

九、教改伤害最大的是你家的“牛孩儿”

中国的高考要改革了，对这个改革我们应当说还是越来越有进步的，统考的语文、数学和英语，再加上其他科目取消文理分班，这样的结果增进了高考的公平。同时，我们教改也开始在各地推广小学、中学的就近入学和电脑派位，为了各个学校的水平一致还要进行校长的轮岗，同时还取消了奥数班等选拔机构。但本人认为这些政策看似给了社会更公平的机制和降低了课业负担，但真正伤害的是老百姓的“牛孩儿”，伤害的是真正中国最尖的优等生！伤害的是民族的未来！

首先我们说奥数。奥数确实让很多人头疼，但奥数是需要天分的，不是补习就能够解决的。我们对其他所谓的艺术能力就比奥数宽容得多，比如说钢琴、英语、讲演甚至体育，有些人说奥数没有多大用途，但钢琴会弹有多大用途？除非专业人员，你的工作有多少与会弹钢琴是有关的？与数理逻辑有关的要多一些吧！对艺术的修养培养和对数学逻辑的培养哪个对社会更有用？而且对钢琴等艺术的培养是需要昂贵的环境的，奥数的培养就简单得多，同时对奥数的智商要求则高很多！取消奥数则意味着老百姓“牛孩儿”少了一条通过自身能力不拼爹进入好中学的途径，“牛孩儿”失去了一条出人头地的通道。

我们再看以电脑派位、就近入学为背景的所谓的拉齐各校的水平，这样的做法看似是限制了择校，限制了拼爹的动力，但本质却是打断中国教育的脊梁！让中国的教育全部平均化，这个平均的结果就是教育的平庸化。富裕人家的孩子可以选择到国外读书，可以选择有特别教育背景的贵族学校，但对平民的“牛孩儿”的结果，则是没有享受更好教育的机会！对一个国家的教育，更关键的是让能够影响国家未来的“牛孩儿”们受到更好的教育，给他们更好的空间。这个平均化、平庸化的拉平学校水平的做法，就是让大师的苗子从小难以受到大师级的教育，使得中国的大师无法诞生。20世纪初的大师有相似

的教育背景就是都读过私塾，而私塾经常是有名师的，看一下岳麓书院对中国近代的影响吧，毛主席在那里待过7年的。

最后的问题就是唯考试论，对所谓的拼爹等过于妖魔化而没有注意其中的合理性！很多人在对内、对外上是双重标准的，他们推崇的美国等国家是合理拼爹的，是让捐助人的孩子有特别机会的，捐助生的机会不就是父母买来的富二代上学机会吗？而美国上学重视的推荐信则更有内涵，在美国能够拿到名人或者议员写的推荐信，你的成绩即使很烂，也能够进入一流的大学。名人或议员为什么会给一个孩子写推荐，除了有些孩子确实优秀以外，其家族的背景是很关键的，你父母给议员的捐款情况是很重要的！这样放纵权贵和富人的孩子进入大学，怎么谈公平呢？这里是中国很大一部分人，没有认识到其中的奥妙！但我们高考的唯分数论则更有问题，中国在20世纪初还有很多的大师，这也与美国当今类似的录取机制是有关的，能够进入名校的也是有非考试生的，这些学生的存在对教育的意义、对社会的意义、对大师的培养是非常关键的！是否需要多种机制竞争并存，是需要思考的。

我们现在都知道分数不代表一切，分数之外还有什么？那就是阅历、见识、情商等很多东西，这些东西对牛爹的孩子与穷爹的“牛孩儿”是完全不同的。牛爹的孩子的家庭背景和社会阅历比穷爹“牛孩儿”知道得多，而学校对孩子的教育，不光是要学会各种知识，还有就是要学会与各种人打交道，这就需要学校有各种人的存在。一所牛校的背后不光应当是高分者的圈子，还要有社会各种牛人精英的圈子。大学是需要各种人互相激发的，如果中国的顶级学校开放这个圈子而不只是通过高考成绩选拔，那些拼爹进来的孩子与高分的“牛孩儿”在一起进行碰撞，进行融合和化学反应，才能催生出更深刻的见解！如果“牛孩儿”在学校接触不到这些人，那么变成高智商、高情商的呆子的概率大大增加，成为社会见识、知识与学识都达到高层次的人的可能性极大降低！这里你可能说他们不用考试却占用名额侵害了“牛孩儿”的机会，但实际上真正的“牛孩儿”是可以取得更高的分数的，你只要保留必要的比例给那些通过考试进入顶级牛校的穷爹“牛孩儿”就可以了。这虽然减少了考试录取人数，但将使得入学的人得到更好的教育。民国时代的大师，在学校就是与社会各类精英融合而不光是高分者的圈子，这才是诞生大师的背景！学校学生评价标准的单一化也是重大问题。

我们这里还要注意的就是学校是各个阶层融合最好的场所，对百姓的“牛孩儿”要跻身上流社会，学校的阶梯是非常重要的！在学历贬值、学校没有其他阶层精英的情况下，学校就丧失了这样的功能，丧失了这样的机会！对“牛孩儿”如果能够与富人、权贵的孩子交朋友，能够在学校建立友谊，那才是重要的机会，而且是学校提供贫富“联姻”的最佳通道！在日本就有女婿、养子继承制。现在我们对这些精英的子女不开放，他们就到外国的名校读书，不但让外国人赚了钱，还让外国人与这些未来在中国有话语权的孩子建立了联系，使外国人取得了更好地进入中国的通道。外国人影响了你的下一代，而我们穷孩子本来的机会没有了，未来这些孩子的合作对象变成了外国名校的同学，变成了外国人的机会，本属于中国百姓“牛孩儿”的机会外流了。而且这些有话语权的孩子外流以后，他们自然要贬低中国的学校，抬高他们的学校，中国教育的名声也每况愈下。实际上，中国的教育有问题，但也有长处。如果你依靠分数排斥了有话语权的人的子弟入学，你自然就要被妖魔化！这样的阶层融合没有了，百姓的“牛孩儿”没有了上升通道和机会，就算有人能够成为大师，也无法出头，而要在底层论资排辈和隐忍，不能成为带动社会的力量。

综上所述，中国的各项教改，背后则是利益的博弈，而中国百姓家的“牛孩儿”是没有话语权的，在这里是吃亏的，而外国渗透来的各种声音，更是有问题的，各种措施背后是让你单一化、平庸化和缺陷化，是阻碍中国教育培养出英才的。

背景资料：尹希，中国教育问题在埋没太多天赋

尹希是我中国科大著名校友，科大少年班的著名才子，成功者，美国哈佛最年轻的终身教授。

9月20日，哈佛大学教授尹希（96级中科大少年班）与澎湃新闻记者进行了彪悍的对话。尹希感叹“过了30岁后，突然感觉自己很老，还没作出真正有创造性的工作”“生活的动力在于探索未知”；对那些争议少年班者，尹希以其锋利的语气为少年班价值做了最好的回复：“这些所谓的成长规律都是人胡乱定出来的，没有任何科学依据。中科大少年班给一群孩子更多的选择，这正是中国教育普遍缺乏的地方。”

向来喜欢迎合民粹、捏造在美任教经历的某知名人士多次称“为什么中国科技大的少年班是失败的，因为他们选拔的尖子学生根本不是天才是解题高手”“这就是为什么科大少年班的表现让人失望的原因”（9月2日）。这位知名人士曾被网易新闻揭底，制作专题称标题讽刺为“造谣者”。这位造谣者最该读读尹希的文字，学学什么叫实证精神。

9月4日，哈佛大学高能理论研究组发布一句话新闻“祝贺尹希晋升正教授”。1983年12月出生的尹希，超越了他的学姐庄小威（87级少年班，34岁出任哈佛大学正教授），成为历史上最年轻的哈佛大学华人正教授。

9月20日，身在哈佛的尹希告诉澎湃新闻，晋升在自己的预料之中，这让他做研究时可以冒更大的风险去探索。

尹希童年就表现出异于常人的天赋。

小学跳级之后，9岁半的尹希考入北京八中智力超常实验班（简称少儿班）。1996年，不到13岁的尹希以572分的高考成绩成为中科大少年班最小的学生。

尹希说，他确实在小学时就读父亲的大学课本，包括微积分和量子力学，“当然只是皮毛”。他身边的朋友介绍，这位学术领域的“大拿”，还喜爱跑马拉松和攀岩。

其实，尹希相当反感外界对其“神童”的评价，“这词对我来说，带有诬蔑性含义”。

他也丝毫不认为少年班是“拔苗助长”，“这些所谓的成长规律都是人胡乱定出来的，没有任何科学依据。中科大少年班给一群孩子更多的选择，这正是中国教育普遍缺乏的地方”。他希望，中国的教育能够给学生更多的选择，减少天赋的埋没。

2001年尹希赴哈佛大学攻读物理学博士，于2006年获得博士学位；同年，哈佛大学打破本校博士不得在本校继续博士后研究的惯例，破格允许尹希博士留校继续研究工作。2008年后，他在哈佛大学物理系先后任助理教授、副教授。2013年2月15日，尹希荣获2013年美国斯隆研究奖（Sloan Research Fellowships）。

他的研究工作包括：量子引力中的黑洞熵、弦论中的超对称束缚态、与物质场耦合的Chern-Simons理论及其在M膜中的应用、高自旋场论及其在引力/规范场对应中的应用等，是被国际物理学界寄予厚望的青年物理学家之一。

尹希说，自己的性格从小学阶段起改变了很多，既有内向和专注，也有叛逆和冒险。“我从来直截了当，也不屑于传统或礼节。”

31岁当上哈佛正教授，感受如何？尹希说，过了30岁后，突然感觉自己很老，还没作出真正有创造性的工作。他正打算重新寻找自己的生活动力，“如果我现在就知道5年后会做什么，那接下来的5年会很无趣。生活的动力在于探索未知”。

---

1 投射效应是指将自己的特点归因于其他人的倾向。在认知和对他人形成印象时，以为他人也具备与自己相似的特性的现象，把自己的感情、意志、特性投射到他人身上并强加于人，即推己及人的认知障碍。

第七部分
打破历史宿命——教育体制的思考

我们的教育压力背后，有历史和社会的因素，我们孩子的学习需求、我们的社会结构，都对我们当今社会的教育体系有不可忽视的影响。中国未来的教育理念，要站在历史的高度，从未来发展的角度去深刻思考。

一、从文明竞争看素质教育的无奈

面对现在中国的教育问题，我们大谈素质教育而不是应试教育，对比中国与美、英等发达国家的教育，我们会发现他们的少年儿童的学习是快乐的，有充裕的时间学习自己喜欢的事情，而在中国的顶尖学生里，学生考试成绩很好，但是其他综合素质就远远落后了。

我们在谈素质教育问题的时候，总是提出中国学生的考试压力太大，我们的教育是为了考试而进行的。而对于国外的学生，其实考试也是很重要的，考试的好成绩也是其顶尖学生所追求的。这里我们又说中国的考试注重知识，外国的考试注重能力，但是我们为什么就不能引入国外的能力考试呢？我们的素质教育的难于开展，是否还有更深刻的原因呢？

就一个人的初等教育而言，能力的教育固然非常重要，但是基础知识教育也是必不可少的，而且有些知识的教育，是将来提高能力所必需的阶梯，语言就是这样的工具。国外的做法是尽量减少知识教育的内容，但是必须要满足基本的知识教育需求。而我们仔细审视和分析这样的知识教育需求，就会发现中国的初等教育起码在知识教育需求上，极大地高于西方国家。

首先，看我们的语文。中国的语文是世界上公认最难掌握的，与拉丁文字比，中国的中小学教育要求学生掌握约2000～3000个汉字；而英文只有26个字母，英语的词汇要求上万个，同汉语要求的词汇数量相同。而我们会某个汉字，不等于就知道这汉字组成的词语的意思，对于使用该汉字的词语还是要另外学习，所以中国小学生的词语学习记忆量与西方的词汇量是相同的，只是多出了3000个汉字的学习记忆。而我们汉字的写法，是很复杂的，记忆的难度很大，这样几乎相当于多出了西方一倍的语言学习记忆工作。同时我们还要注意的是我们的汉字检索和输入也会比拼音文字困难很多，因此孩子学习查字典，本身就是很大的额外学习量。而对于汉字的学习，还有一个重大差别就是书写也是很难的，而对于拼音文字的26个字母书写的培训就很容易。

汉语的字组词，确实是可以通过汉字的字义使得学习词汇的工作减少；而英语的语素、词根，也有此功能，虽然英语的语素和词根不如汉语的字那么达意，但是它的数量远远少于汉语。对于英语新词，虽然长，但一般是由已有词语组合而成，反而好记忆；对于汉语的新词，却多为外来语，意思与汉字的字义没有实际的关系。还有就是汉字的记忆，非常复杂，不但要有笔画的排序，而且要有笔画的空间位置关系；而英语只是排序的记忆。这里本人是做的定性估算，当然会有各种细节因素的差别，本人认为确实有必要按照西方的科学步骤进行一个量化的研究，看看人的记忆能力对于学习这两种语言所需要的功夫。尤其是以儿童不识字的情况下为样本进行测试。

这里还要注意到的就是中国的语文学习是语言文字加文学，这个文学还包括中国文学、外国文学、古典文学、现代文学和文学史，就如莎士比亚说了什么话、有什么代表作，等等。这在美国的GRE（美国研究生入学考试）当中是不会考的，但是在中国则必须要考，中国的学生就要记忆，因此这个文学在语文里也是比世界其他国家多很多内容的。这等于是在一门语言当中多了几门课！

我们孩子的学习量之大，可以举一个例子来说明。上小学几个月就要把汉语拼音学会，实际上就相当于让外国小孩学会26个字母加音标。这个学习强度是非常大的，以至于中国孩子上小学前都必须进行幼儿园教育和上学前班才可以，学习的数量是无法回避的。

这里我们还要注意的是我们的中小学生还必须学习外语，不学外语，就无法掌握计算机等现代工具，也无法与世界交流，所以外语的学习必须从小开始。西方的孩子学的是文字，我们学的是语言加文字，其学习量本身就比西方孩子的语言学习量更大，虽然孩子的英语水平无法比，但是他们学的是母语！

这里有人会提到外国小孩也会学一些外语，但是对于同一语系的语言，比如拉丁语系或日耳曼语系，以前都是一种语言，后来发展为其他语种，其差别有时候就等同于学习中国的方言。而且我们还要学习古文，中国古文的差别就如各种欧洲语言在一两千年前欧洲分裂前的统一语言。所以，需要学习的量也是不小的，尤其是在考虑了我们对古文的学习需求后。

还有一个差别就是我们国家的社会主义特色，要求必须学习政治课，这也是西方国家的孩子所没有的。

再说学习的另外一方面，理科。看似学习的理工科的内容是一样的，但是这里也有一个差别，就是中国的语言文字对于逻辑的理解是比较困难的，因为我们没有主格、宾格和时态、语态，所以各种逻辑命题用汉语来表述时不好理解、容易有歧义，需要让孩子进行更多的训练。而我们看英语的长句，可以从各种时态、语态中很清楚地区分之间的逻辑关系，而汉语要判断命题的时间前后、进行与完成以及是否虚拟等关系，就复杂困难得多。

所以我们就可以看到，对于数学等理科科目，外国孩子比中国孩子容易学，但中、外孩子的差别还不是很大。可是对于文科，就大大地不同了，语文、政治、外语三门，就相当于国外外语一门的知识教育需求，而语文的学习量还是外国孩子母语文字学习量的两倍以上，这样我们孩子的文科知识的学习量就是外国孩子的三四倍，如果考虑文科和理工科的分量在国外是均等的，那么在国内文理科的实际比重就变成了三比一以上，而假设国内外理工科的知识学习量是一样的，那么中国孩子要学习的知识就是外国孩子的一倍以上。要知道这平均一倍的差别实在是太大了，对于有如此巨大基数的统计平均后的结果，相差千分之几就可以是明显的差别，差百分之几就是巨大的差别，而差100％就是天壤之别。

中国孩子知识学习量比国外的孩子多100％，那么孩子比国外的孩子提高素质的时间就少了100％，这样的减少，在素质上肯定会体现出极大的不足。孩子必需学习的知识量大大多于外国孩子，孩子玩耍的时间、与人交往的时间、思考的时间等，均要少于外国孩子，怎么能够要求他们在教育不足的素质上有良好的表现呢？

中国的文科知识所必需掌握的量大大多于理科，由此所造成的不平衡影响十分明显，我们从以下这一点就可以明显地看出来。我们小学二年级以后，语文得满分就很难了，到四五年级，即使是最好学校的最好学生，语文得满分也是奢望，即使不算作文，其他方面也很难做到完全正确。但是对于顶尖的学生来说，即使是初中数学，得满分也不是很难。

孩子智力的开发，个体差异很大，但是总量在统计平均的基础上考虑是一样的，那么文科开发多了，知识性的内容学习多了，素质性的、思考性的东西自然就少了。而更重要的是，这样的问题在孩子的选拔上就会出现，理工科、素质高的孩子在小时候的知识性的学习中显示不出优势，在考试中更多的是被淘汰。要知道中国中小学的升学

对于孩子的考验也是极其严重的，比如考高中，那时物理、化学只学习了一二年，分化不大，最后的决定因素是语文和外语的好坏。现在语文决定竞争成败，在选拔上与世界的不同值得关注。

更进一步，我们的孩子在一次次的考试中，没有到升学考试，就已经淘汰了太多的素质因素，因为我们的知识需求，对记忆的要求高，结果从进入小学开始，记忆好的孩子就占有优势。而聪明的孩子不但在学习内容上不沾光，而且还因为调皮捣蛋被老师排挤。最明显的现象就是小学语文成绩差的孩子就不被喜欢，而听话和语文好的小女孩占有优势，性别比例也不均衡。咱们不可能要求不足10岁的孩子有什么“天将降大任于斯人”的志向和胸怀，因此，如果孩子的成绩不拔尖，没有足够的赞扬，他们自己对自己就没有信心了，就自己放任自己了，自然将来也就是等着被淘汰。孩子的心理状态对于日后的学习成绩和发展至关重要，这样的结果就是偏重素质的孩子在小学的低年级就因为不能成为“好学生”而退出了竞争。

要素质教育，首先要有素质考试，但是就我们初等教育的知识需求，我们的考试必须覆盖这些知识的需求，结果造成我们偏重记忆的考试占据主导地位，这样的结果不是中国没有素质高的孩子，而是在中国的教育体系下，这样的孩子在小学的时候就被淘汰了，在小学里就是记忆好的知识型的孩子占据绝对的优势，素质高的孩子能够有巨大的学习意志后来居上的，实在是另类的情况。所以谈素质和应试不是教育怎样，而是评价体系的问题，素质好的孩子经常在这样的评价体系中难以出头。

而对中国的教育，汉语作为母语是必需的，英语作为全球的通用语言也是必需的，尤其是计算机的兴起，英语还是不可缺少的工具，这些都需要孩子尽早掌握，因为它们是继续学习其他内容的工具，而政治课又是我们体制所必需的。因为必需的知识性教育太多，又必须在教育的最早期进行，所以在我们不断地说要素质教育的时候，我们应当从根本上认清孩子的早期教育对于知识的需求远远大于西方的孩子，所以要认清在此的素质教育的障碍，然后再想我们的办法。实际上，现在很多专家对于这样的问题没有根本的认识，因此所谓的“素质教育”就是空谈。

而对这些无奈，其本质就是中国与西方文明的竞争位置。中国孩子对于世界应有的文化了解不够，因此必须要去了解世界的文化而世界其他国家的孩子不用了解中国的，他们对于本国文化的学习是在日

常社会活动当中就可以自然而然地积累的。如果是如盛唐中国之强大，世界各国都要学习中文而我们不用学习外语，那么问题就反过来了，外国孩子就不会是今天这样轻松地学习了，这样所有的孩子能够学习的时间就更多。这样的差别在巨大人口基数上进行的统计平均是天壤之别，我们的孩子面对这样的差别是必须要付出的，所以他们就是没有外国孩子的愉快童年，这也是我们民族要付出的，如果我们舍不得孩子，将来在民族和国家的竞争中我们还要吃亏。所以反映出来的素质教育问题只是问题的表象，其背后是我们的知识需求量、文化因素、评价体系因素存在问题，而本质的是我们的文明不能全球领先，你必须付出追赶的代价！

附：

劝学

朱熹

少年易老学难成，一寸光阴不可轻。
未觉池塘春草梦，阶前梧叶已秋声。

二、所有的进阶通道只能是独木桥

每到高考时，高考的独木桥都广受诟病，仿佛是条条大路通罗马，而实际上对于一个社会就算不是金字塔结构，而是西方推崇的纺锤体结构，也意味着高端社会必然是极少数的，这进阶到极少数群体的通道，不可能是大路，能够有独木桥就很不错了。但现在中国这情况是扭曲的，我们先从一个流传的段子开始。这是一个广为流传的段子，每到高考就有人拿出来，内容如下：

这两份名单你认识多少？

第一份名单：傅以渐、王式丹、毕沅、林召棠、王云锦、刘子壮、陈沆、刘福姚、刘春霖。

第二份名单：曹雪芹、胡雪岩、李渔、顾炎武、金圣叹、黄宗羲、吴敬梓、蒲松龄、洪秀全、袁世凯。

哪份名单上你认识的人多一些？

答案揭晓：

前者全是清朝科举状元；

后者全是当时落第秀才。

人生无限！谨以此文宽解所有的考生以及他们的父母。

真正的考场其实从来就不在学校！

敬请所有考生父母淡定！

每一次看到这个段子，我就感到有一种妖魔化的力量要把中国带到沟里的感觉。这个段子带给你的很多信息其实都是错误的，你不知道那些状元并不能说明科举或者高考不重要，反而是你的文化水平不行，还有这段子的内容错误百出，扭曲了人们对世界的真实认识。这

个比较，其实是拿当今中国的领导人、科学大家与当今八卦明星来比较谁更有名。

这里我们先从第二份名单看起，他们真的是简单和普通的落地秀才吗？我们来看看这些人的真实情况，可能会得到更多的思考了！

黄宗羲，崇祯十五年（1642年）黄宗羲北京科举失败，能够进京的应当是举人。康熙十七年（1678年），诏征“博学鸿儒”，学生代为力辞。

顾炎武，14岁取得诸生资格，崇祯十六年（1643年）夏，以捐纳成为国监生。监生是可以直接考进士的，不用考举人了。康熙十七年（1678年），康熙帝开博学鸿儒科，招致明朝遗民，顾炎武三度致书叶方蔼，表示“耿耿此心，终始不变”，以死坚拒推荐。

金圣叹，为人狂放不羁，能文善诗，因岁试作文怪诞而被黜革。后为应科试，改称金人瑞，考第一，但绝意仕进，以读书著述为乐。顺治十七年（1660年），皇帝对金圣叹的作品加以赞美：“此是古文高手，莫以时文眼看他。”他听说后，随即“感而泣下，因向北叩首”。他要真的愿意去考，皇帝会给他状元的。

吴敬梓，家族世代为地方世族，23岁中秀才。幼即颖异，善记诵。稍长，补官学弟子员。尤精《文选》，赋援笔立成。吴敬梓的父亲吴霖起留下了二万多两银钱的巨额遗产，可是敬梓“素不习治生，性富豪上”“倾酒歌呼，穷日夜”，不数年，旧产挥霍俱尽，时或至于绝粮。雍正十三年（1735年），巡抚赵国麟举以应“博学鸿词”，不赴（参加了学院，抚院及督院三级地方考试，因病未延试）。他也是不去考试的放荡公子！

李渔，崇祯八年（1635年），李渔去金华参加童子试，一举成为名噪一时的五经童子。崇祯十二年（1639年），29岁的李渔稳操胜券赴省城杭州参加乡试，他万万没有料到，自己竟名落孙山。

蒲松龄，年少时，正处明清改朝易鼎之际，社会动荡不安。19岁时参加县府的考试，县、府、道试均夺得第一名，考中秀才。后来没有得中，不是不能继续进学，应当有很复杂的因素。

曹雪芹，雍正六年（1728年），曹家因亏空获罪被抄家，也就是14岁以后是有罪官员子弟，是没有科考权利的。

袁世凯，1879年20岁的袁世凯以袁保恒的捐赈款而获得“中书科中书”的官衔。同年秋，袁世凯再度参加乡试，仍未考中，1882年正好为乡试年，袁世凯本欲应举，但清朝属国朝鲜突发事变，改变了袁世凯的人生轨迹。

胡雪岩，当初是学徒，根本没有去参加科考，从商的是不给科考的，而他的发家致富也是特殊的际遇，一种说法就是老板无后，把财产给他了，变相拼爹的结果，而胡雪岩的绩溪胡家，在中国也是著名的文化世族。

洪秀全，生于耕读世家，7岁起在村中书塾上学，考了三次秀才还不足25岁，是可以再考的，但是却搞拜上帝会的邪教去了。

我们发现这些人多半是在考举人的，让他们应试博学鸿儒科，等于是给了他们“举人”甚至更高的身份，只要选上就能入翰林院，是从应试的100多人中取几十人的概率，相当于进士点翰林的比例。中举人已经非常不易了，按照三年一科，每科100多人计算，我们可以知道的就是举人的水平就是相当于高考的省前50名，其难度基本上是我们考上北大、清华的难度！再进一步可以看到的就是这些人没有考，很关键是自己不想去考或者没有资格去考，如果坚持考科举，很多人应当就是状元，这里的黄宗羲、顾炎武、金圣叹都是已经受到皇帝关注，只要去考就做得到的。而最后一个因素才是最关键的，就是这些人没有一个是草根出身，没有一个不是家境丰厚的！都有名人世家的背景啊！即使是家道中落，瘦死的骆驼比马大，是平民草根根本无法比拟的。他们不去考的背后，除了反清以外，还有一个重要的原因就是有钱才能够任性，难道上文中引用这个例子，是要告诉大家拼爹更重要吗？

我们还可以回过头看一下第一份名单，这些人虽然没有那么让普通人熟知，但历史上他们也可能是非凡的。这些人主要的情况如下：

傅以渐，授为武英殿大学士兼户部尚书，这是相当于现在的常委的位置。

王式丹，59岁才得到状元，年纪有问题。中状元后，分别参与修纂了《皇舆表》《佩文韵府》《一统志》等，学术有成。

毕沅，乾隆五十年（1785年）累官至河南巡抚，第二年擢湖广总督。嘉庆元年（1796年）赏轻车都尉世袭。病逝后，赠太子太保。这也是一品大员，而且学术贡献是不小的。

林召棠，清正廉直不阿谀权贵，林则徐也极为欣佩召棠的不愿与清廷穆彰阿之徒同流合污，引退归田，教书育人，造福桑梓，特书“彩衣荣似三公衮，珂第祥留五色云”对联赠寄，以表敬意。这不是著名教育家吗？

王云锦，康熙四十五年（1706年）50岁中状元。授职翰林院修撰，掌修国史。他也是中状元时年纪较大，而能修国史就是学术大家。

刘子壮，中状元后3年去世。早夭而已。

陈沆，中状元后7年去世。著名诗人，文学家，清代古赋七大家之一，被魏源称为“一代文宗”。任清礼部会试同考官。官至四川道监察御史。学术成就很高，官职也是很大，相当于中纪委委员。

刘福姚，任内阁中书、翰林院修撰历任侍讲、翰林院秘书郎兼学部图书局总务总校、各种主考等职务。宣统二年（1910）四月，赴湖北、江西、安徽、江苏考察筹办宪政事宜。如果清不亡，他依然有巨大的发展空间的。

刘春霖，在诗书画上均有极高的造诣，尤擅小楷，其小楷书法有“楷法冠当世，后学宗之”之誉，至今书法界仍有“大楷学颜（真卿）、小楷学刘（春霖）”之说。其状元及第后，授翰林院修撰。末代状元，很快清亡。

把这些人放在一起总结一下，我们发现他们不是考中的时候年岁已高（古代过50就是年过半百，平均寿命30多岁），就是搞了学问得罪权贵，或者是亡国前的状元，都是有原因的。问题的关键是整个清朝的状元是112科114名（有两个满人榜状元，后来取消了），而清朝的落第秀才又有多少呢？当时清朝所辖县为1000多个，每次一个县可以考取的秀才几十人，也就是3万人左右，清朝所有的科举，是产生了

大约300万秀才的！（按照《学政全书》统计，清嘉庆末年设有215个州，平均每州15名，1281个县，平均每县不足14名。另有一些捐纳的，大致这个数据。）在几百万人当中选取一些成功者，对比一百多人当中的相对不佳的人，这样的比较不是标准的田忌赛马吗？

还有一个非常关键的问题就是所谓的落第秀才是什么样的人？如果是举人则意味着也可以做官，同时是每一科的省前一百多名，相当于每年的30～50名，就如我前面说的考取北大、清华的水平。而不是举人是秀才又如何？我们看到的就是每个县三年一科取十几名到几十名，也就是每个县的前5～10名的样子，这样的成绩现在看来也非常优秀了，这是考上国内“985”大学的水平啊！更何况第二份名单当中李渔、蒲松龄都是考秀才的童子试的第一名，我们现在管这些县里的第一名也叫状元了。而落第秀才屡试不中的话，也可以拔贡成为贡生，贡生也是可以当官的。

在古代能够成为举人和落第秀才，背后非常不易，他们能够当县太爷，在古代是比现在的县委书记的职权还要大的。下面的县丞（相当于县长）、主簿（县财政局和办公室领导）等官职也是这些落第秀才的天下，按照现在的标准，这些人的官职是不低的。对此可以参考扶沟县的县志，据统计，明清两代在扶沟县任知县的监生和贡生有33人，而以进士出身任知县的有39人，以举人出身任知县的有69人，知县以下的县丞、主簿、教谕、训导等八九品官员由贡生任职的更数不清，这些都是外地文化人取得功名后来扶沟当官的。

我们再看一下这两份名单，其实这两份名单的人物所受到的教育都是优秀的，个人在教育上的努力也非一般人的水平，以现在高考的程度来说，所有人都是已经通过高考的程度了，差别就是有人上了北大、清华，有人上了“985”的大学。如果没有基本的文化基础，连秀才都考不过的话，那么是更难以干成大事的，如果你要抬杠也是能够找出几个来的，那就是在芸芸众生的多少亿人里面找了，不是在落第秀才这几百万人当中找，概率差别又是百倍了。因此所有的成功都有艰苦的努力，这个努力都是非常人能够做到的。

我们进一步地看这第二份名单里的家庭因素，没有一个是寒门无基础的，他们的成功是有巨大的拼爹支持的，没有他们的家境，仅仅是草根也是没有他们的生存空间的。现在我们高考的普及，越来越多的人得以进入大学，以前依靠学历是一座独木桥，现在大学的门宽了，但顶层的位置依然是那么多，背后必然有新的独木桥出来，这就

是拼爹要有市场了！在高考困难的时候，有权有势的子弟没有学历，他们是被卡出去的，这样寒门弟子的独木桥还宽一点，现在没有了这个坎，寒门子弟的道路就更窄了！这阳光大道不是给寒门子弟的，寒门子弟能够有一座独木桥就已经非常不错了。如果你把这座独木桥变成大道，必然在其他地方产生独木桥，而且可能更不合理和卡脖子，所以说独木桥是躲不开的。而且一个草根进入顶层，要一人得道鸡犬升天，带动多少人，需要多少资源？与一个拼爹的二代进入完全不同，而且如果成功的父辈不能给自己子女更多的机会，人还有奋斗的动力吗？因此这个概率下的机会也不能对等。

我们现在又有文章说什么改革开放后3000名状元没有一个成才的，暂且不说这些状元年纪还小、还需要时日，哪怕高考状元现在也有一定程度的贬值和水分，但其实他们当中的很多还是很优秀的。比如我知道的：

许岑珂，湖南省株洲市人。1993年—1999年间就读于株洲市第二中学，在贺月莲老师的教导下，他接受了全新的教育。1999年以湖南高考理科第一名进入清华，就读数理基础科学班，曾荣获清华大学物理本科生的最高荣誉——叶企孙奖学金，毕业后留学美国，2007年在加州大学伯克利分校获得博士学位后，前往哈佛大学从事博士后研究工作。2010年起任加州大学圣芭芭拉分校物理系助理教授。于2011年获美国斯隆研究奖（Sloan Resarch Fellowship Award），并获海外华人物理学会（Oversea Chinese Physics Association）授予的杰出青年研究奖（Outstanding Young Researcher Award）；于2012年获Packard科学与工程奖，以及美国自然科学基金（National Science Foundation）的early career award。现在他已经是UCSB的副教授，终身教职。

祁晓亮，辽宁人。1999年16岁以辽宁理科状元身份考入清华大学物理系，博士。现任美国斯坦福大学物理系副教授。主要研究方向为凝聚态物理中的拓扑现象和量子纠缠问题，获得了2015 New Horizons in Physics Prizes。

这两个状元刚刚30出头获得了美国名校终身教职，难道不成功吗？怎么就变成了某些人的3000个状元没有一个成功的呢？这话哪里来的？背后要妖魔化什么？而且我们状元的现状就是大量留学海外，人才流失严重，而在海外他们的奋斗要比当地社会出身的人多付出更多，这些都影响了他们的发展，否则他们可能优秀得多。

说状元没有成才，未必是他们没有能力，更重要的是可以从另外的层面说我们的制度为何没有给这些状元机会？！大家在同样的规则下竞争的高考，状元是能够万里挑一的人，绝对是有才华的，那我们的制度给了状元多少机会？高考完了的通道才是关键！高考的路变得宽了，高考完进入公务员的道路就窄了，像当年名校毕业可以直接分配到国家核心机关不可能了！而且想要进入国家机关还要过独木桥的考试！而当年我们要是不当公务员是要倒给钱的。如果再早，状元肯定是钦点翰林就在皇帝身边了，翰林出来就至少是市委书记了，这是给状元怎样的机会？忽略不计某些人的额外机会，就如第二份名单当中的人都是有特殊家庭背景和际遇的一样。这特殊的背景和际遇，不是独木桥吗？

我们再进一步看，就算是对富二代、官二代，就不是独木桥了吗？其实问题也是严峻的！在古代能够继承家产和爵位的，基本就是一个儿子，可富人是有很多孩子的，其他孩子可能比寒门子弟好一点，但要在社会上生存，能够跻身父母的地位，也是要走独木桥的，世袭的竞争很激烈，自己奋斗则一样是科举独木桥。我们现在富家、官家的孩子家庭内部竞争的问题由计划生育的独木桥解决了，才有今日之骄横。这个社会要给寒门向上的通道，那么必须要给豪门向下的压力，如果只升不降，社会资源是维持不了那么多人在顶层的，如果大量地升降，则社会将会产生动荡，每一次天下大乱都是顶层的大幅度变动。如果要顶层相对稳定，则意味着进出顶层的数量一定是涓涓细流，这个通道也必须是独木桥！因此，高考是独木桥不是坏事。相反，如果高考不是独木桥了，拼爹变成独木桥则更坏；如果拼爹不是独木桥了，大量的人在高层，底层负担不起，社会大动荡则最坏；而且动荡完了以后，进阶的通道还要变成独木桥。

因此，对这个问题要有一个清晰的认识。我们能够有一座独木桥给草根进入顶层就已经很好了，而把这座独木桥变成阳光大道则违反了客观规律，必然会产生新的独木桥和更严重的社会矛盾。让考生期望过高，这是教育产业吹出来的天大泡沫，会把很多人带到沟里的。

三、总有人妖魔化孩子的笨鸟先飞

现在对孩子少年努力，总是被妖魔化，原来我们提倡的笨鸟先飞，实际上是被各种舆论打压的。2016年还有一个热点就是有人贴出了一个北大毕业生给9岁孩子的课表，但我要说的是这张课表是假的。为什么我会认为这是假的？因为我们是亲身教孩子的，这个是对比得出来的。

这里早上5点起床被渲染，但实际上起床到读课文有1个小时，太浪费了，任何学霸也不会这样干，而且学霸的时间表会定得非常详细和具体，读古文只不过是一部分，任何学霸世家都是会给孩子留下阅读课外书的时间的。

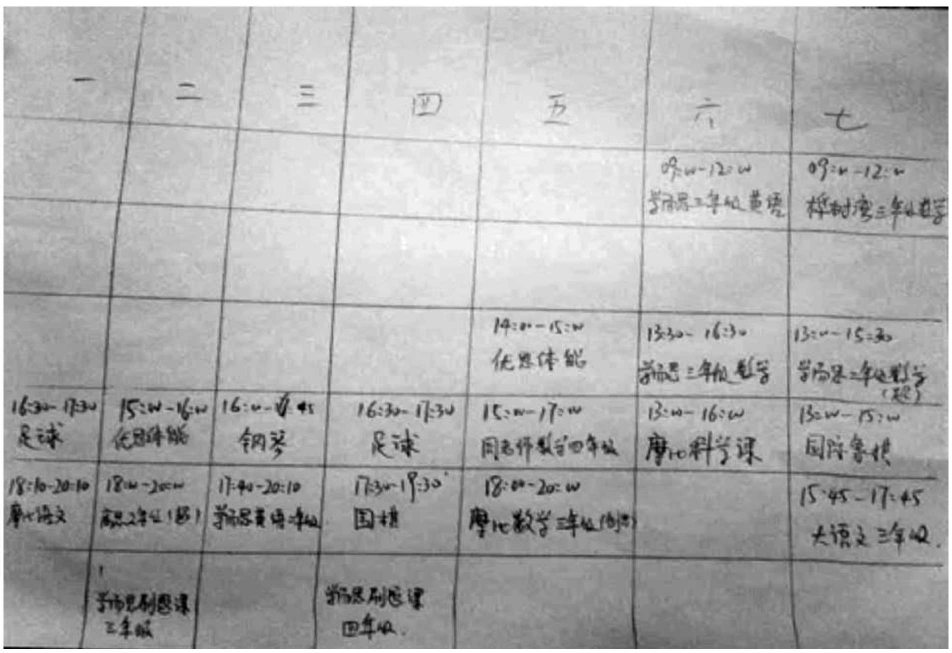


还有就是周一到周五。其实下午放学是有时间的，学霸的时间表绝对要在放学到晚饭前做完作业的，甚至是中午午休的时候课内作业就要解决了，而且绝对不会把课内作业放在最后。读英语很重要，但英语常常是完成作业以后睡前的事情，看新闻对9岁孩子不重要，学霸应当清楚，一般会给孩子看的是九套、十套的科教片、纪录片，或者给孩子一些娱乐的时间来看动画片。

这里我们要注意的就是每一天重复的事情，是不会在课程表上写的，也就是每天都要的读古文、学英语等，还有几点起床，这些内容写上去本身就是为了抓眼球。

这个课程表的出现，首先是哗众取宠，让大家觉得孩子学习如何如何刻苦，但这个编纂课程表的人，应当也不是北大这样的名校学霸身份，因为能够安排好时间和制订合理的计划，本身就是成为学霸必需的素质，看这个图表，就知道他不是学霸，而且真的拼娃，也不会是这样的课表。

这里附一张我们家孩子的课表，你就知道了。





从这个课程表里可以看到，我们家孩子的学习时间也是一周30个学时以上，这样安排是很详细的，各种课程也需要搭配，因此选择上哪个课程需要磨合，也要孩子愿意。

我们更应当深入思考，看到这妖魔化的背后是什么？一来是迎合了社会上见不得别人比自己强的心理，自己不努力还见不得他人比自己努力，可以博眼球、博点击。另外则配合一些势力弱化中国的寒窗苦读、悬梁刺股的学习励志传统，给社会传递负能量，遏制中国优良传统给国家民族带来的全球竞争优势。这样抹黑中国的笨鸟先飞、闻鸡起舞，搞的就是欲盖弥彰，拿夸张和不真实的内容，把你的“先飞”推到“黑飞”，然后说鸟儿天不亮就飞有问题。

附：

《守岁》

苏轼

欲知垂尽岁，有似赴壑蛇。
修鳞半已没，去意谁能遮。
况欲系其尾，虽勤知奈何。
儿童强不睡，相守夜欢哗。
晨鸡且勿唱，更鼓畏添挝。

坐久灯烬落，起看北斗斜。
明年岂无年，心事恐蹉跎。
努力尽今夕，少年犹可夸。

四、美国英才孩子的艰辛爬藤路

大家都痛恨中国的应试教育，很多家长想把孩子送到国外学习，比如美国。的确美国教育有先进的一面，但是美国教育就真的那么好，那么快乐吗?

西方快乐教育能够洗脑中国人，很重要的一点是刚刚改革开放后富起来的中国人，第一批走出国门的“文艺”学生的出路还不错，他们的海外留学经历掩盖了他们的拼爹，当初能够留学海外的学渣，不是富豪就是裸官子弟。这些人在国内很多是考不上好大学的，还有的人根本是考不上大学的。他们出国留学，在国外大学接受了所谓的“快乐教育”，拿着外国的文凭，国内出路就很好，因为当时还没有扩招，对外国比现在迷信。但随着中国的崛起和扩招以后，“海归”就变成了“海待”，大家都明白怎么回事了，也知道美国爬藤的不易了。这个趋势已经形成，以后会越来越不待见他们，这“鸡汤”香不了多久了。但很多走在半途的孩子，已经无法回头，只有像阿Q一样不断地欺骗自己而已。而更有一大批私立机构和留学中介机构、移民服务机构等，就是依靠这个赚钱的，他们的嘴里，把西方说得像一朵花，等你真的去了，才知道与这美丽的花园是隔着玻璃天花板的。

对于在美国的孩子，有一个名词叫作爬藤，说的是美国孩子为了进入美国的常春藤名校而努力奋斗的事情。其实在美国的爬藤，比在中国进入美国名校更困难。如果你真的了解美国的教育，你会知道：那些考入名牌大学的孩子哪个不是刻苦学习，整天泡在图书馆，作业写到深夜，十几年坚持不懈。如果不想平庸，就要花费大量的时间和金钱在课外报各种学习班和兴趣班。要想进入名牌私立大学，没有经济条件的家庭是很难想象的。

事实上，美国的教育界也在反思，孩子刻苦是非常重要的品质。毅力（Grit）这个词突然成了久违的时髦词。一个教育专家小组调查了很多企业高管，发现他们最关键的成功秘诀既不是高智商，也不是高情商，而恰恰是“毅力”！过去的几十年，美国的教育界总体来说很少强调“毅力”，强调最多的是“兴趣”，课程当然也是在这种思想主导下设计的。但是过分强调兴趣的结果是什么呢？美国的孩子现

在数学和工程能力不足，理工科不足，就不得已要从亚洲等国家移民技术、人才，而这对本国经济和就业的影响都是负面的。

2016年一则“杭州高三女生被美国哈佛大学提前录取”的新闻刷爆了互联网。当然，这则新闻之所以能被媒体关注，并进而在网上被刷爆，不仅是因为那位女生确实才华出众，更是因为她还是一个美女，而这在我们中国这个“看脸的社会”，又是一个很大的加分点。但真实的背景是她是美国人，她父母是MIT毕业的。这背后我们要关注的是为何她不在美国读高中，不在美国直接申请学校而在中国。其实如果她在美国爬藤，美国对海外的申请者就是宽松的，背后是为了扩张美国学校的全球影响力。就如我们的北大、清华招收留学生的考试一样，也是比国内的要轻松，这也是为了扩张中国教育在全球的影响力。而真实的美国是，只有通过异常艰苦的努力才能进入常春藤名校。

我好友的女儿，就是2016年常春藤500名毕业生里的第一名，她中学就学习了大量的大学课程。美国是把很多大学的课程放到中学选修，选修这些课程可以得到加分，你要想在学校的排名中排在前面，必须多选大学的课程，而这个孩子是把很多大学的课程都学完了，才拿到这个第一名。而他们的中学也是在地区成绩很好的，如果成绩不好，连第一名也没有进入藤校的机会。因此，说美国中学轻松的是那些不争第一、不爬藤的人。

好友的女儿最后申请通过依然是竞争激烈，背后的成功依然也有拼爹的因素，因为他是这所藤校毕业的，他联系了学校的校友会，而美国藤校的传统是照顾校友的，这样她才进入。附近另外一所学校的第一名的那个孩子就落选了。因为一个地区不会收两名学生的。

在美国上大学，进不进藤校差别是很大的，这背后就是社会的分层，而能够上藤校的本科是很关键的。我曾经拿到过一个著名投行的总裁名片，这个犹太人特别在他的名片上印了哈佛本科毕业，而实际上他是博士。你是否要让孩子出人头地，这个拼搏的门槛是很高的。

在20多年前，美国人刷一个小时盘子的工资就是中国一个月的收入，那个时候只要出国就是胜利。而现在一个中国的高级白领一个月的收入已经与国际接轨，大城市普通白领的收入也是100个小时以上刷盘子的收入。而现在，你的孩子想要在美国生存，根本不能满足于低端的工作，也要爬藤了。

在20年前，只要是“海归”，就是趾高气扬的，后来“海归”成了“海待”，就算是藤校毕业的，与清华、北大的学生相比，也没有多大的就业优势了。在这样的背景下，中国提供的可以通过学习上升的空间是很宽的，在美国更多的空间是当体育明星，这与一些中国的农村孩子想要出人头地苦练体育是没有什么区别的。

另外，很多人说美国的藤校不是以成绩为主，主要的是社会活动和推荐信。而实际的情况则是你要能够有那么多的社会活动，考验的是你整个家族的社会能量，这背后是要另外的实力和巨大的门槛的。至于推荐信，则更是各种关系下合法的条子，我们上大学基本是不凭条子的，美国则基本上都是拼条子，留给你能够通过自己努力拼成绩的名额非常有限，门槛比国内更高，因此要讲起成绩，要求也就更高，其他爬不了的，根本就没有这个想法。

中国的情况是人人都有希望，所以大部分孩子还会有高考的拼搏，美国没有了这个希望以后，变成拼体育变体育明星是最大的希望，就和中国很多农村孩子苦练体育想要在中国奥运体制下出名是一样的。我们看到美国教育的快乐，其实只不过是一时的假象，想要攀登人生的高峰，只能是经历拼搏爬藤的痛苦，尤其是在异族他乡，成功的独木桥是更难走的。

背景阅读：看美国孩子的分班

美国怎样进行分班教学？简单来说，就是根据学生的不同能力，把他们分到不同的班级去学习。这个“分班”不是固定的，假如学生有进步，可以从低级班调到高级班。以我所在的林肯高中为例，九年级学生的英语、数学和外语课就开始分班了：

新移民学生，根据英语能力的高低，分成三个不同的班：初级、中级和高级。假如不是新移民，就会在普通英语班学世界文学。

数学课，虽然大部分学生会上初级代数，但有少数数学程度好的学生，会上十年级的几何甚至十一年级的高级代数班，他们是不会跟学初级代数的学生一起上课的。

外语课，我们学校开设了汉语、日语、西班牙语和法语，全部都按照该语言的水平来分不同等级的班，初学者跟母语程度的学生不会在同一个班上课。

到了十年级，除了九年级的英语、数学、外语课继续分班以外，还增加了艺术课、社会课和科学课的分班。假如是运动员的，体育课也分班了，运动员接受的是相当于国内的“体校”那样的专业训练。

以社会课为例，学生在十年级必须修读10个学分的社会课，程度高的学生可以考进“AP（大学）世界历史”或者“AP（大学）艺术历史”班，程度低的学生可以读“世界现代历史”。

同样，在科学课中，程度高的学生可以读AP物理，中等程度的学生可以读化学，程度低的学生可以读“概念物理”。

到了十一、十二年级，分班更细，对学生的能力和知识要求更加严格，不同能力水平的学生，根本就不可能在同一个班读同一样东西了，教师也不需要纠结怎样进行“差异化教学”。

甚至，在同一个课，也会进行能力细分。比如我们的“AP中文”班，是我跟另外一位老师在教。虽然我们的课程名称是一样的，但是我教的是“重点班”，我的学生要读小说，要写小说，要分析中国当代很多作家的写作风格。

但是，另外一位老师带的班就简单得多，学生能读短文、能写小故事就可以了。他的学生也不会跟我的学生混合在一起上课，即使我们教的课都叫“AP中文”。

综上所述，因为有大学要求的原因，美国高中的分班教学非常细致严格，对程度高的学生开放高级的课程、高级的班；程度低的学生也有适合他们程度的课。

“择班”虽然有学生和家长参与，但主要还是根据学生平时和考试的成绩来分的，保证了分班的公平。

同时，因为学生挑选的是课程，而不是教师，就保证了不会出现“挑名师”的不公平现象，因为“名师”开的课并不一定是

该学生需要上的课，或者是适合他的程度的课。

另外，美国的分班教学是建立在走班制的基础上的，走班制可以用不同课程的方法把不同能力的同一个年级的学生分到不同的班里面去学习，让学生可以得到最有针对性的教育，也让同一个程度的学生互助方便，教师的教学效率也会更高。（来源：《法制经济》报）

五、外一则：天才好友武新章谈美国感受与中国“鸡汤”

多次与好友张捷先生探讨教育问题，非常赞同他的观点。看到老友的两个孩子非常出色，心里也是由衷地高兴。张捷先生写《拼娃》一书，我也非常高兴能够写上两笔，谈一下美国的感受与中国“鸡汤”的差别。

美国参议院最近对特朗普总统提名的教育部长人选德沃斯（DeVos）进行了投票。所有民主党议员投票反对提名，两名共和党议员叛变，其余全部投票支持，造成支持和反对票各50票，最后由共和党副总统彭斯投票打破僵局。这是美国有史以来副总统第一次对内阁人选投决定票。

在这里，我们就看到了美国存在两种截然相反的教育理念。民主党主张快乐教育，鼓励教育平均化。他们的主张得到了低收入族裔及家庭的支持。在高校录取上，以民主党为主的加利福尼亚州开始根据族裔分配录取比例，甚至还要按亚裔细分。这样的政策最大的受害者就是华裔。美国华裔人口很大一部分是中国改革开放以后来到美国读书并且毕业后在美国工作的留学生，这批人的子女继承了父母良好的遗传和文化基因，聪明好学，学习成绩名列前茅。共和党主张公平教育，鼓励竞争。他们的主张得到了中高收入族裔及家庭的支持。在高校录取上，共和党主张不分族裔，按照成绩公平录取。美国新任教育部长主张要将教育经费平摊到每一个学生，学生可以选择拿经费去私立学校，这将促进学校之间的竞争，提升教育水平，学生将会是直接的受益者，能力差的教师将难以混日子。

特朗普去年竞选美国总统，提出的口号就是“让美国再次伟大”。他能够当选，说明在很多人的心目中，美国已经不再伟大。其中，很重要的一个原因是教育。这次大选，华裔选民大部分投了共和党的票，教育是其中的一个主要原因。过去八年，美国人主党执政，平均主义的教育理念主导了美国的教育政策。中国的教育部门也受到

了影响，并且在中国一些城市开始搞所谓的“快乐教育”。这样的政策是对尖子学生最大的不公平，尖子学生在课堂上得不到足够的训练。中国几千年的文化传统就是要对下一代严格教育，古代老师甚至手拿戒尺上课，不好好读书的学生是要被打的。今天，中国教育部门的官员和学生家长千万不能被国外势力忽悠，要坚持中国优秀的文化传统，不能被“快乐教育”及新“读书无用论”蒙蔽。要知道在美国，很多民主党的政府官员和国会议员拿着国家给的高薪，送自己的孩子去最好的私立学校，但是为了获得选票，昧着良心对社会及贫民的家庭宣扬“快乐教育”。

最近也听说国内有些地方的教育部门让中小学教师到不同学校去轮岗，以此带来教育平均化，还美其名曰这样做更公平。而且这些教育部门的人还不让中小学设立尖子班。我在这里要说明一下，这样的做法在美国的公立教育系统里是不可思议的。美国学校的教师是不流动的，优秀公立学校的教育质量和私立学校是不相上下的，甚至私立学校更好，当然这些公立学校一般都设在比较好的富人区，周围的房价也都很贵。这跟中国的学区房是类似的。此外，美国好的公立学校都有尖子班，比如说有些公立高中就设立了Advanced Placement（AP）Program（大学先修课），优秀的高中学生可以直接学习大学本科水平的课程。我的女儿在高中学习了十多门AP课程，在五百多名毕业生中获得了总分第一名的优秀成绩，并且在毕业典礼上，代表学生致辞。毕业半年前，被常青藤宾夕法尼亚大学提前录取。她在高中读书时，非常用功，常常都会熬夜到一两点，早上7点就要起床。在孩子小的时候，父母要对孩子严格要求，要培养他们的自信心和毅力，让他们对探索知识产生兴趣，养成好的学习习惯，这样他们自己就会主动学习。我女儿10岁时对魔方产生兴趣，我就鼓励她到网上去找资料和信息，她很快就能够将六个面全部完成。她上高中时，我和我爱人几乎没有辅导过她的功课，她会自己查资料、动脑筋想办法解出难题。

大国之间科技人才的竞争，主要有两个方面，一方面是尖端人才的竞争，这体现了国家的核心竞争力。尖端人才能够带来技术创新和飞跃，带动社会的进步发展。另一方面是技术人员总体水平的竞争。中国是制造业大国，是世界上唯一具备完整工业产业链的国家，这跟中国工程技术人员具有良好的数理基础是分不开的。书山有路勤为径，学海无涯苦作舟。希望阅读张先生这本著作的家长能够受到启

发，在孩子教育上舍得投资，对孩子们严格要求，将你们的孩子培养成身心成熟的栋梁之才。

武新章简介：

14岁参加高考，以省前十名的成绩进入科大，美国宾夕法尼亚大学博士，美国终身正教授，国际机器人产业联盟副主席，担任IEEE *Transactions on Industrial Applications*副主编。

六、美国“普世价值”的教育洗脑——从网传院长挨美式教育闷棍谈起

美国的教育是怎样洗脑的，是怎样把他们的“普世价值”灌输给中国人的？西方的巧妙方式，是很多善良的中国人难以体会和察觉的，这里我们可以从网络上的一篇热文来开始讨论。

网络上有一篇文章《人民大学院长送孩子去美国读小学感觉挨了一闷棍》，作者自称是人民大学新闻学院院长，文章中的事件源于其访美时将他9岁的儿子送进美国小学，由此遭遇美国教育……这里我知道的就是人民大学新闻学院院长是赵启正，是我们中国科大的著名校友，与我父亲是同学、好朋友。据了解赵叔叔的水平不会是这样的，我们姑且把文章中的这个院长作为网传，其论点像是枪手软文冒名捉刀的。但文章当中的观点是很有代表性的，以这篇文章的内容来说明美国教育怎样洗脑，有助于我们认清真实的世界。

这篇文章讲的是他的孩子到美国不用学习数学了，他儿子的数学远远超过了美国的同龄人，孩子在美国学习，英语大幅度提高，然后就开始思考全人类的大问题了，比如，《中国的昨天和今天》和《我怎么看人类文化》。文章中说：

儿子六年级快结束时，老师留给他们的作业是一串关于“第二次世界大战”的问题。“你认为谁对这场战争负有责任？”“你认为纳粹德国失败的原因是什么？”“如果你是杜鲁门总统的高级顾问，你将对美国投原子弹持什么态度？”“你是否认为当时只有投放原子弹一个办法去结束战争？”“你认为今天避免战争的最好办法是什么？”

如果是两年前，见到这种问题，我肯定会抱怨：这哪是作业，分明是竞选参议员的前期训练！而此时，我已经能平心静气地寻思其中的道理了。学校和老师正是在这一个个设问之中，向孩子们传输一种

人道主义的价值观，引导孩子们去关注人类的命运，让孩子们学习思考重大问题的方法。

这些问题在课堂上都没有标准答案，它的答案，有些可能需要孩子们用一生去寻索。

对这样大的问题，孩子要思考是需要有起码的基础的。其实这个思考本身就有问题，本身具有诱导性的。老师诱导的各种设问，与司法上的诱供有异曲同工之妙，只有你真的独立思考了，才能不被诱入预设的结论。美国基础教育不重视数学逻辑，没有逻辑基础上的所谓思考和创新其实不是什么创新，只不过是把他们埋藏在各种媒体、媒介当中的“普世价值”让你自己重新挖掘一遍，这不是你逻辑分析的结果，而是在检索的过程当中被他们舆论影响的结果。

在这篇文章当中，其老师笑着说：“对人的创造能力来说，有两个东西比死记硬背更重要：一个是他要知道到哪里去寻找所需要的比它能够记忆的多得多的知识；再一个是他综合使用这些知识进行新的创造的能力。死记硬背，不会让一个人知识丰富，也不会让一个人变得聪明，这就是我的观点。”这样的观点看起来很正确，但却是似是而非的。因为你要知道到哪里去检索什么，那么你需要在脑海里有足够的知识积累，你才可以知道必要的检索关键词，如果没有这个，那么不管你检索什么都是被引导的，你按照人家引导的预设道路进行的检索挖掘，得出来的结论能够叫作创造？这只能叫作“洗脑”，而且这种作法非常高明，因为你主观上会认为这是经过自己“深入思考”的结果。而利用这些知识进行综合创造，这些知识不在你脑子里，你能够想得起它们吗？想不起来创造什么？就算你要造句，创造一句话，很多你记得的单词都未必想得起来，更别说这个词汇是在字典里面了。没有足够的逻辑能力，创造离开了逻辑的支撑，就是逻辑混乱的幻想。

对他们想要的结果，文章当中老师的批语其实已经揭示了其中的目的，批语是这样说的：“我安排本次作业的初衷是让孩子们开阔眼界，活跃思维，而读他们作业的结果，往往是我进入了我希望孩子们进入的境界。”这位老师对于目的已经说得很直白了，就是“让孩子进入到其希望进入的境界”，不是孩子的新境界而是他们预设的境界。这种新境界对数学逻辑水平不到三年级的孩子，是根本没有这个思考和理解能力的。这里看似是孩子探索的问题没有标准答案，但实际上孩子所谓的“思考”需要符合老师的心思，需要揣摩老师的用

意，否则是难以取得高分的，只要政治方向不正确，不但分数有问题，还会被贴上“问题少年”的标签。我科大少年班有的校友，他们在美国与导师的理论相悖，属于不同的学派，结果就是毕不了业，还要说他“江郎才尽”，这里面的水比有标准答案的情况要深多了。

这里我们发现问题的关键就是这样的洗脑方式就是要给你创建他们控制的舆论场，在这个舆论场下，你能听到的声音都是他们希望你听到的。在美国给孩子的书籍和资料，也是严格审查限制的，不是什么资料都能够给孩子看。比如，文中让孩子思考纳粹德国，那能够让孩子全面地看当时纳粹极端者的资料吗？连希特勒的《我的奋斗》都是禁书，孩子没有看过，只有一面之词，这能够说是一个全面思考后的结论？你孩子能够到图书馆看到的资料，都是他们想要给你看到的资料，然后让你自己总结出来他们预设在这些信息里面的结果，这样的过程会让你深信不疑，你没有足够的逻辑思维能力，是跳不出他们预设的路径的。所以这样的做法就是要在孩子逻辑没有完全建立的时候，让他们去思考这样的大问题，让他们在所谓的“思考”过程当中，对西方的“普世价值”深信不疑。西方是资本控制舆论场，这些思考就是服务于西方利益价值观的。

类似的我们可以看一下传销，传销也是控制你的舆论场，引导你自己“思考”，然后你就被洗脑了，发展新的传销成员，关键就是要把他与原来的信息渠道隔离，用传销集团的舆论场包围你，让你在这样的舆论场下自己思考。如果你没有足够的逻辑判断能力，你就会走上他们的路径，思考出他们想要的结果了，而且这样“思考”出来的结果才能够让传销中毒者九头牛也拉不回。

更进一步讲，这样的一位院长爸爸的认知，其实与其自身也是有类似投射效应的，按照他的年龄，当年也是这样“思考”着的，也是思考这样所谓的全人类问题的。我们回想一下改革开放以前，我们是被另外一种舆论包围，年轻人思考的结果，就是造反、打砸抢、反社会，但当时他们认为是把革命进行到底，是解放全人类，等等，这些人的思考不是与文章当中的院长儿子一样，也是自己查资料思考的吗？也考虑中国的昨天和未来、人类的文化是什么？几十年后回看他们是多么可笑。现在他们变老、成为院长了，看着儿子被美国人如此对待，大加赞赏，背后与他们当年废除高考不学习，自己思考革命理论要造福全人类，等等，有什么区别？！现在中国的教育体系被这些人充斥，美国迷魂“鸡汤”就被他们吹出了香味，他们的儿子就是在

美国重复他老子当年造反被洗脑的过程。如果你重读当年的黄帅日记，重读白卷先生在卷子后面的对社会人生的“思考”，其实与这些美国教育下孩子的思考是很类似的。对十年浩劫那些孩子“思考”后的极端行为，你怎能否认其所谓的“思考”没有被一些人引导和洗脑？为何你到了美国看他们同样的教育就双重标准了？

这里问题的关键就是谁掌握了舆论场，舆论场是信息社会的核心，你掌握了舆论场就可以主导下一代很多人的思想，我们喜欢启发式教学，启发式教学效果是不错，但如果舆论场不在你手里，这样的启发就是让孩子进入到别人舆论预设的轨道上。美国这样的教育方式，就是把他们在舆论场的主导力量灌输洗脑到你的下一代当中，把这些他们需要的内容变成普世价值，让你自己在舆论场当中检索和思考出来，达到洗脑的目的。让没有能力思考这些大问题的孩子去思考这些问题，在他们控制的舆论场当中以检索替代逻辑，其实根本不是什么创造力培养，就是标准的洗脑。这就跟不能让孩子看希特勒的《我的奋斗》以及各种性爱书籍是一样的，在孩子还小的阶段，没有看到纳粹的全面信息而思考纳粹德国，没有性爱的足够知识来思考文化问题，能够称得上全面思考和创造吗？所以这些思考得出结论的过程不能叫作教育，只能叫作洗脑。

这样的做法，其实也是新闻学的重要理论和课题，但令人搞笑的是这还号称是新闻顶级研究机构领导的文章。搞新闻学研究的看不出洗脑来，就等于说厨师尝不出菜里加没加味精一样。厨师尝不出味精说明他已经失去了味觉，新闻学专家看不出洗脑则意味着他已经被洗脑。而主动制造这样的迷魂汤的人，居心叵测。

我们现在的舆论场阵地丢失才是大问题，很多人在这样的舆论包围下，都思考出了他们预设的结果，做这样思考的人就算不是为了利益的出卖，也是被洗脑后不自觉地服务于西方，而这样的洗脑在教育领域已经开始了。所以美国教育确实打了我们一闷棍，这闷棍不是说美国的教育多么先进，而是美国控制了舆论制高点，可以利用这个洗脑全世界的孩子，然后就是全世界都是美国需要的“芝加哥男孩”[1]。现在中国的舆论场不在中国文明的控制之下，我们需要培养孩子的逻辑思维能力和积累中华核心知识，能够识别和戳穿西方的各种所谓“普世价值”的洗脑。这样的需求下，加强数学逻辑的教育和中华核心知识的记忆，是非常关键的，绝对不能被美国迷魂汤所蛊惑。

最后还有一点，如果要洗脑成功，关键就是孩子要小，要在孩子没有足够逻辑判断力的时候进行！美国的数学等教育拖后，放到进行人生观洗脑的后面，就是保障孩子洗脑成功成为他们需要的人。孩子逻辑强了，会思考了，很多事情就不好骗了。美国社会底层整体数学水平低下，他们就更容易接受的忽悠。中国是整体社会都普及了教育，尤其是数学水平很高，普通老百姓的智商和逻辑分析能力明显比美国人高，因此忽悠起来就不容易。同时中国这个平均的高水平，对中国崛起和工程能力是有益的，而美国干的事情，却是牺牲愚民求发展稳定。

所以，美国普及教育的实质就是利用其舆论场的优势对国人进行“普世价值”洗脑的一个过程。我们要培养孩子成为一个有创造力的人，在孩子学习能力最好的阶段，要让孩子积累更多的知识，即使是检索时代，关键词也是需要知识积累的。同时，培训好孩子的数字和逻辑思维能力，这是思考的基础，没有这个基础便是空中楼阁，只能成为被洗脑的对象。

七、被打断的中华孝道文明能否重拾

1. “愚孝”还是“中国传统孝文化”

孝道是家庭中晚辈在处理与长辈的关系时应具有的道德品质和必须遵守的行为规范。不过有一些人把孝道无限推向极端，以此打击中华传统文化，这些人拿出愚孝来说事，讲求对孝顺要无限地顺。其实，他们根本不懂中国传统文化，他们目的不纯，就是要对孝道进行曲解！中国古代讲华夷之辩，对西方我们称他们为蛮夷，不是说他们技术不够高超，而是说他们没有孝道！是不孝的民族！因此，本人认为应当对“孝”与“愚孝”正本清源一下。

我们的孝道是讲对父母的遵从、顺从，但这不是绝对的，是有先后顺序的。在遵从的顺序上，“天地君亲师”的顺序是不能改的，而天道地德的背后，就是各种客观规律，天道是自然规律和信仰，地德则是“地势坤，君子以厚德载物”，主要是人伦和礼制，而在孝道之前还有忠君，自古忠孝不能两全的时候，一定是忠君放到了前面，所以这个孝顺是有顺序的，不能违背客观规律和人伦的，也是不能违背忠君的，在古代“家天下”的语境当中，忠君与爱国是一体的。

对中国孝道的曲解，有人拿出了二十四孝当中的“埋儿奉母”来说事，对“埋儿奉母”这样的二十四孝情节，也被媒体搬上屏幕说中国孝道的问题。但这是中国富裕之后，没有饿死人的压力下难以认同的内容，讲孝道也是不能脱离历史背景的。你不能忽视其中的前提，前提就是粮食不够吃养不活全部的人，养了他刚出生的儿子就养不了母亲，而养了母亲就养不活孩子，在这个残酷的选择面前，中国传统文化的选择价值观就是要优先养老人的，而西方则是老人要被淘汰，当年维京人的主张就是没有了劳动能力的老人就该死。二十四孝这一则就是教化社会需要把老人放到孩子的前面，而实际社会当中在孝之外还有慈，父母是愿意为孩子牺牲的，这里是有辩证关系的！就如我们的孝顺要遵守母亲的教诲，但同时儒家纲常里面还有“夫死从子”的说法，这是说要母亲从儿子！所以“孝”是相对和辩证的，绝对化的本身就是妖魔化。

再进一步讲，面对父母不对的事情，“孝顺”要求你的不是盲目遵从，而是谏诤。《孝经》谏诤章中记载了孔子和曾子关于“孝道”的一段对话。

曾子曰：“若夫慈爱、恭敬、安亲、扬名，则闻命矣。敢问子从父之令，可谓孝乎？”子曰：“是何言与？是何言与！昔者天子有诤臣七人，虽无道，不失其天下；诸侯有诤臣五人，虽无道，不失其国；大夫有诤臣三人，虽无道，不失其家；士有诤友，则身不离于令名；父有诤子，则身不陷于不义。故当不义，则子不可以不诤于父，臣不可以不诤于君；故当不义则诤之。从父之令，又焉得为孝乎！”

翻译为白话文的意思是，曾子说：“像慈爱、恭敬、安亲、扬名这些孝道，已经听过了教诲，我想再冒昧地问一下，做儿子的一味遵从父亲的命令，就可称得上是孝顺了吗？”孔子说：“这是什么话呢？这是什么话呢！从前，天子身边有7个直言相谏的诤臣，因此，纵使天子是个无道昏君，他也不会失去其天下；诸侯有直言谏诤的诤臣5人，即便自己是个无道君主，也不会失去他的诸侯国地盘；卿大夫也有3位直言劝谏的下属，即使他是个无道之臣，也不会失去自己的家园；普通的读书人有直言劝诤的朋友，自己的美好名声就不会丧失；为父亲的有敢于直言力诤的儿子，就能使父亲不会身陷于不义之中。因此在遇到不义之事时，如系父亲所为，做儿子的不可以不劝诤力阻；如系君王所为，做臣子的不可以不直言谏诤。所以对于不义之事，一定要谏诤劝阻。如果只是遵从父亲的命令，又怎么称得上是孝顺呢？”可见，“孝”的真正内涵在于履行天道，让天地之正义的原则彰显于君臣、父子及朋友之间，君主有错、父亲有错，做臣子的和做儿子的则应直言劝诤，使君、父不陷于不义之中，此之谓“真孝”。

那么，当尽忠和尽孝不能两全时，忠义为先的原则也表明了，尽忠是为实现普天下之正义的、替天行道的高尚行为，是以天下的父母为自己父母，先人后己的一种高尚品格的表现，这与今人所理解的狭隘的“孝”有本质的区别。现在很多人不读《孝经》了，而古代《孝经》是儒家最重要的十三经之一，为读书人必读和立身之本，能够在社会上以愚孝的偷换概念来歪曲中国的孝道文化，本身也是中国传统文化教育缺失和无知的结果。

孝道实际上是中国的信仰，西方的年轻人没有赡养老人的义务，而在中国却是法定义务，赡养得不好，大家都可以指责，说一个人不

孝就是对他人品的根本否定，这些西方是没有的。在中国传统中，你没有了孝，就算物质、经济、技术再发达，你也是与禽兽无异的野蛮人，是蛮夷，这是中国人傲视西方人的精神道德制高点，这也是中国的核心价值观与西方所谓的“普世价值”冲突的地方，没有孝道的价值观能够说是普世的吗？因此，西方人和一些“黄香蕉”极力抹杀、歪曲中国传统孝道文化，洗白西方人的蛮夷本质。

2．严父教育与父爱的重要作用

《三字经》里讲“子不教父之过”，可见父亲的角色在中国传统文化当中有着无与伦比的地位。对孩子的教育，父亲不可或缺，而在中国现在的教育方式下，父亲参与孩子教育的机会却越来越少；现今的教育体系下，男教师也越来越稀缺。严父慈母是中国传统的教育角色，而现在教育存在的问题就是慈母过多，孩子的意志力不足，孩子的人格发育欠缺。

在生物界，更多的是雄性竞争，别管是父系还是母系，都是能够竞争胜利和探索到更多生存资源的优秀雄性才能够有交配权和后代，这决定了雄性本身有更强的竞争意识和探索精神。而雌性的角色，更多的是在哺育后代和维持群体团结上，每一个雌性都有交配权和生产后代的权利，具有辅助和黏合剂的作用。在当今社会，孩子在成长过程当中接触的男性过少，则阳刚力量不足，而竞争意识能够使孩子努力学习，克服好吃懒做的本性。在各种快乐当中，探索未知的创造是最快乐的，这是你能够学习优秀的天性，激发这样的天性，父亲比母亲更有优势。

父亲在孩子教育上的角色是重要的，中国的家书、家训表明父亲对家族的影响都是巨大的。最有名的属曾国藩，曾文正公家书家训是近代文人齐家必读经典；再比如梁启超，长女梁思顺同他一起流亡日本，由于找不到适合的学校，便由他亲自教授读书，有时甚至为女儿批改作文到凌晨。经济状况稍好之后，为了培养女儿对自然科学的兴趣，他还在家里辟出一间实验室。曾国藩、梁启超的后代也算是教育成功的典型，在中国是各界的佼佼者，这与他们的父亲担负起教育孩子的核心责任有密切的关系。

而当前中国受西方影响，父亲在孩子成长当中的作用越来越淡，我们记得《世上只有妈妈好》，但你是否知道有多少人要求禁唱它？这首歌曲对没有妈妈的孩子是伤害，对孩子认识世界有负面影响。世界上美好的东西很多，中国历史上父爱的地位也远远高于母爱，为何现在父爱被淡化，只有母爱被宣传？在各种影视作品当中，“父亲”这个角色大多数是反角，他好则缺席不在，坏则愚昧恶霸。而且我们可以注意到的就是社会上对母亲节的关注明显比父亲节要多。因此，父亲角色的缺失，是中国教育文化体系关键环节被破坏的一种表现。

我们可以看看《史记》，史料中对我们祖先起源的父系是有详细而明确的记载的。我们是炎黄子孙，炎帝、黄帝的家族历史记载得也很清楚。黄帝是少典与附宝之子，本姓公孙，后改姬姓，故称姬轩辕。居轩辕之丘，号轩辕氏，建都于有熊，亦称有熊氏。也有人称之为“帝鸿氏”。《史记·五帝本纪》：“黄帝者，少典之子。”《史记集解》谯周：“有熊国君，少典之子也。”炎帝，是中国上古时期姜姓部落的首领尊称，号神农氏，又号魁隗氏、连山氏、列山氏，别号朱襄。从神农起姜姓部落共有九代炎帝，神农生帝魁，魁生帝承，承生帝明，明生帝直，直生帝氂，氂生帝哀，哀生帝克，克生帝榆罔，传位五百三十年。黄帝即位于公元前2697年，道家把这一年作为道历元年。尧父为帝喾，母为陈锋氏女。帝喾乃黄帝玄孙，高祖：黄帝；曾祖：玄嚣；祖父：蟜极；父亲：帝喾。

所以，父亲、父爱、男性社会的竞争性，是孩子教育成长关键的因素，没有这些，下一代就容易被奴化，孩子就容易变成娘炮，男孩子的成熟度就不足，这是我们教育难出顶尖领军人才的大问题，对此我们要重视严父教育和父爱在教育当中的重要作用。

八、从历史数据看高考教育制度

1．看当前高考制度的合理性

很多人说北京的高考比全国其他地域容易是非常不公平的，也有很多人说北京考生的分数低，这也是众所周知的人们诟病中国教育制度的武器之一，但很多人并不了解北京高考的真相是什么，北京的教育水平比外地要高多少、北京的高考放开会怎么样、中国的高考放开会怎么样，所以数据说话是最有力度的。本文就是要在大数据下看一下当前制度的合理性。

北京高考最厉害的地方是在海淀区，海淀区有北京一半的高分，我们先看一下北京和海淀区的高考高分分布数据：

2014年北京市高分段分数分布情况表

	文科 600 分分布表			
	海淀区累计人数	北京市累计人数	2014 年比例（%）	2013 年比例（%）
720 分以上				
710 ~ 719				
700 ~ 709	1	1	100	
690 ~ 699	2	3	66.67	40
680 ~ 689	11	19	57.89	43.75
670 ~ 679	35	65	53.85	36.96
660 ~ 669	79	165	47.88	41.24
650 ~ 659	156	327	47.71	40.38
600 分以上	779	2133	36.52	33.86
	理科 600 分分布表			
	海淀区累计人数	北京市累计人数	2014 年比例（%）	2013 年比例（%）
720 分以上	1	1	100	68.57
710 ~ 719	10	16	62.5	52.43
700 ~ 709	34	62	54.84	55.04
690 ~ 699	97	179	54.19	51.97
680 ~ 689	250	478	52.3	50.28
670 ~ 679	480	917	52.34	48.43
660 ~ 669	760	1499	50.7	46.23
650 ~ 659	1077	2203	48.89	44.39
600 分以上	3091	7616	40.59	36.42

2014年北京市高考报名人数为64484（不包含单考单招）人，文科人数19389人，理科人数45095人，而文科650分以上有327人，占1.69％，600分以上的有2133人，占11.0％；理科650分以上是2203人，占4.89％，600分以上是7616人，占16.89％。

2014年海淀区共有12050名考生参加了高考。其中：文科考生3365人，理科考生8685人。海淀区文科考生600分以上有799人，占23.74％，650分以上有156人，占4.64％；理科考生600分以上是3091人，占35.6％，650分以上是1077人，占12.4％。

实际上北京的高分比例是非常高的，很多人说北京的高分是因为题目简单，但据我了解，行内人说北京的题目并不简单，人家给了一句简单的话，“你看一下全国的学校不是都在做海淀的卷子吗？！你看一下那些做海淀卷子的全国同学得到的分数如何呢！海淀的卷子容易吗？而且北京高考的卷子他们也是做的，成绩又如何呢？”实际上，北京的考题比其他地区是只难不易的，北京的分数低是因为录取率的问题。现在北京一本线文科565分，理科543分，北京本科录取率57％左右。北京的本科录取率并不高，高的是尖子生的比例，现在只不过不划“985”和“211”大学的录取分划线，如果划这个线，北京的分数一点也不低。大家都知道北京高考分数低，但对北京高考的不均衡是没有概念的，北京600分以上的学生大约是总数的10％，海淀区、西城区、东城区占了所有600分以上学生人数的90％，另外，朝阳区占5％左右，其他十几个区县只有5％，差别巨大。西城区650分的比例最高，2016年理科650分以上的比例竟然达到15％以上，如果不算宣武的老西城，这个比例更是要高到20％以上。

对考试，很多人说可以统考啊！是北京分数太低才要分开考试的，但这是很多人的想当然和公知给你的逻辑。高考不能统考其中一个重要原因各地教材的不统一，如果是统考，肯定大家都要北京的教材和教辅了，各地教委单独出题，这里是否还有其他意味，我们在这不深究了。

下面，我们首先以高分省山东为例进行一下比较：2014年，山东省夏季高考报名558259人，一本线文科579分，理科572分。文科总人数约14万人，650分以上的有443人占0.3％，600分以上的有8153人占5.8％。理科总人数约42万人，650分以上的有8499人占2％，600分以上的有42499人占10％。山东700分以上带加分是111人，北京不带加分是62人。2014年北京高考保送生测试合格考生名单，共有16名学生获得保送资格，比往年大幅减少。北京的保送生多意味着北京的高考状元是不真实的。这里我们可以看到高分生的比例，山东这样的高分省相比北京是一点也不高的，这个比例下凸显出了海淀区的高分集中度。

对这样的高分生比例，我们还可以参照2014年一些传统的高分省份：

河南理科650分以上1540人，600分以上15774人；文科650分以上4人，600分以上412人。一本分数线文科536分，理科547分。72.4万人

报考，600分以上的占2.2%。

广东一本分数线（含加分）文科579分，理科560分。文科650分以上117人，600分以上5682人；理科650分以上1177人，600分以上13871人。75.6万人报考，650分以上的占0.17%，600分以上的占2.6%。

河北一本线文科563分理科573分，文科650分以上46人，600分1931人，理科650分以上4509人1.1%，600分以上25222人5.8%，河北41.8万人报考。

安徽一本线文科541分，理科489分。文科650分2人，600分以上777人；理科650分以上64人，600分以上2153人。安徽52.7万人报考，录取率80%，本科招生154000多人。650分以上0.12‰，600分以上0.6%。

湖南文科一本562分，理科522分。文科650分以上163人，600分以上2588人；理科650分以上731人，600分以上6550人。湖南37.8万人报考，本科招生14.35万人。650分以上占2‰，600分以上不到3%。

湖北文科一本535分，理科一本533分。文科600分以上355人，理科650分以上695人，600分以上7573人。湖北40.27万人报考，录取率超过74%，一本录取接近4万人达到10%。650分以上1.7‰，600分以上大约2%。

吉林省文科一本560分，理科555分，在含加分文科600分以上727人，理科650分以上1171人，600分以上6169人，16万多人报考。

2014年四川文科只有500余人的分数在600分以上，理科有281人在650分以上，5886人达到了600分以上。文科第一批551分，理科第一批540分，四川报考人数57.17万人，意味着600分以上的人群只有1.1%，650分以上大约0.5‰。

综合上述数据，山东确实是出类拔萃的高分省，其他传统高分省份的高分生的比例比北京低很多，我们看北京的分数是一本分数低。

对北京的考生情况，还有一种说法是北京上北大、清华等名校的比例高，对此我们可以根据山东省教育厅此前统计的数据，2014年山东省夏季高考报名共有524361人，以北京大学在山东招生71人为例，

也就意味着山东考生考入北大的比例约为7385∶1。而2014年北京大学在北京投放的计划大约为380个，北京市2014年报名参加统考的考生有64484人，北京考生考入北京大学的比例约为169∶1。如果这样简单计算，作为一名山东考生，考入北京大学的难度是北京考生的43倍。但这个简单的计算也有不简单的地方，那就是大学一般对属地的招生比例都是有倾斜的，这里我们可以比较一下山东本地大学的倾斜情况！2013年山大在省内实际录取了2945人，在全国实际招生人数为7097人，属地生源比例为41.5％。2013年高考人数按50万人计算，这个比例竟然也是同样的169∶1！

如果不是直接拔高北京本地学校北大、清华对属地的倾斜，相比“985”学校在京的占比20％而在京的录取则为4％，可以看出其录取和其他省份相差并不多，吉林、辽宁、湖北均超过3％，山东也有近2％，这个差别是有限的。我们看“985”学校录取率北京4％左右，如果按照“985”4％的比例看，需要在北京的理科排名前2000名、文科前800名左右，这意味着北京考生理科在650分、文科在630分才能上“985”的学校。按照上述比例，意味着山东的考生“985”学校是理科650分、文科630分与北京持平，而湖北则不到600分就可以了。所以我们看到的就是北京考生如果要考“985”大学，分数是很高的，如果全国统考取消户籍的差别，北京在考取“985”大学的层面是一点也不吃亏的。

但北京有8所“985”大学、26所“211”大学，一本的大学有59所，因此优秀高校的比例是远远高于其他省市的。2014年湖北一本录取率约10％，广东、山东的高考一本录取率约7％，四川为5％，而北京是20％，上海是23％。对于大学照顾本地的考生，在美国也是惯例，对本州的学生就是有所照顾，只不过这个照顾说法比中国更有合理性。美国的说法是本州的纳税人将要得到照顾，因为大学享用了本州纳税人支持的公共社会服务，就应当对本州纳税人有所照顾，因此，我们要放开的不是各地都一样的统考统招，而是放开外地户籍在本地的高考，而对本地户籍，要考虑到高考移民的情况，需要有一定的学籍限制，这学籍的限制或外地考生的异地高考背后，就是，让这些考生的父母要给所在地纳税。

我们看北京理科600分以上就占16％，一本线才543分，这里我们看到的就是北京的高考分数不是金字塔，而是高分的堆积。因此很多人说一本学校里北京考生的故事，但背后是北京考生在高分与低分层

面是有一个巨大的脱节的。如果放开统考统招，则对北京最大的影响是北京内部的不均衡问题，北京的海淀区则有北京大约50％的高分者，这样的结果就是北京其他地方的学生能够升学的比例很低，海淀的学生分数分布也不合理，海淀中心学区分数很高，与其他学校的差距就很大。而海淀之外就是西城，北京文理科前十名的学校除了文科第九名是来自朝阳区的朝阳外国语学校外，其余名次均被海淀和西城的名校包揽。其中，文科前十名学校中，西城有5所，海淀4所；理科前十名学校中，西城有4所，海淀有6所。这样在海淀和西城之外，北京的其他区县则落后很多。例如，海淀的名校101中学理科96％、文科100％在600分以上，而同样为北京市重点学校的东城区名校北京55中只有9个600分以上的学生，东城区也算是北京教育的先进区了。所以不均衡才是大问题，很多人对北京的招生印象最深的就是海淀区集中了全国的文化资源，确实有生源好的原因。

北京考生的上述成绩还没有计算加分，如果要算加分，在统考下北京考生就太有利了，因为北京考生的加分比例在15％以上。2014年高招，北京市考生中受到各种加分政策照顾的考生11822人，比2013年14779人减少2957人，降幅为24％。江苏42.57万人报考，人数大约是北京的6倍，但只有2140人享受高考加分。北京考生的这些加分是体现素质的，文化环境是这样的素质的保障，比如我的母校北京101中学，300多人的毕业生当中有150多名同学获得北京大学、清华大学、香港大学等国内一流大学自主选拔加分，另有50多名同学被美国名校录取。这背后就是101中学向国家排球训练基地输送过国家队队员，还有金帆交响乐团大比例的文体特招生。

所以，我们回顾一下高考，真的在中国有影响力的“985”大学当中，北京的录取率和分数是与分数最高的山东省相当的，如果全国放开，北京考生上北大、清华的难度可能加大，但上“985”大学的机会就会增加。北大、清华就真的比国内其他学校要好那么多吗？我上学的时候全国考分最高的学校可不是北大、清华，全国其他“985”学校与北大、清华的差距也没有那么大的分数差距，中国之大，要有更多的大学与北大、清华相当才是合理的，就如美国的常春藤大学之间的差距是不大的，中国教育真正要考虑的是如何让核心大学发展均衡，才是问题的关键。

对中国的扩招和学历贬值，现在“211”大学的招生人数大约52万人，“985”大学招生也接近20万人，分别与未扩招前全国大学的总招

生人数相当和本科招生人数相当，现在统计“985”大学的比例更有意义。目前中国已经大学生泛滥，上普通技校的收入会高于大学生，瓦工、木工未来也是紧缺的，而机械上的高水平锻工、车工、焊工等则非常抢手，以后工资会更高，上大学更有意义的还是以“985”学校为主。

对于高考统考，还有一个关键问题就是作弊。中国当前作弊太厉害，每年高考都有记者报道，通过暗访发现作弊考场，这说明作弊的比例之高。古代科举时期，在科场作弊要斩首监考官的情况下作弊依然很多，而现在高考作弊处罚极轻、舞弊成风，因此这里还有博弈舞弊的需要。

如果“985”大学的录取分在650分左右，高考低分的省市和高考移民将成为灾区，很少有人能够上北大、清华了，能够上“985”大学的也很少，这样的结果对中国边远地区孩子的侵害会更大。中国如果不能让边远地区孩子上大学的比例和其他地区达到均衡，中国的地区差异会更大，事必会成为不定的因素。因此我们分析了数据，就明白西方的带路党为什么总攻击中国的高考，他们把北京作为攻击的焦点，没有数据的分析，更没有注意到中国之大，有北京的招生优势还有其他地区的高考移民呢，还有作弊故事呢！因此，要有一个均衡的整体考虑，当前的高考制度是有其相对的合理性的。

2．分析各地高考分数线历史

前面对于当今高考大数据的分析，将北京现在的高考分数与全国的分数做了比较，数据带给了我们全新的认识，对此我们再对高考的一些历史数据进行分析，看一下北京与外地分数差距巨大背后的发展变化过程。

大家对北京的分数与外地的差距巨大印象深入骨髓，但在恢复高考之初，北京与各地的差别是不大的，甚至是北京比外地的分数要高。

1980年的录取分数线只有本科和专科（没有列出）两条线，理工类最高的为浙江374分，其次为江苏364分、天津360分、安徽360分、

湖北356分、江西355分、福建354分、辽宁、上海和山东均为350分，北京为349分，与最高的浙江只相差25分；最低的为青海240分、西藏260分、云南265分和宁夏270分，其余省区均在300分以上。文史类最高的也是浙江365分，其次为湖北356分、安徽340分、江苏336分、福建333分、山东330分、黑龙江330分、北京329分，最低的为青海240分、西藏240分、宁夏250分、云南255分。

由此可见，恢复高考之初的1980年，各地分数线相差很小；分数最高的为浙江、江苏、安徽、福建等省；北京和天津的分数线也较高，而且与最高的浙江相差不大，天津的理科线甚至排名全国第三；文理分数线最低的均为青海、宁夏、西藏和云南等西部边远省区。所以北京、上海的分数是一点也不低的。

我们再看一下再早一些时候的1978年的高考成绩。

本科理科的录取分北京为350分，上海、江苏是340分，浙江才310分，山东290分，湖北280分，河南250分，贵州220分；本科文科的录取分北京是330分，上海、江苏是350分，山东、湖北是300分，河南是296分，浙江才280分。我们看到在当时600分满分的情况下，北京的录取分是比现在的高分省山东高几十分的，对现在一些分数不低的省份甚至是要高100分的！这时候的录取分数，北京、上海是全国领跑者，中国的招生虽然向北京和上海倾斜，北京和上海的分数依然很高，这个过程，北京和上海取得了更多的招生名额。

在整个20世纪80年代，各地的教育发展不断赶上，北京的录取分由领跑者逐渐落后，但北京在高分阶段依然是优势明显。到20世纪90年代，北京与全国各地的分数就已经拉开了。来看1991年的高考分数线，该年除了上海（上海卷）、湖南、海南、云南（“三南”卷）和广东（标准分）之外，其他省区均为全国卷（原始分）。

理工类重点线最高的为浙江和江苏，均为547分，其次为湖北544分、安徽539分、河南533分、江西532分、山东531分、四川531分；最低的为西藏370分、青海435分、云南447分和贵州471分，北京和天津分别为490分和495，与西部的甘肃497分和新疆499分基本处于同一水平，仅比前面最低的四个省区和山西略高；文史类重点线最高的是湖南499分，其次为山东497分、安徽493分、浙江491分、湖北491分、河南490分，最低的依次为西藏350分、青海400分、云南440分、山西443

分、贵州447分和甘肃448分，北京的分数为455分，还低于新疆的456分，天津为460分，也基本上处于后列。

该年北京的理科录取线与最高分数线相差57分，文科录取线与最高分数线相差44分。但高分段似乎差别也没有后来那么大。我妹妹和朱令都是1992年考上清华的，朱令去了化学系，我妹妹是经管系后来变经管学院金融系毕业。当年她们考上清华，与同学的分数差别也是不大，同时她俩也是本系的学霸。记得当年我妹妹的数学总是接近满分的，后来她是全国遴选的30名优秀学生代表到香港汇丰银行做的毕业实习，并保送研究生。

20世纪90年代的北京与各地的分数线是继续拉大的，在扩招前到达峰值。我们再来看1999年的高考分数线，该年上海单独命题，广东、广西、河南、福建、海南、山东、陕西使用标准分，其他省区均为全国卷且使用原始分，便于比较，但缺少西藏和宁夏的数据。

理工类重点线最高的为湖北566分，其次为江苏546分、河北546分、江西542分、浙江540分；最低的为青海420分、云南440分、北京460分、新疆470分；文史类重点线全国最高的为湖南556分，其次为山西545分、辽宁545分、湖北544分、江西542分，最低的为北京466分、青海475分、云南475分。

该年北京的理科线与最高分数线相差106分、文科线与最高分数线相差90分，北京文科的466分在大多数省份连一般本科都上不了，甚至上专科学校都比较困难。

进入21世纪以后，北京的入学情况又发生了缓慢而潜在的变化，就是我在前面所分享的关于2014年高考数据的分析。北京的高分段成绩依然是非常有竞争力的，在此我们不再赘述。

考分的高低，背后是考试的录取比例，北京、上海在刚刚高考的时候分数高、人数多是当然的，但这样的录取计划自前几年成为惯例以来，就很难改变了，这是多方的利益博弈的结果。这背景就是北京、上海高录取比例的由来。当年北京和上海等地高录取比例的原因除了当地大学多以外，在高考的头几年成绩非常好也是关键。

在整个20世纪80和90年代，就是各地与北京、上海缩小中学教育差距的时代，各地的教育发展很快，但高考的名额比例却难以改变。

北京与外地的录取比例差距巨大，我1987年参加高考，北京的录取比例就不到2：1，但有些省份要先经过预考，预考后的比例还在8：1以上。如此大的录取比例差距，造成各地的分数上涨，分数与北京的差距不断拉大，这是录取比例的差距，不是教育水平和分数的差距。但在扩招以后，北京的录取率因为已经相对饱和反而没有多少增加，北京的学校扩招也比较温和，而各地招生上万人的大学不断涌现，外地的招生扩展很快，各地的录取率也纷纷达到了80％以上，北京的劣势就不那么明显了。北京的入学指数在1994年达到峰值是5.01，同期山东是0.81，河南是0.69，广东是1.07，海南是0.58。但在扩招以后的入学指数都低于3。不过在北京录取率下来以后，由于不是统考，对其中的变化不仔细分析数据，大家是不易察觉的。

大学的扩招和下海潮，造成大学的发展和招生的不均衡。以前是5％以内的人上大学，一个专业不怎么更换，大学是包分配的，分配是看专业的，因此专业重于学校。现在是70％～80％的人上大学，搞本专业的很少，专业经常更换，大家区分的是你是哪个学校毕业的。因此，大学的品牌变得比专业更重要！我记得当年不但北京八大学院的好专业要比北大、清华录取线还高，就像农业大学等学校也会有比北大、清华录取分高的专业，而北京收分最高的大学是北京协和医学院，其考生可以填写清华做第二志愿，而对外经贸大学、外交学院等强势专业也比北大高。与此同时，大学所在的城市变得更加重要，因为淡化了户籍的限制自主择业，谁都想最终到核心城市工作，此时北京、上海等地的大学受到了特别的青睐。在此前大学所处的城市是不那么重要的，我上大学的时候全国收分最高的就是中国科大，其他城市的大学分数与北京地区的大学也没有那么大的差距。北大、清华与复旦、交大、南开等学校是在一个水平线上的，而现在北大、清华是一骑绝尘。

现在北京与外地考生按照我们的数据分析，分数上在高分段已经没有那么大的差距了，真正差距大的是他们所选择的北京的学校！对高校招生向属地倾斜是惯例，而北京的大学由于土地资源的紧张，扩招也是比不上外地的学校，造成北京的学校稀缺，尤其是顶尖的北大、清华，扩招很少，因此造成了各地考生的不满。

北大、清华在国内的崛起，远远超过其他大学，这是大学扩招以后大学分化的必然结果，现在各地对北京生源的差别更多的是在于北大、清华的学生录取比例。现在，解决这些矛盾实际上是解决北大、

清华这两所学校的招生比例问题，如今京津冀一体化也许将成为一个良好的历史机遇。

综上所述，中国高考的地区差异一直是不断变化的，与大家所认知的是有区别的，要解决问题也要不断地摸索，既不能忘记历史也不能忘记扩招后的变化，以及北京特殊的情况。

————————————————————————————

1 芝加哥男孩现泛指在发展中国家里，那些经过西方著名大学培训、深受西方经济自由主义洗脑，具有一定话语权却不懂本国国情的所谓“经济学家”

第八部分
教育是需要生态的——教育新观点

中国面临的是世界全球化，世界面临的是网络信息化的时代，这是前所未有的社会同化和知识爆炸的阶段，怎样教育？何去何从？教育在当今新环境下须要新的思考，需要时代新观点。

一、教育是需要生态的

“教育生态荒漠化”，听到这个词可能大家会感到陌生，甚至不知道是什么，其实它和每个人息息相关。教育生态荒漠化，教育土壤越来越贫瘠，最终将无法培育出优秀的人才。这里首先是要认识到教育是需要生态的。

1．科举时的教育生态

教改思维是让学生派位，让老师流动，让校长交流、交换，似乎是一个学校的生源、师资和管理人都平均了，教育水平就提高了。但这样的思维恰恰对中国的顶级人才成长是巨大的灾难！我们应当说教育是需要生态的、是需要氛围的。这个生态可以不断地将好学生培养成为未来的大师，同时这个生态也培养出好教师、好校长。

从下面的数据中可以看到，中国的状元就是集中出现的。以清朝科举为例，苏州一府就独出25个状元，比浙江全省还多，占全国的22％。常州府则出了8个状元，太仓5个。浙江的湖州出了6个状元，杭州出了5个状元，嘉兴4个，算上这几个比较近的地方，差不多是全国50％的状元都出于此了。古代这些地方水网发达，彼此间交流比较密切，学风互相影响，已经形成了一个良性循环的教育生态系统，在这个生态系统里面，教育的各个产业链合作密切，共同促进人才的成长。

由此可以看出，孩子的就学环境对孩子未来的发展极为重要，正如孟母三迁。只有层层选拔，让尖子生集中到尖子学校，在周围都是尖子生的情况下，才可以创造出让尖子生更努力的教育生态，只有有了这样的生态，才能培养出更多的英才。

这里我们还要注意到，不光是学生教育需要生态，老师的成长更需要生态！好的老师的成长，是要有好的榜样和好的学生来支持的。没有这样的生态，好的教师也很难培养出来。

更进一步地，校长的教育理念至关重要。校长是否能够成为教育大师？这个也需要生态环境，需要一大批优秀的老师，人才辈出的教学环境，而校长是由这个环境中的优秀老师进步而来的。

2. 唯生源论的教改思维

有一个错误的教改思维，就是“唯生源论”。这个观点认为：“生源才是一所学校成名成利起最决定性作用的因素。掐了尖的顶尖高分生将只会出现在个别学校，不掐尖的话顶尖的高分生将会分散到更多、更广泛的学校，但是顶尖学生的总量是保持不变的，因此回过头来看：掐尖的教育是极大浪费了青少年学生最宝贵的、建立各种兴趣的美好年华，完全做了无用功，起到的作用仅仅是把总量并不能增加的顶尖学生集中到了某几所学校，仅此而已！”这样的认识就是对教育生态完全的不了解。因为尖子生集中在一起是互相促进的，这样的结果是尖子生的水平更高；反之如果平均到各个学校，尖子生要受到周围环境的影响，就算不跟着旁边的差生学坏，老师教学是要照顾大多数人的，尖子生得不到良好的教育。可能尖子生总数是不变的，但尖子生的水平却会大幅度地下降！

教育的生态不仅是校园内的事情，校园外也非常重要。周围的环境很重要，这个环境可以是实体的，也可以是虚拟的舆论氛围，在实体的环境下，所在地区的学风差距就巨大，学生家长群体是怎样的也关系巨大，老师的队伍怎么样同样影响巨大。在北京，海淀和朝阳的感觉就完全不一样，一个是狠抓孩子学习，周围是以高知和学霸为主体的群体，大学云集，研究机构云集；另外一个则是商业氛围浓厚。透过这两个氛围对孩子学习的影响，你就可以理解孟母为何三迁了。总有人说，人大附中的高考成绩突出是全国掐尖的结果，但他们却对海淀区这样的教育生态、学习氛围的影响视而不见。为何同样是在北京、同样是经济发达，海淀与朝阳的差距就如此巨大呢？

对教育影响较大的还有软环境，有些地区是“鸡汤”盛行，认为孩子要快乐、要释放天性，结果就是孩子开始为自己不刻苦学习找理由；而有的地区，孩子本身就有求知和探索的欲望，有竞争取胜的欲望。这两种情况完全不同，给老师的概念也不同，孩子们被派位搅和在一起，带来的从来是学好不易学坏顷刻的后果，好的教育生态被彻

底破坏。在好的环境下，教师受到重视，社会地位高，名校的毕业生愿意做名师，这在民国时代非常明显，现在在海淀也出现了。如果名校毕业的学霸不能教授未来的天才，其所学得不到发挥，且不说他们不愿意去当老师，就算是当了老师也会流失的。把名校和差校均等派位生源，名师也调整到差校，平均了以后，对名师和天才两方面都是错位的，对他们的成长和事业都是巨大的打击，这就是教改的“学渣”思维。

教育的生态还是一个社会的产业链。教育是一个产业，这个产业不光是学校，还有培训机构课外班、各种家教、教育相关图书音像出版机构以及各种文化机构等。这个产业怎样发挥最大的作用，达到社会资源的最优配置也非常关键。所以要搞好教育，培育出中国的大师，首先需要的就是建设好教育的生态环境，要从生态的高度去认识教育。这不是生源、师资、校长、教育机构、舆论环境等一个层面的事情，而是怎样把他们有机地、和谐地结合到一起，发挥最大效率。如果把这些层面割裂开来，搞教育平均化，将会导致教育生态的荒漠化，人才是很难成长好的。

二、认清英才教育，建立培养体系

我们自古就讲“有教无类”，同时也讲“因材施教”。我的朋友中不止一位听信了“鸡汤”，不愿意孩子被奥数“摧残”，结果反而是他们的孩子问，凭什么不让学习奥数，失去了享受奥数思维的快乐！我的儿子也是自己选择的课外班，每周30个学时，自己主动要求拿压岁钱交课外班的学费来保证他想学的奥数课，而且看到门萨题是两眼放光，觉得做起来是非常有意思的。人与人是不同的，未来可能成为大师的孩子与其他孩子也是不同的，为何我们要禁止给这些天才孩子获得知识的教育机会呢？

1．古今中外的英才教育

西方的精英教育与普及教育是有天壤之别的，美国的常春藤大学和一般大学的差别巨大。西方是有精英教育的，我们需要的是认识精英教育当中的英才教育。

美国常春藤大学，基本都是美国独立战争前后，新贵族捐款为自家子弟维持其新贵族地位而设立的。入学门槛很高，必须是几大家族的子弟，后拓展到州议员以上推荐。这些贵族子弟毕业后普遍掌控政、经、商、军。也有一些寒门子弟机缘巧合被新贵族推荐入学。大学内形成了各种“会”，门第森严，帮规凌厉。但我们同时要说的是这些学校的精英教育也是很成功的，普通人的后代只要足够优秀，依然是可以进入到这些顶级大学的机会，这背后一样是教育改变命运，通过他们加入这些大学，实现阶层的流动。美国很重视有特殊天赋（gifted）孩子的教育。很多州明文规定，学区必须给资优生准备教育计划。各个学区的计划不同，有的把资优生分到一个班，集中学习；有的让他们仍在本班学习，每周抽出些时间，单独加内容。根据学区学生数量的多少，有的地方只培养1％或2％，有的比例高些。对这些天才，美国的常春藤大学也是非常重视的，例如，霍普金斯大学创建天才少年中心（Center of Talented Youth，CTY）是全美历史最

悠久、最权威的天才教育研究机构之一。校友包括了扎克伯格、谢尔盖・布林、Lady Gaga以及各界的精英人物。

美国的常春藤大学通过这样的英才教育，还吸引全球的英才为美国服务。1971年，在斯宾塞基金会的赞助下，斯坦利在霍普金斯大学主持了数学早慧青少年研究中心（SMPY）。1972年，他和助手对巴尔的摩以及周围地区的450个天才少年进行SAT考试，其中有20多名学生因数学测验优异被录取。斯坦利为这些学生开设了第一个“数学加速班”，对他们进行暑期和周末辅导。1979年，SMPY被CTY取代。他开始在全美进行更为庞大的“天才少年搜索”（talent search model）计划，搜索数学或语言才能优异的天才。这其中也包括中国的英才，他们流入美国的教育体系，最后美国化，留在美国为美国服务。

在英、美的海洋体系之外，法国的大陆体系也一样有英才教育，英才教育是法国国家教育的核心。法国的高等教育体制由综合公立大学（Universite）、高等专科学校（Grande Ecole也称大学校）[1]组成。此处的“专科”是指专门的、专业的培养，熟悉法国教育制度的专家称之为英才教育体制，此体制已培养出密特朗、希拉克和诺斯潘等杰出的国家领导人，以及一大批大公司的总裁、高级工程师等社会高层人士，这是比美国的常春藤更为明确的英才教育与普及教育的分野。

对精英教育体系，我们还应当关注竞争性国家的体制。印度，一个历史悠久和文明灿烂的古国，高度重视教育，尤其重视的是精英教育，并且在独立后作为传统一直保留下来。印度的精英教育是非常成功的，尤其在发展中国家享有很高的声誉。印度精英教育传统的传承和发扬显著提升了其综合国力，加速了印度的崛起。在海外的人才竞争中，我国与印度的距离逐渐拉开，很大程度上与教育制度有关。

其实，英才教育在中国古代也是受国家大力支持的，国子监就是其英才教育的核心机构。

明朝时期行使“双京制”，在南京和北京分别设有国子监，设在南京的国子监被称为“南监”或“南雍”，设在北京的国子监则被称为“北监”或“北雍”。南京国子监始建于东吴永安元年（258年），北京国子监始建于元朝大德十年（1306年），是中国元、明、清三代国家管理教育的最高行政机关和国家设立的最高学府。学生多由省、

府、州、县学生中选拔，亦有由捐纳而得者，入监就学者有贡生、监生之分，然通谓之国子监生。

国子监的教育水平是民间的私塾教育、书院教育、地方的府学教育完全不可比的。私塾一般是秀才开馆的。除了最著名的书院有学术大家以外，府学的教官大多数也是多年落地的举人。而国子监的老师都是翰林出身，是当时国内学术水平极高的人物轮番前来教课的！在这里能够学到国家学术最高的水平。

国子监的教学与美国常青藤大学有相似之处，就是向外进行文化的输出，明朝的国子监到明永乐年间，规模宏大，延袤十里，灯火相辉，盛况空前，当时邻邦高丽、日本、琉球、暹罗等国“向慕文教”，不断派留学生前来学习。虽然中国古代的英才教育体系非常发达，但缺乏普及教育体系，文盲太多，而如今走到了事物的反面，矫枉过正。

2．教育需要分层次

我认为中国教育问题的核心就是缺少英才教育！我们不说大家反对的精英教育，因为精英教育是老百姓参与不了的。但中国的普及教育则是世界最好、总体教育水平世界一流的，可这是平均的水平，顶层的教育水平与世界发达国家依然有差距。

究其原因，当年我们在反对精英教育时搞“一刀切”，把其中面向天才的英才教育也给阉割了，中国的英才得不到应有的培养，数量锐减。我们在普及教育上的有教无类做得非常好，却相当于全面放弃了对天才的因材施教。她令我们需要的是建立中国的英才教育体系，给他们足够的顶级教育机会。

我们现在的教育是有标准的、有教学大纲的，但这个大纲与西方教育标准有本质不同，我们的大纲是最高要求、统一要求，西方的则是最低要求，西方名校教学都是远远超过大纲的，在中学就给天才少年开设大学课程。把教育大纲作为最高标准的结果就是天才儿童不能学到应有的知识和技能，对他们的发展极为不利！这不是简单地让他们小时候多玩或晚成几年，关键的是很多智力的开发是有敏感期的，

不能错过！就如钢琴、围棋需要从小时候学起一样，对逻辑思维能力的培养，错过了智力发展的敏感期，是会影响其以后发展的高度的，这个高度决定了未来我们国家能否赶上西方国家。

教育“一刀切”政策是把“双刃剑”：统一的标准使得学生都有机会接受比较扎实的基础教育，从而培养出一大批具有较高素质的技术人才；而趋同式教育既造成许多学生负担较重，又十分不利于杰出人才的脱颖而出。所以我认为教育需要分层次，需要有英才教育体系。

我们需要英才教育还有一个原因就是人才扎堆导致马太效应[2]明显，这也是很多机构和“高考工厂”层层分班的原因。

中国古代哲学家老子曾提出类似的思想：“天之道，损有余而补不足。人之道，则不然，损不足以奉有余。”这里我们可以看到，英才集中到一起，他们互相磨合、互相激励，会让其中的一些人水平达到更高。如果没有周围的环境作为支撑，一个人的学习成绩是与其周边人群拉不开太大差距的，这就是需要层层选拔让最强的人周围也是强手，强手之间相互作用，让他们更强。因此要让一个国家顶尖的人群能力更高，就需要在教育体制下把他们集中起来培养，这才是大师崛起的环境基础。

在英才模式的培养下，很多人都关注于失败的案例，就如我们科大少年班，也是总被一些人揪住那几个失败的案例，来回忽悠。在英才激烈竞争的培养体系下，淘汰率确实很高，但我们更应当看到成功的概率、成功的人的高度、对社会的价值。处在某国的庙堂之上，更应当关注怎样培养出价值更高的人才，而不是紧盯失败者。

对一个文明体来说，一个创造性人才给社会的价值超过100个普通人，一位首席科学家、大型企业家或行业领军人物带给社会的价值超过10000个普通人，像爱因斯坦这样推动历史进程的大师，给社会带来的价值超过1000000个普通人。在国家和文明的竞争中，千军易得一将难求，因此，设立培养国家民族英才的机制是至关重要的。

3．美国对英才教育体系何其重视

我们所谓的教育改革，在某种程度上是有些人拿着美国的各种研究和蓝本说事情，但我要说的是，这些研究人员对美国的英才教育体系是选择性的失明的！英才教育是非常小众的。

我们不能说各种教育鸡汤完全错误，甚至这类鸡汤对绝大多数人是正确的，只是不适用于英才教育体系。美国的英才教育体系是完全与普及教育不同的。美国的这教育把英才学生称作了Gifted，翻译为资优生。对资优生的特殊培养，美国可以说是有近150年的历史了。

1868年，美国在公立学校开展教育资优学生的系统性措施；

1901年，美国第一所针对资优生的特殊教育学校出现；

1926年，美国第一本关于Gifted Euducation的教材Gifetd *Children：Their Nature and Nurture*问世；

1954年，美国NAGC（national association for gifted children，全国天才儿童协会）美国高天资学生相关的国家协会成立；

1972年，美国马里兰报告正式提出Gifted Children的定义；

1990年，美国高天资学生国家研究中心（The National Research Center on the Gifted Children）在康涅狄格大学成立。

美国针对这些资优学生特别立法，甚至有些州立法要求的资质多达六项的特殊的教育政策，他们的教师也需要额外的资质。

而对这些资优的学生，美国给他们提供综合性的课程和特殊的培养，分为科学（Science）、技术（Technology）、工程（Engineering）和数学（Mathematics），其实从这个分类我们就发现，中国人非常擅长的数学和工程能力，被我们的素质教育选择性的失明；在科学能力方面，中国人的创造力有所欠缺，但科学能力其他方面也不弱，还有技术能力，中国的工匠水平很高的，但不被重视，不过特殊的艺术类体育类的技术能力，比如钢琴、马术等，替代了部分素质教育，这种现象值得国人注意。

美国人讲推动一个社会的人群就是TOP5％，而美国的资优生计划其实的范围可以到10％，这等于是比我们的重点中学的范围还要大，他们对天才儿童的培养比我们想的要广泛的多，对其价值认识比我们深深刻，定义比较宽泛。

美国国家天才委员会的官网显示，按照1972年马兰德博士对天才青少年的定义进行推算，从幼儿园到12年级的美国学生中，约有300万学术天才，约占全美学生总数的6％，这个比例大约我们的“985”学校招生的比例。1972年，马兰德向美国联邦教育总署提出著名的天才少年报告，其中关于天才儿童和少年的定义被美国国会采纳并修订。

“天才和有才能者是指，那些无论在学龄前、小学、中学等哪一个阶段被识别的，具有已表现出来或潜在能力的儿童或青年，他们在诸如智力、创造、具体学术和领导能力等方面，或者在表演和视觉艺术领域被证实具有高度的能力，进而需要超常规的教育和实践培养。”

美国对这样的孩子的研究和测评，也与我们通常的标准有很大的不同，因为天才孩子，经常就是特别的个性，在我们的教育体系里面，很可能成为了优先被淘汰的对象。在美国的Gifted Children标准里面，最后一项竟然是：Non-stop talking/chattering，也就是不停的说话和唠叨等，这样行为的孩子，在中国很可能被贴上坏孩子标签。另外标准当中还有：spontaneity（自发地）、boundless enthusiasm（无限狂热）、constantly questions（不断提问）等等，这些也是在中国讨老师厌烦的类型。

天才教育中心为有天分的孩子主要提供三类教育计划：暑期夏令营（summer programs），在线教育（online education），家庭学术计划（family academie Programs）。天才少年夏令营（CTY）的学生们，通过全球“天才少年搜索”计划筛选而来，年龄跨度从幼儿园小朋友到十二年级。自1979年以来，美国已经有100多万中小学生参与了霍普金斯大学的“天才少年搜索”计划，其中10万人通过考试进入到CTY学习。“这是一个很酷的地方，想想全美最聪明的小脑袋都挤在一起”。截至2004年，全美共有137所大学对天才学生进行专门培养，而中小学实施天才教育计划的不计其数，CTY是其中最权威的学术性机构之一。2010年，美国威斯康星大学的名誉教授弗朗西斯·施拉格在《教育周刊》中写道：“为什么美国人获取诺贝尔科学奖的比例，明显要高出许多？”答案是“诺奖最终都青睐于创新”。他最后说：

“那些天才少年需要课堂以外的经验，就像CTY所赋予的。聪明的孩子太需要时间、机会和鼓励了，全球皆然。”看了这些美国对天才的培养和对英才教育体系的态度，我们在喊与西方先进教育理念接轨的时候，为何做了取舍？

如今，我们教改中的内容，我认为是值得商榷的。我们要消灭薄弱校，怎样消灭薄弱校呢？就是把好生源给薄弱校，改善薄弱校的生源，让薄弱校变强。这样的做法实际上就是那优质的学生，去填烂校的窟窿，对好孩子极度不公平，这已经不是埋没人才了，是人为的对优质幼苗的制度性摧毁。

中央文史馆馆员人大附中校长刘彭芝说：个体在个性、智力等方面存在巨大的差异，超常儿童、天才儿童是客观存在的。超常教育是对超常儿童的教育公平，拔尖创新人才早期发现与培养是对天赋英才的教育公平。超常教育、英才教育是让拔尖创新人才脱颖而出的重要途径。要实现中华民族的伟大复兴，就需要在各个领域涌现出一大批世界范围内具备创新能力、领军能力的杰出人拔尖创新人才，而这些拔尖创新人才的早期发现和培养显得尤其重要。

其实对美国英才教育体制的选择性失明和对中国天才儿童的制度性摧毁，就是国外遏制中国崛起最有效的手段，也是中国可持续发展最大的核心问题。这个比较优势下的差距，将来是要产生深远的影响的。

虽然我国在2013年开始就推出了国家英才计划，孩子的发展是院士来指导的。但是，直到2016年这个计划招收的人数只有500名高一学生，我们需要什么样的教育体制呢？我们需要的是一个人才的金字塔。这个计划的数量对于我们国家而言是远远不够的，这是每年数万分之一的机会，带有巨大的偶然性和机遇性，很容易出现腐败。按照我国的人口数量，接受英才教育应当把基础变成万人的规模，即使是万人规模，对中国每适龄的2000万人而言，选拔的比例也就不到千分之一的孩子能够进入。相比于印度的精英教育之规模，我们的英才教育远远没有形成规模达到成为体系的阶段。

2016年新任教育部长陈宝生说：“真正的教育公平不排斥卓越”。英才教育对于国家发展具有重要战略意义，要建立早期发现、跟踪培养特殊通道，完善跳级、转学等具体管理制度，通过因材施教发展每一个学生的优势潜能。

因此，我们要充分的认识美国在统计规律之外，还有一个对Gifted Children的英才教育体系，不能被统计的各种数据的被平均。中国应当有自己的英才培养体系，这个体系不同于历史上的精英教育，是让天才儿童得到更好发挥的场所，这也是2000多年前孔圣人就提到的因材施教。

背景资料：现有英才计划简介（节选）

为贯彻全国科技创新大会精神，落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》关于“支持有条件的高中与大学、科研院所合作开展创新人才培养研究和试验，建立创新人才培养基地”的要求，切实推进高校和科研机构科技教育资源充分地开发、开放，中国科协、教育部于2013年开展了中学生科技创新后备人才培养计划（简称“英才计划”）。该计划的主要任务是选拔一批品学兼优、学有余力，具有创新潜质的中学生走进大学，在自然科学基础学科领域的著名科学家指导下参加科学研究项目、科技社团活动、学术研讨和科研实践等活动。在为期一年的培养过程中，感受名师魅力，体验科研过程，激发科学兴趣，提高创新能力，树立科学志向。

原则上，“英才计划”的导师应从两院院士、“千人计划”国家特聘专家、长江学者特聘教授、国家杰出青年科学基金获得者、国家级教学名师中推荐。学生遴选由试点高校与省级科协、教育行政部门共同负责。中学负责推荐品学兼优、学有余力、对基础学科具有浓厚兴趣的高中一年级学生参加申报。学生根据个人兴趣爱好及高校导师的研究领域选报导师，并提交相应材料，通过网上初审、面试等程序后进入培养环节。

三、素质教育需要科学思维

科学是第一生产力，研究科学是需要科学精神的，什么是科学精神呢？科学精神其实就隐含在理科教育中。虽然我们的很多文科类的学科也挂上了科学的名义，但与科学的产生是不同的，对自然和人文的理解差别也是巨大的。理科应当是自然的，而文科则更多是文艺的、文学的。

1．拒绝理科教育文科化

西方文明能够引领人类进入现代社会，是因为古希腊哲学家发明了科学的思维方法和“自然”（Natural）这个词，在理论中用自然来取代具体的神灵，而唯物主义，在某种意义上是唯自然主义。而我们翻译成“自然”，让很多人望文生义，对自然的真实了解是完全不足的。中国很多教育的扭曲，其实是文科思维进行理科教育，首先就是翻译上的问题，在中学的教育中多是文科思维的解读，让学生对概念的内涵理解非常不足。

科学是一种方法和世界观，自然与一神论结合，让一神论的宗教有了不断的发展，这是人类文明史上划时代的发明。如果没有这个发明，宗教上的牛人会让你回到中世纪，而很多信教的有神论者也无法成为科学家，现代文明可能还会晚出现数千年，所以这是至关重要的进步。

再进一步地讲，我们教学当中的理科思维就是以科学的方法思考，重视证据和逻辑；文科的思维则是回归原教旨主义，在于对先哲的阐释、文学的美感等。其实我们的文科里也有很多的理科思维，比如法律，如果我们思辨其中的法理逻辑关系，这就是理科的，而法律专业中的条文就是纯文科。再如我们的哲学，西方哲学是包括物理学的，而我们的哲学就是在先贤的阐释上，走向原教旨主义，无论你是

学马克思还是儒家，甚至西方经济学，都是在阐释先哲，而不是从自然当中找到规律、证据和逻辑。

我们举一个著名的案例便于大家理解理科和文科的区别，通过对这个案例的讨论，可以看出我们的社会科学思维多么的欠缺。这个案例就是“闯黄灯案”。对于交通信号出现黄灯该怎么办，中国的文科思维就是查阅某个法条进行深化和阐释，但理科思维是怎样的？首先思考的是物理的惯性，黄灯改变的刹车那根本停不住，法条不能规定现实不能达到的事情。再进一步讲，就是需要系统地分析，我们的法律参考了部分外国的条文，而对其中的内在逻辑理解存在一定偏差。这里不光要看标志——信号灯，还要看标线——停止线！停车要停在停止线后面，黄灯亮时车已经过了停止线，前面没有停止线了，要停也要停在下一个路口停止线前，要系统地看问题才知道结果。有人可能会问为何这不写到一条里面？外国人写法律逻辑分类很清楚，你写到一条里面，这一条归到标志一节还是标线一节？比如归到标志上，那么你查标线的时候就查不到，变成标线没有这个规定了。所以这样的理解偏差是在中国文科的片面思维下才能够大面积地发生的。

我们的教育和我们的“高考工厂”，神奇之处就在于可以把理科的逻辑推理训练和考试变成文科的死记硬背。数学不讲怎样提高思维方法，而是把可能出现的所有题目穷尽一遍，以记忆潜伏逻辑分析能力培养这样的教育变得只对考试有用，没有创造性，难以在学校之外应用，因此社会上产生了对教育质疑的声音，这在很多领域是巨大的浪费。

背景阅读：人工智能专家王天树说说思维方式（节选）

我们认为，这个世界存在三个层次的思考方式。普罗大众的思考方式是受情感和体验驱动的，他们喜欢的是精彩的故事情节、丰富的感官体验和溢出的各类感情。所有讲述如何操作大众的黑暗书籍都会教授这个道理。大众的动物性比人性更多一点。低级的可以用类似建立条件反射的奖惩机制来管理，高级一点的是教给他们所谓的伪思考，让他在情感体验的基础上被诱导和操纵。

后面这种做法要多说两句，西方大众教育主要就是干这个的。很多人就是这样被迷惑的，他们说西方人注重人文教育，不注重数学（是他们没见过真正的精英学校），小孩子从小就在讨论各种真实的历史事件和现实的社会问题，比如大气污染，比如二战的得失和对错，并为此而艳羡不已。这种歪风甚至已经传到了国内教育界。各种国内“精英”学校都从幼儿园开始做project。

我并不反对小孩子做project，而是反对让小孩子做这种宏大叙事的project。人能够分析解决问题，除了掌握思维方式和解决问题的技巧之外，自己脑子里要有足够的结构化知识作为基础。也就是要建立自身丰富的记忆，或者说层次化符号表示系统。

就算互联网信息时代，上网一搜什么都有，你也要知道该搜什么，搜到的结果该如何挑选、如何整合成结构和逻辑。这都需要脑子里先有结构和逻辑才可以。而没了数学，也就没有深入的逻辑思考，只能按照故事和情感体验，所谓宏大叙事来理解这个世界，这个后面我们还会再讲，东方人玩这一套其实比西方人高级。总之，没有高级的做饭技巧，给你再多、再好的材料，胡乱煮一通，也做不出真正的美味佳肴。

正确的做法是，让小孩子做适合自己当前知识结构的“小”项目，循序渐进。所以看到那种大人的高级题目，不要羡慕，应当愤怒，这样培养出来的都是大而无当，光说不能干，只会动嘴皮子瞎嚷嚷的媒体人士。

这种小项目是什么？就是奥数和应用题。有了数学和逻辑，严密的符号系统，可以摒弃情感对人的操控，我们就来到了思维的第二个层次，公式的世界。这是真正会思考的人必须要有的素质，但是从这一步起，精英和大众就开始分岔，愿意接受数学和逻辑，会在公理和定理的海洋里遨游的人很少。只有在大脑里构筑了数学和逻辑的框架，凭借观察和实证来连接现实世界，利用来源于物理学的科学实验手段，结合贝叶斯学习，才能有高级的思维——科学。

回到数学，微积分以后，西方数学开始多姿多彩，函数论、复数论、三角函数、代数、解析几何、群论等依次出现。直到19世纪，数学的各个分支，已经不可能由一个人完全掌握。但此时

数学界开始觉察到，数学大厦的地基并没有扎牢。微积分里有讨厌的无穷大和无穷小概念，各种含混因此而起。无穷小到底是不是零，在牛顿时代就有贝克莱（大主教）悖论一直没有解决。柯西曾经试图用极限的概念取代无穷小，但实际上柯西的做法因为内在逻辑矛盾也最终失败。BTW，我们的高等数学基本上就教到柯西为止。

真正解决问题要靠康托提出的，用集合论的方法来重整数学。康托那一套属于数学分析和实变函数的内容，大学里基本上只有数学系才教，因为比较抽象，这里就不多解释了。本质上集合论，是摒弃了所有的现实，或者数学里的传统计算，只研究抽象个体和个体之间的关系。同一类性质的个体就构成了集合，集合又可以被抽象。最后数学只要研究这些抽象和抽象之间被二次抽象的关系，或者说结构即可。

按照抽象又抽象的方式，现代数学的各个分支可以融合。比如线性代数和几何是一种东西，点、线、体，对应标量、向量、矩阵，等等。康托用集合论给数学大厦打下了地基，直到最后法国人布尔巴基（Bourbaki）用同样的抽象手段真正建成。布尔巴基和以他为首的学派统领了战后数学几十年。他的鸿篇巨著数学原理（elements of mathmatics）出版了近四十本，直到今天，还没有出完（本人已去世多年，学生续写）。

在布尔巴基看来，数学里面只存在三种结构，代数结构（群、环、域等关系的结构）、序结构（偏序、全序等个体序列的结构）和拓扑结构（点集、连通性、函数等集合和集合之间的关系结构）。所有的数学知识都可以抽象到这三种结构上来。

但是这样的学问为啥不好学？以至于真大师很少，基本都是伪大师。是因为罗马不能一日建成，掌握高级思维方式要有一个过程，要有在人生经历中学习（实践），或者学习他人的经验（读书）的过程作为基础。只有在脑子里建立有效的信息架构，掌握了下面两个层次的思维方法之后，才可以在此基础上跳过推理演绎，靠直觉直接把握全局。一般不能越级。饭要一口一口吃。而且要能随时切换，宏观整体控制不好，可以切换到微观局部视角，来具体演绎和分析问题，知道什么是重点，再回到宏观上去。

……

2. 逻辑教育的不可替代性

我们总说中国人的数学是非常好的，我们的孩子在海外的各种数学表现也不错，但需要注意的是我们的逻辑思维能力是欠缺的，而数学与逻辑不是完全等价，是不可以替代的。

所谓逻辑是思维的规律，逻辑学是关于思维规律的学说，思维规律是思维内容与思维“形式”的统一。而数学则是研究数字及其内在逻辑的，是研究数量、结构、变化、空间以及信息等概念的一门学科。在人类历史发展和社会生活中，数学发挥着不可替代的作用，是学习和研究现代科学技术必不可少的基本工具。

我们的数学教育在逻辑上也是不足的，没有专门的逻辑教授过程。我们的逻辑是在几何证明里学习的，以几何的证明替代逻辑教育和训练，这也是中国几何课程必修的原因之一。但实际上数学里面的逻辑仅仅是逻辑的一部分，逻辑不光是数理逻辑，还有形式逻辑、语言逻辑，等等。数理逻辑又称符号逻辑、理论逻辑，它既是数学的一个分支，也是逻辑学的一个分支，是用数学方法研究逻辑或形式逻辑的学科。其研究对象是对证明和计算这两个直观概念进行符号化以后的形式系统。数理逻辑是基础数学的一个不可缺少的组成部分，虽然名称中有“逻辑”两字，但并不属于单纯逻辑学范畴。而形式逻辑是指传统逻辑，狭义指演绎逻辑，广义还包括归纳逻辑；语言逻辑则是句法、语义、语用等的逻辑表达。

我们总说外国人的数学能力较弱，但他们的逻辑能力是很强的。我们中国的大多数孩子数学是学得很好，特别是在计算上，可数学不光有逻辑，还有算法，算法的掌握也是一种技能，是需要艰苦训练的，就如准确和迅速的计算能力必须经过长期的练习。而外国人的计算基本是依靠计算器的。数学当中需要提高逻辑的部分，更多的是在课外，或者说在我们的奥数当中。美国人的奥数也不错，其原因就是他们的逻辑很厉害，而且是需要另外考试的。

我们的逻辑教育是落后的，逻辑分析能力差。西方GRE考试包括数学、逻辑和词汇，我们则是数学、语文和英语！取才标准对文科的识别度太大，关键性的逻辑分析在从小的选拔当中就被忽视，导致真正逻辑强的孩子被提前淘汰！而美国的文科是需要大量地讲逻辑的，如他们的法学是逻辑的思辨，里面法条的语言逻辑是非常严谨的，论证的形式逻辑也非常清晰。

我们重视数学，但更应当重视逻辑，因为逻辑是人类思考的基础，各个学科的发展，都离不开逻辑，没有严密的逻辑体系支撑，学科就只是感性的观察学科，不能成为理性的理论学科，就不能上升到科学的高度。我们的深入研究过程，就是一个把表象不断地抽象，建立复杂逻辑关系关联的理论体系，这就是一种形而上的思考过程。没有形而上，则中国学生普遍提出问题的能力不足，中国学生会解决问题，但提不出问题就没有创造力。对事物的洞察力，通过洞察的抽象能力，也是非常关键的能力，在科研和创造过程当中非常重要。要创造，就是要抽象出创造性的逻辑关系！

所以我们的理科教育，不光是要重视数学，还要重视逻辑。西方的考试中，数学和逻辑占了2/3，由此可见，西方对其的重视程度，而我们的数学虽然好，但重视的高度不够，人才选拔的识别度不够，逻辑则基本没有，欠缺的地方是很多的。中国的素质教育中，急待提高的是逻辑教育，能够逻辑严谨地思考，是人最基本的素质。

3. 科学哲理教育的重要性

科学是什么？科学的教育怎么样？我们该怎样思考？我们总说科学是第一生产力，但在我们的课堂之上，我们对科学思维的培养却显得不足，而且变得越来越不重要。那么对于科学思维的培养，物理课的教育显得非常重要。

物理不等同于数学，很多数学学得好的人，物理未必能够学好。对比外语和语文，除了我们的数学显得不足外，我们物理的学习也变得越来越不重要了，各种教改删减的多是物理的内容。在高考改革中，物理的贡献显得越来越边缘化，外语的地位却越来越高。而各国对孩子的物理和哲理性思考的重视，是超过我们认知的。过去有学好

数理化，走遍天下都不怕，其实这里就是你学会了科学哲理地分析问题，就有了安身立命的基础，因此学会思考很重要。

我们必须要清楚，中学物理教育的主要目的不是培养物理学家，而是提高国人的科学素质。物理是高科技的基础，学习物理是培育科学精神的最重要途径之一。近三十年来中国经济的腾飞，与过去几十年我国学校教育培养了一大批科学素质相对比较高的学生密切有关，所谓的“人口红利”，本质是“教育红利”。但我国现存的许多问题，尤其是创新不足，与国人还需提高科学素养有关。

事实上，我国一大批人，包括未上高等学校的中学毕业生、大学文科生、大学部分工科专业的学生，其科学基础主要与高中时期学习的物理有关。然而，目前的物理新课标课程中，电磁学、光学、近代物理知识都不是必修的，而且在传授物理知识的过程中缺乏对于科学精神、物理思维等基本素质的培养。在高考指挥棒下，沪、浙两地的高考改革方案中物理学科比重的大幅度下降，将进一步削弱学生学习科学的热情。这将使得未来中国许多合格的高中毕业生成为“科盲”，非常不利于我国国人科学精神和科学素质的提高。长期而言，这将削弱我国的核心竞争力。如果中国将来的领导人、各级公务员、社会学家、经济学家、媒体从业者、技术工人，以及广大老百姓大多是“科盲”，缺乏科学精神，中国将不可能成为一个伟大的国家。[3]

西方的物理学是属于哲学范畴的，我国早年留学的物理大师，得到的学位都是哲学博士！物理在西方就是哲学的一个分支！而哲学很多则是应用物理的结果进行思考，牛顿的三大定律，叫作哲学中的数学原理，你从这个当中就可以知道物理学的起源以及与哲学的关系。但中国哲学是纯文科的，是不需要物理这样的科学精神和严格逻辑的，所以我们的哲学更多的是走向原教旨主义，带有宗教信仰色彩，研究哲学就是阐释先哲们的思想，探索先哲话语和思想的解释，是与西方哲学的自然观念和逻辑论证方法完全不相干的。中国的孩子就此学会更多的不是从自然出发的逻辑分析，而是从经典出发的引用和考据！“洋墨水”多的讲古罗马、希腊先哲语录，“左”的讲马列语录，“右”的讲哈耶克语录等，这样的原教旨主义，一切找先哲，思想就是禁锢在原有的框架之内，创造力肯定是不足的。中国的创造力缺乏的很大原因文科思维与理科思维的差别，是科学训练和科学素养的不足。

我们的科学哲理教育，其实就是培养孩子的分析能力，我对人的素质的认知，就是洞察力、分析力和执行力。在分析力层面，我们可以认识到，教育是最能改变人的，分析的方法就是科学哲理，没有科学素养的分析是靠不住的。因此，对孩子科学哲理的教育，不光是知识，更是能力，一定要进行理科思维的教育而不是文科思维的教育，我们的科学哲理教育的内容一定要加强，物理课在哲理方面的意义需要深入地认识。

4．新时代需要大博物学教育

中学课程中各科分得很细，在中学的深度下，我认为此时的教育更需要广博的知识，这是创造的基础。现代科学新的增长点都是在各个学科的交叉领域，对中学的教育不用对应于大学的专业，而要更广博一些，这样有利于学生视野的开阔和创造力开发，同时这个博学教育，对培养孩子的洞察力也非常关键。我认为很多中学的科目可以归为博物学一类，概念比传统的更宽，所以我叫作“大博物学”。

博物学是人类与大自然打交道的一门古老学问，指对动物、植物、矿物、生态系统等所做的宏观层面的观察、描述、分类等。博物学内涵丰富、历史悠久，它是自然科学研究的四大传统之一，它包括当今意义上天文、地质、地理、生物学、气象学、人类学、生态学、自然文学、动物行为学、保护生物学等学科的部分内容。从科学传播学、科普的角度看，博物学应当优先传播，因为它与“地方性知识”及百姓的“生活世界”关系更密切。

博物学如今已经衰落，但在科学史、文明史中贡献很大。历史上的著名博物学家有亚里士多德、色弗拉斯特、布丰、林奈、约翰·雷、居维叶、拉马克、赖尔、达尔文、华莱士、法布尔等，生物分类学、地质学、比较解剖学、进化生物学、生态学和动物行为学等能有今日的进展都与他们的“博物”分不开，他们的杰出工作改变了人们的自然观乃至世界观。卢梭、歌德、梭罗等也是博物学家。中国也有一批杰出的博物学家，如沈括、曹雪芹、贾祖璋等。到了20世纪，也有不少出色的博物学家，如劳伦兹、迈尔、威尔逊、古尔德、戴维·阿滕伯格等，但这时学科分化、向纵深发展，博物学的地位则一落千丈。与此同时，人类社会面临的环境、生态、资源问题日益突出。保

护地球、保护人类的家园成了时代最强音，而这些更需要整体的而非局部的、宏观的而非更深层次的理论阐述。保护地球、保持生物多样性、爱护环境，一言以蔽之，热爱大自然，与自然和谐共处，凭的是什么？是连高粱与玉米不分、沉积岩与火成岩不分、驴与马不分的数理计算吗？首先，我们需要体验大自然、认识那里具体的东西，哪怕只是一小部分。

生物分类学一直是被很多逻辑性学科看不起的，但分类学当中的检索能力，在信息时代变得与逻辑能力同等重要了，怎样分类检索信息，怎样选择关键词，都是一种能力。这里培养的是非常重要的人的素质，不光是具体的生物知识，其中的检索能力、洞察能力，才是更关键的，能够在百万种昆虫当中迅速检索到一个你见过的虫子，这是需要很强的能力的。

化学里有一些对物质的认识和反应，也是与博物学沾边的。化学的起源与物理学完全不同，物理学是从纯的哲理逻辑发展起来的学科，是哲学的直接衍化，而化学则起源于炼丹术士的活动，是一个经验总结形成的学问。后来才科学化、理论化，这些理论有些是与物理重叠的，有些知识性的东西可以归结为博物学，所以我主张的是大博物学，包括化学在内的博物学，还有自然地理、历史考古等。在孩童时期，综合起来学习这些知识，对孩子理解事物非常有利。我当年喜欢生物，生物科学竞赛和写小论文用到化学试剂等很多化学知识，我就是从喜欢生物而关心化学的，虽然不怎么用心学，但化学课程的分数一直不低。

因此，我认为大博物学的教育是非常必要的，这是我们各种常识的基础，这个基础在我们从事各种事业和创造的时候，是重要的物质支撑，而这些学习的内容，与哲理和逻辑的不同，它提高的是洞察力，是在各种事物的联系中找到差异，培养对自然的热爱。因此中国需要大博物学的教育。

背景资料：从罗斯柴尔德也是昆虫学家谈起

我们很多人都知道罗斯柴尔德家族，这个金融世家在中国被炒作得非常热，其实这个家族在昆虫学等上的研究和造诣一样是

世界闻名的，而且在这个领域，其实与金融的能力、社会经济政治的重大意义，现在很多人是不知道的。

采集标本学习博物学和洞察力是西方贵族对孩子的重要教育。在西方民间以著名的罗斯柴尔德（Rothschild）家族收藏标本最多，仅蝴蝶标本就超过200万件。他们在伦敦建立TRING博物馆（现已改成大英自然博物馆的分馆）广泛研究世界各地昆虫，该博物馆的主要成员L.W.罗斯柴尔德是一位犹太金融巨头、成绩卓著的业余昆虫专家，他为亚历山大鸟翼凤蝶等20多个种和亚种的蝴蝶定了名，其中维多利亚鸟翼凤蝶名字的由来，更是非同一般。1884年英国军舰到南太平洋作科学探险考察，在所罗门岛上空发现有一只巨蝶在飞动，目标虽然很大却难以得手，士兵们只好开炮把它击落。捕获的巨蝶带回伦敦之后，大臣们将它作为寿礼献给女王维多利亚，这只巨蝶从此和这位“不落日国”的元首同名，珍藏在伦敦维多利亚博物馆中的标本，至今仍可见到弹痕，向人们诉说这不平凡的往事。亚历山大鸟翼凤蝶则以维多利亚之子爱德华七世王后亚历山德拉（Alexndrae）命名。而世界最大的蝴蝶，亚历山大大鸟翼蝶，也是罗斯柴尔德命名的，这也基本上可以在某个尺度上说是世界最大昆虫，它的翅展可以达到30厘米以上。现在对这个蝴蝶称其为亚历山大，容易和古代马其顿国王的名字相混，当然从阴性字尾中可以看出她是“后”并非“王”（如今在虫名中都省去了“女王”和“王后”字样）。

西方金融贵族的孩子是有研究昆虫标本的传统的，这背后是锻炼孩子敏锐的洞察能力，对昆虫的细微不同都能够敏锐地察觉。而且在当年大航海的时代，会认昆虫标本可不光是一个生物分类那么简单，这是有巨大殖民利益的。谁先发现了新岛屿，这个岛屿就是这个国家的，国家则对你有丰厚的奖励，证明岛屿是你发现的一个重要证据，就是你持有岛屿上特有物种的标本！这里岛屿上大型动物某地特有是不易的，容易被后来者灭迹，而且小岛上也难以形成大型动物的生态体系维持种群，而昆虫则是关键的因素，由于岛屿隔离，不同岛屿的亚种都是很有特色的，对标定你的岛屿主权很有作用。所以你就可以知道为什么生物学家达尔文可以环游全球地采集他的标本和做研究了，他坐的可是军舰，他比较不同岛屿的物种，其意义也不光是科学研究，更是政治意义。现在有了卫星，世界的所有海域探查完毕，发现新岛已经成为历史，所以这层意义是很多人不易体会的。而当时的昆虫

学对于整个世界的重大意义，则非同凡响，这也是为何你可以命名它“维多利亚”和“亚历山大”背后的意义，这是带有国家主权和领土内涵的。

虽然没有当年的意义，但昆虫学一样对孩子教育意义重大，这是培养孩子洞察力，培养孩子热爱自然，就如让孩子看天文上的星星和恐龙一样，昆虫比起星星和恐龙，更是孩子可以抓得到，可以亲自动手的地方。这一点上，对孩子的教育非常重要，其实我们小时候也都是抓蜻蜓、蚂蚱、知了这样过来的，这也是寓教于乐的快乐教育。当今的孩子，不应失去这个学习的机会。

5．基础学科应当重新规划

我认为中国的素质教育不够，与中国中小学的学科划分关系非常大，这些学科的划分也关系到考试的内容，而学生怎么学、老师怎么教，都是围绕考试指挥棒的，中国不要文理分科，而是科学与艺术的分科！我们的文科很多是艺术化的。文学诗歌应当属于艺术，而国学当中的修齐治平是社会科学，就连考据理论上也是重视理证，要讲逻辑推理的。西方的哲学，是包括物理学的，是必须要学习微积分、相对论、量子力学的，而在中国，哲学是纯文科；西方的法学，也最讲逻辑分析，在中国也是纯文科不学数学的。西方的语言，是语言学研究各种数理统计分析的，中国则成为辞章堆砌的艺术了。西方的历史是自然科学手段考古，社会科学手段分析的，中国则成了内容的记忆和检索。中国的社会科学艺术化，其高度变成美学了。

在科学和艺术的分类上，语言文字是各个学科的基础，大家都要学习好，这语言文字应当包括外语，而原来的语文的各种文学、国学等变成文化学的课程，降低语言文字的难度，给孩子学习其他课程的空间。数学则是各种学科的基础，数学也比以往的理科数学降低难度，作为共同的基础，文理科就统一了，理科的高难度逻辑等内容，我们可以放到哲理这部分，哲理包括逻辑和物理等，要加大哲理的难度和识别度。而各种基础性的常识和生物、化学、自然地理、考古历史等内容，放到大博物学里面，要增加孩子知识的宽度。对艺术类则

是文化学，包括文学、人文地理、历史、文明观价值观，等等，这些也是艺术类需要有的文化基础，没有文化底蕴，搞艺术也做不到顶尖。

　　而适应于21世纪，中学有信息与工程学非常重要，网络、机器人和大数据的概念，也要从娃娃抓起。中国的教育对培养学生的工程能力是非常有利的，中国能够崛起到今天，与中国能够有广大的工程师队伍是有关的，中国的工程水平已经全球第一，这与创造能力是相互作用的，我们不能去学人家的优点先丢掉自己的长处。用一句话说，工程能力就是会解决问题、不出错、时间短。这被妖魔化为应试教育，其实应试能力也是一种素质！我们的农民工都可以看你家的装修图纸，这是中国中学就开始学习几何和三角函数课程的结果。而西方的图纸是只有工程师才能够看的，还要有专门的绘图员！而现在数字时代，数学能力、编程能力等相结合的工程能力，是中国基础教育当中的优势精华，是一定不能放弃的。

　　所以，我们认为中国提高教育的素质水平，改变学科设置是一种事半功倍的做法，合理的分类能够带来合理的考核选拔方式，带来更科学的教学设置。既然考试的指挥棒是大家趋之若鹜的，为何我们不能把这个指挥棒用好呢？！

四、应试逆袭的“高考工厂”及社会的逆选择

1. “授人以鱼”还是“授人以渔”

中国的应试教育饱受诟病，但在中国教育上，应当把应试能力看作一种素质。但中国确实存在大量的“高考工厂”，这些“高考工厂”的存在，对人才素质的培养是有损伤的，而在“高考工厂”模式下，社会也进行了逆选择！中国人通过这样工厂化的教育，在托福、GRE的考试上取得了压倒性的成绩，而这个成绩背后到底水平怎样，大家都心知肚明，不过这样的“高考工厂”却是很多小时候家庭无力支持课外教育的孩子人生上升逆袭的最后机会。这样的非合作博弈带来的是均衡，给社会带来的是负能量，对此我们也需要思考一下，而这背后，是可以通过考试技术的提高进行最大限度规避的。

我们说这些工厂的问题，关键就在于他们是“授人以鱼”而不是“授人以渔”。这些“高考工厂”有一个特点是普遍在中小城市，核心大城市比较罕见，这些城市的教师资源更薄弱，他们的办法就是题海战术，他们的题海与提高技能的刷题还不一样。我们能够学会知识，但要掌握技能是需要反复练习巩固的，就如我们打篮球知道了技术动作，但你真的去打，能够使出来这些技术动作则需要长期的练习。而“高考工厂”的作用更大的不是练习技能，而是死记硬背！老师把所有可能出的题型都穷尽一遍，让你记住这些类型的题目是怎么做的，考试的时候每个类型的题目变成考题，也就只是数字的变化，你就可以照猫画虎了。这样的做题量是非常巨大、非常痛苦的，但却非常有效，只不过扼杀了创造力。

对比名校名师的授课，他们是讲各种题目的解题方法和思路，让学生学会思考，他们也要求学生刷题，但这个刷题是不断地联系思考问题的方法，联系你的逻辑能力，碰到问题就能够通过思考顺利解决！对这两种方式，教授方法对老师的水平要求极高，对学生的素质和能力也要求高，但学生学好以后是终身受益的。但对使用题海方式

进行死记硬背的，结果可能是更好，因为真的到了考试，背住的当然比思考要来得快和准确，而且这样的方式对老师水平的要求低，对学生素质的要求也低，考完不用就忘记了，思考问题的方法根本没有学会，剩下的就是一地鸡毛！这里我们可以看到对奥数两种完全不同的声音，说学奥数受益终身的，就是在学习的时候学会思考的；说学奥数摧残人性的，就是题海下死记硬背模仿做题的。

对不同的培养方式，人才的差别是极大的。“高考工厂”出来的人才，掌握的就是高考大纲下的那几门，而他们差的是学习能力和思考能力，这些在以后差距会越来越大。而如果是名师教导怎样思考解题的，则在考试上可能分数没有那么高，但平时很轻松，有余力，课外学习知识很多，关键是会思考、学习能力强，这些对以后的学习、生活益处很大。这个问题就表现在考研上，顶级大学重视的是“土著”，也就是第一学历，高考进来就在本校的，哪怕考研分数低一些，也比外面高校的高分要好，结果就是学校录取的时候，面试环节对本校出来的学生特别照顾。类似的逆选择在社会上就更明显，现在已经成为趋势。

我们首先看引起热议的21人高考的名校。据南京电视台报道，2015年南京外国语学校高三学生不到470人。截至目前，已有295人被美、英、法、澳、日等国名校录取，哈佛、耶鲁、哥大……加上先期保送北大、清华等国内名校的，目前仅剩21人需参加今年的高考。学霸们的世界，除了保送数量高以外，大量的“牛孩儿”到海外学习，流出中国教育体系非常普遍。而这个选择，就是受到更好素质教育的孩子，在躲避和逃离高考，外国大学在中国拔尖子，这些孩子流出了中国，是中国的巨大损失。这不是单一现象，2015年上海复旦附中也是只有少部分人参加高考，400人左右的年级高考时可以不足100人。

出现这个现象还有一个关键就是中国顶级大学的策略，为了能够收到素质好的学生，实施了自主招生政策，这其实是高考外的另一种选拔方式，虽然也是考试和竞赛，但内容不同，高水平的竞赛，是“高考工厂”选拔不出来的。对此我们可以看看相关数据。河北省2014年共有195名高中应届毕业生已顺利保送到全国重点大学，其中石家庄外国语学校175人，石家庄二中8人，河北其他地方只有12人，著名的衡水中学仅4人。而北京也是非常明显和集中，北京人大附中和四中的清华、北大自主招生和保送生2015年超过100人。2015年清华、北大自主招生的总人数是290人。依据《北京市2015年普通高等学校招生

专业目录》，北大校本部（不包括医学部）计划在京招生186人，其中文科计划录取72人，理科计划录取114人。2016清华年计划在京录取170人，其中文科计划录取10人，理科计划录取160人。总人数是356人。这自主招生和保送的290人占计划总人数的81.5%。这里自主招生和保送的比例巨大，这也是前面有些学校参加高考的人数很少的原因。我们再看一下著名的“高考工厂”衡水中学，虽然高考进入顶级名校的人数众多，但顺利保送和名校自主招生的人数只有4人，与全省近200人相比，比例远远低于其高分人数的比例。而这种衰落，在黄冈中学就更明显，黄冈中学从原来的连续包揽状元到见不到状元，优质的师资和教学方式影响很大。因为优质教师资源流向发达地区，地方以教育产业带动让学校大量扩招，黄冈中学已经逐渐地从精品中学变成“高考工厂”。自主招生可以降低60分录取、降一本线录取，自主招生的比例在核心名校比例巨大，使得北京高考中会有700分上不了北大、清华的。我记得我高考的那一年北大、清华的录取线与满分是相差140分以上的，而现在就是40多分，分数接近满分，背后就是考题的简单化、没有识别度，这是非常有利于“高考工厂”的，但不利于顶尖人才成长，所以名校进行逆选择。

如果要限制“高考工厂”，其实很简单，只要提高教学大纲的难度，扩大其广度，采取穷尽各种题方式的应试教育自然便会衰落，“高考工厂”模式就会被重创！而社会的逆选择，高校的保送和自主招生，对“高考工厂”的压力也是巨大的。

我们说了这样多的“高考工厂”的问题，其实“高考工厂”也不是百害无一利，“高考工厂”真正的作用就是逼着学渣学了一些知识，通过“高考工厂”恶补了一下，总是比学不到强很多，比一些西方国家社会分层让中下层的孩子不学要强很多，这就是中国普及教育的重大意义了。通过这个高考指挥棒，这个“填鸭式”的学习，社会总体的知识水平提高了，因此这个“高考工厂”也是有一定的积极意义的。

因此，我认为中国的教育也该分层，要有英才教育体系，对顶级大学的考试要有难度，要鼓励创造性的教学，要鼓励“授人以渔”的教学，要让孩子多思考；而对普及性的教育，要有“高考工厂”这样的填鸭，让一些人起码学一些知识。而在天才培养体系上，也要有对社会各阶层照顾的倾斜，这个选择不应当在高考，在孩子满18岁成人以后，而应在更小的时候，在小升初和中考上完成分层和选拔。其实

人大附中现在就是这样的做法，最尖的班级是两张卷子，普通的四张卷子，分校是八张卷子。其背后的逻辑就是不同的教育人群，教育的方式不同，靠素质解决问题会很轻松但有门槛，普通孩子还需要“高考工厂”。

2. “拍球效应”还是“创造力的扼杀”

虽然“高考工厂”备受诟病，但还有一个关键是我们不能忽视的，这就是“高考工厂”方式对接近成人的青年在意志力上的培养。“高考工厂”对学生加大压力到学生能够承受的极限，在心理学上是有一个拍球效应[4]的。

日本人在孩子的成长过程中，会人为地给孩子制造一些挫折与压力，比如在严冬季节，让孩子接受一个小时的冷水实验，增强孩子的耐寒能力与体质，这同时也是磨炼孩子心理承受力的训练。对学生的期望值越高，学生潜能的发挥就越充分，学生取得的成绩也就越高；一个攀登者，你让他总在山脚下绕圈子，甚至连抬头仰望一下天空的机会都没有，他还会知道山有多高吗？加大对学生的压力，是对学生的鞭策和激励，而不是迎合学生的低级满足感。“高考工厂”的巨大压力，实际上也是学生一个成长的机会，在“高考工厂”里取得成功的很多孩子，也是非常感谢这个机制的。“高考工厂”也是他们改变命运，使其成为人才的关键途径，尤其是以复读为主的“高考工厂”，对很多孩子一生的命运改变是非常大的。

在严格军事化管理下，让人的潜能发挥一下，也是不错的事情。虽然“高考工厂”这样严酷的方式扼杀创造力，但绝对是培养意志力的，对这些孩子而言，更多的不是创造力的问题，而是缺乏意志力，这个意志力是可以培养的，意志力强也是勤能补拙的一种情况。所以你看一下“高考工厂”的学校，学生各种拼搏环境，各种宣誓，各种激发个人潜能和意志力的教育。“高考工厂”里的成功者，意志力超群也是需要肯定的，不能完全抹杀。中国当今的崛起，是一大群意志力坚强的人努力奉献的结果，这也是与教育体系分不开的。我们中很多人错误地认为不能给孩子压力、不能让孩子丧失信心等，但这样培养出来的温室花朵，受不得压力，将来也成不得大事！任何培养方式都会有失败率，你拿着失败的案例说事是没有意义的，要看到在压力

下成功的孩子会有更强的能力！而对每一个个体，需要做的就是在竞争下不当失败者，而不能因为看到有失败的，就放弃竞争、不敢竞争而攻击竞争制度。

中国需要有素质教育、天才教育的体系，也需要有“高考工厂”的普及教育和意志力培养的部分。“高考工厂”扼杀创造力的同时也培养意志力，对“高考工厂”的认知，就如对中国教育认知的缩影，一方面说它扼杀创造力而对其普及知识和意志力培养视而不见，另外一方面则强调其普及教育，对其扼杀天才孩子导致的潜规则和教育资源外流视而不见，不能一分为二地看待，把事物的两面对立起来。事物都是复杂的，我们需要因人而异地应对。中国现在的问题不是要禁止“高考工厂”，而是要有天才精英培养体系，要对不同的孩子区别对待，要在“高考工厂”模式之外，给有天分的孩子以选拔和成长的通道。

五、辩证看待考试，杜绝“一刀切”

1．最不坏的选拔方式

中国现在考试也被很多人诟病，说了一大堆考试的弊端，但我要说的是，固然考试有很多问题，但考试却是最不坏的制度，它在中国是从察举、九品中正到科举不断进化来的。因此，披着新理念的外衣搞倒退是有问题的，相对来说，考试最公平。

对考试选拔，2016年北京市教委发出紧急通知：有学校以早培班名义组织考试选拔超常儿童，违反了义务教育阶段入学有关政策。市教委已责令学校停止招生，并要求在全市范围内停止以早培班、超常儿童班名义举行任何选拔性考试，而且还提出中小学期中、期末考试也要取消。这完全不要考试的做法，真的就好吗？

上面这则通知实际上是把应试教育和考试对立起来，从反对过分的应试教育变成取消考试，取消现阶段最公平竞争的机会！据所谓的专家说，考试的失败会带给孩子巨大的失落感。但如果没有淘汰制，有限的社会机会是无法满足所有人的，最终可能变成社会不稳定因素了。

有报道引用中国教育科学研究院研究员储朝晖的说法，这种演变跟单一的评价体系紧密相关，学校也深受这个大环境的影响，只有纵向单一的绩差，只看考试分数高低，没有横向的多样化，很难选拔出特殊才能的苗子。学校身处这种大环境，家长只能被动迎战。储朝晖强调，要给智力超常、具备拔尖潜质的儿童以合适的培养渠道，国外通用的办法是性向测试，测试学生哪一方面具备特长，并进行针对性的培养。而我们这种早培班只是淘汰制，好一个“闹了饥荒说何不食肉糜”的学者，难道性向测试不是考试吗？考试变测试就可以了？性向测试有多高的测试成本？中国社会性的选拔合适吗？其实国内的早培班等选拔考试，真正的测试是在最后的面试等阶段，中国面向大众的选拔只能是考试，在国外的各种测试背后是贵族的待遇，外国的普通学生也是需要通过成绩说话的，这里就别说什么需要强大家庭背景

的各种社会活动和找权贵写条子的推荐信了。而且这个所谓的多样化选拔人才，背后又是因人设立标准、情商抹杀智商的事情。

更进一步讲，如果不是一张考卷，而是各种测试，本身就带有巨大的人为主观性，是各种腐败的温床。深圳出现的“阿玛尼少年”，他在人大政协两会上反对考卷，但得到的评价是幸亏有一张考卷，否则不都是“阿玛尼少年”这样的拼爹天下了吗？再回顾一下历史，所谓的性向测试等按照兴趣评价如何如何，在中国早已经被历史证明不如考卷了，这就是中国历史上的九品中正制。在这个九品中正制下，各种弊端涌现，形成了“上品无寒门，下品无士族”的门阀，最终成为世族操纵的工具，最后进化到了考试考卷被科举所替代。现在的一些做法其实已经被历史所淘汰，其中的弊端历史已经证明，根本没有必要再证明一次。

我们说的考试有问题，更多的不是这个制度的问题，而是具体操作层面的技术问题，考卷的背后，关键是考什么，什么样的考试能够把最有潜质的人才选拔出来？这一点中国古代的作法有一定的借鉴作用，只是其中的精华被我们丢掉了，只看其弊端的一面。比如古代通过试帖诗来考智商。

试帖诗是中国古代的一种诗体，常用于科举考试。也叫“赋得体”，以题前常冠以“赋得”二字得名。起源于唐代，乡、会试用五言八韵，童试用五言六韵。限用官韵，用的全是仄起格。出题用经、史、子、集语，或用前人诗句或成语；韵脚在平声各韵中出一字，故应试者须能背诵平声各韵之字；诗内不许重字；语气必须庄重；题目之字，须在首次两联点出，除首联和末联不用对偶外，其余各联均要求“铢两系称”的对偶。在用韵方面，要严格遵守“八戒”，即出韵、倒韵、重韵、凑韵、僻韵、哑韵、同义韵和异义韵均不能用。试帖诗还必须符合当时八股文的结构。每韵上、下两句为一联，首联“破题”，次联“承题”，三联“起股”，四、五联“中股”，六、七联“后股”，结联“束股”。每联一股，合成八股，正如文章的起、承、转、合。

试帖诗除要求对仗工整外，最难以掌握的便是用典，又叫作用事，就是要求所用之辞要有出处，或是历史典故，或为前人用过的辞句。用典还切忌牵强、堆砌和冷僻，讲究正用、借用、明用和暗用，要求“熟事用之生新，僻语用之无迹”，以致“连类比附”等手法。但当时考官因不明考生“用事出处”，斥为“用事冷僻”而名落孙山

的抑或有之。从这样严格的要求上，说弊端的是限制，而说优势则是考了智商，与让你做数独填数字没有什么区别。

这里我们讲公平，是相对性的公平，不是绝对的。任何一种选拔形式，都是相对的不是绝对的，不能保障选拔上的就绝对优秀，系统是有误识率的；同时也不能保证优秀的一定就能够被选拔上，系统是有拒识率的。大家都想要误识率越小越好，拒识率也越小越好，但这两个指标在系统当中是很难同时被优化的，在误识率最小化的时候，拒识率就可能最大化，我们不能总谈事物的一个侧面。在选拔上，各种选拔的方式都各有利弊，中国的教育资源有限，一定是要选择误识率最小的方式，这个方式就是考试；而西方的贵族社会子弟，需要的就是拒识率最小化的体系，这样的体系是测评和推荐，权贵可以享受，但老百姓的道路就更加狭窄了。

而对考试公平最大的破坏就是作弊，现在的考试作弊越来越厉害，出现了大量的新手段和新式作弊工具。古代的科举作弊很多，但作弊的惩罚非常严，就如晚清的科场案，大学士也掉了脑袋。因此，虽然有作弊，但不是一般人能够作弊的，而现在中国的考试，作弊的情况更严重，央视就不少次曝光高考作弊的情况，而对作弊的惩罚，中国现在是很轻，尤其是对作弊的考生，处理得就更轻，因此中国的考试问题，还缺少一个关键就是严刑峻法！

综上所述，不论你怎么说考卷的弊端，但考试依旧是最不坏的方式，考试的弊端更多是技术层面的问题而不是制度层面的问题。

2．最好的是素质考试

教育部征求对取消文理分科的意见，引起社会的热议，本人也就自己对这个问题的理解，说一下个人看法。

首先，对于我们的高中教育，很多地方确实沦为考试教育，其结果就是如果高考不考，那么中学里就基本不学，这样的结果就是学生的知识面出现重大问题。尤其是文理分科后，理科生就不学文科了，文科生就不学理科了。这样人为造成的知识偏科，对于中国人才的成长是极其不利的，因此取消文理分科的呼声日益高涨。

但是把各种学科一锅烩，其效果又如何呢？对于专业人才，尤其是一个有一定天分的孩子，大多数不会科科优异，偏科是非常正常的，毕竟人的精力是有限的尺有所短，寸有所长，什么都好也就是什么都不足够好。而不进行分科，结果就是各科没有弱项的最占便宜，就如让所有的人搞十项全能，这样的比赛方式一定是百米冠军要被淘汰。

实际上，国际的做法已经给出了这些问题的解决方案。大家可以想一下美国的GRE，把语言、数理和反映智商的分析分成三个部分，而不是我们现在的分科。对于你想要报考的专业，再外加一个有关专业的考试，在这样的考试模式下，学生的优势项目被突出了，分科实际没有必要。

在美国的GRE和托福考试中，我们发现他们的计分也是有学问的，因为你最终的得分是有系数的，这个系数调整的就是你成绩的相对位置，记你考取的分数是在考生中的大致名次，这样就使得在某些科目有专长的考生比各科平平的考生占有优势。

我们还发现，美国的考试是语言部分与数学部分分量相等，同时还有一个以反映智商为主的分析，而我们分科的考试相当于专业考试，除了文理分科的考试科目，必考的还有语文、外语和数学。这里我们就可以看到考试是两门语言一门数学，语言的比重是数学的两倍，而没有反映智商的分析考试，这样中国的应试教育，实际上是我们的考试决定的。

我们考试的政治、文史，等等，是有标准答案的，但是很多事情是有争议的，而考试以一种说法为标准答案，实际上也禁锢了学生的思考，我们的应试教育在这个时候就形成了。而我们的语文里面还有语言和文化，其实文化部分的文学、文学史、古汉语等知识体量足够成为另外的一个考试学科。考试当中的文科方面、记忆方面的内容比例失衡是问题的关键，考试由此变成了应试记忆。

所以，是否取消文理分科不是解决问题的关键，关键在于改革考试，把考试科学化，美国等国家的考试经验就是很好的借鉴，美国也是很重视考试的，但没有形成应试教育，而是在考试的方式和计分上做得好。

如果我们的考试有类似美国的逻辑考试，压低语言类的考试比重，把数学和逻辑考试变成2/3，语言类变成1/3，选拔出来的学生可能大不同了。这里数学替代不了逻辑分析，数学是纯逻辑和工具，而美国的逻辑分析是带有智商和洞察力性质的，想要考得好，需要的是更多的理解能力。

对逻辑分析的素质考试，其实在有些考试中我们已经可以看到了，如公务员的考试中，逻辑分析考试就占有很大比重。为何选拔公务员的考试中有逻辑分析而高考中没有？逻辑能力的培养，对人才成长至关重要，为何这里没和美国接轨了？选择性接轨的背后是什么？可能这才是更关键的。

背景资料一：多省高考改革文理不分科成趋势

高考改革是教育体制改革中的重点领域和关键环节，关系到国家发展大计，关系每一个家庭的切身利益，关系千万学子的前途命运。我国于2014年出台的《关于深化考试招生制度改革的实施意见》明确提出启动高考综合改革试点，改革考试科目设置，改革考生录取机制，更好地推进素质教育，增加学生的选择性，分散学生的考试压力，促进学生全面而有个性地发展。

据记者初步统计，全国已有16省市先后出台了本地区高考改革方案，分别为北京、上海、广东、江苏、江西、浙江、山东、辽宁、河北、贵州、湖南、海南、广西、甘肃、宁夏、西藏。此外，安徽、福建、四川将于今年公布本省高考改革方案。通过梳理不难发现，改革招生批次和科目设置是多省份改革的重点。（来源：新华网）

背景资料二：北京2017年启动高考综合改革将取消本科三批

记者3月30日从北京教育考试院获悉，北京市深化考试招生制度改革的实施方案已经由教育部审定，北京将于2017年启动高考综合改革。根据方案要求，北京将从秋季入学的普通高中起始年级开始实施高中学业水平考试，实行合格性考试和等级性考试；将取消本科三批，与本科二批合并；英语听力考试要从笔试中分离，一年两次机考等。（来源：新华网）

3．因人而异的考试通道

我们总说中国的裸官，但我们换一个角度看，我曾经与清华的招生老师聊天，中国的一个部长的孩子，清华肯定不能因为他是部长儿子就保送他，但美国常春藤大学却可以因为他是一个大国部长的儿子给他奖学金，他们的理由是依靠推荐信，部长儿子肯定是有名人推荐信的，他儿子申请到了外国奖学金而国内大学不给他读，你凭什么不让他去读？他将来与他外国同学做中国生意，会让外国人多赚走我们多少财富？其实你不留这个通道，外国会给他们更宽的通道，最后还是要你埋单。中国高官子女上最好的大学，老百姓肯定接受不了，但美国常春藤大学的招生标准就是对于中国省部级以上官员的子女或者孙子女可以无条件地给奖学金，你不同意人家在美国上的大学比你排名还要靠前。他孩子得奖学金算受贿吗？这是国家间的竞争而不是国内社会公平问题。

而中国富豪捐助美国大学大笔的银子，这背后的潜规则就是他们的孩子可以进入到这些学校当捐助生学习，如果这些钱给了中国学校，那能够解决多少贫困学生的学费呢？而且他们的子女在外国被教育洗脑之后，如果移民外国，又带走国家多少财富？

我认为最好的大学进来一些贵族子弟，让他们和平民孩子接受同等的教育，实际上是让他们了解国内社会，同时平民的优秀子弟可以接触到高层子弟，未来有更多机会以自己的才华与之合作进入高层圈子。如果贵族子弟都在国外上学，与外国人建立圈子进行合作，其结果他们很可能成为买办，才是中国更大的损失。

而你不给他特别的通道，便会有特别的考试出现，定义出特别的素质标准，奇葩地进入教育体系内。我们可以看到北京的一所学校开设了马术特长班，一所实验中学开设了高尔夫特长班，要有这两项特长，那是需要多少银子才可能练成，是普通人能够取得的“特长”吗？这与当年的航模特长是类似的，少年宫的航模活动，当年需要多少成本，是什么样的孩子能够参与的？“阿玛尼少年”说：“不要让一张考卷来决定我们的未来”——这么振聋发聩的声音，这么官腔浓厚的说法，这么政治正确的废话，从一个13岁孩子的口中说出来，真是觉得有一丝别样的味道……他们的未来会怎么决定？他们取消考

试，是占用了多少贫寒子弟的未来？幸亏还有一张考卷，否则全部都是他们的未来了。

所以要让考试更公平，让考试成为全社会的进阶通道，但对一些有特殊资源的人群，就要给他们留有特殊的通道，不要让他们搅浑考试。现在的各种教改和对考试的攻击，也是一些特殊人群在考试当中找不到通道后的夹带私货，对这部分人群，世界各国都是给通道的，对这些特殊人群通道的作用我们是要深刻认识的。

背景资料：五道杠少年又成焦点

媒体报道指出，日前武汉大学本科招生网公示，黄艺博已通过武汉大学马克思主义学院自主招生面试，只要高考成绩超过湖北一本分数线38分，即可录取。这个消息再一次在舆论界引起广泛讨论，网上质疑之声涌来。

而这一次，黄艺博很可能通过自主招生程序降分进入武汉大学，似乎是“坐实”了网友之前的猜测。事实上，黄艺博中考时未能达到湖北省直属重点中学水果湖中学的录取分数线，但通过初中“极力推荐”，被破格录取，此次高考是又一次破格。在优质教育资源如此稀缺、高考成为寒门子弟唯一上升渠道的前提下，黄艺博的两次破格不难触动公众的神经，他被认定为一个体制内的既得利益者。

背景资料：“阿玛尼少年”引发社会公平焦虑

因为年仅13岁就列席深圳市政协会议，并有“不要让一张考卷决定未来”等提议，近日，深圳一位初二学生柳某一夜蹿红。很快，网友发现会场上的这位少年身穿奢侈品牌“阿玛尼”西服，其微博也多见身着“阿玛尼”的日常照片，质疑猜忌声四起。而柳某的妈妈受访时称列席会议是受邀，孩子穿的西服为一次音乐会主办方所赠，未能抠下标志就出镜是失误。

让青少年列席市级两会，这本是深圳“引导他们关注社会问题”、倾听青少年之声的破冰之举，没想到的是，因为列席的少年柳某穿了一件价值不菲的阿玛尼，而成了舆论的“吸睛王”，

引发了全国网友的质疑。有人质疑其是高官之后，有人质疑其是暴发户的孩子，这样的结果，恐怕是柳某、他的父母，包括当初的邀请方都没有想到的。而且，从他在微博发布的照片来看，从T恤到毛衫到休闲西装，甚至到鞋子，基本都是阿玛尼的，难怪有网友会质疑："该品牌看来送的是内外春夏秋冬全套。"

其实，人们的质疑，关键点并不在于他穿着阿玛尼，也不在于他是谁的儿子，而是担心作为参政、议政重要途径的市政协会议，被某些权势阶层的后代所提前"把持"；担心从小参加市政协会议，是一个"二代"登上政治舞台的预演……凡此种种，都会让公平失衡。因为在公众的眼里，一件件阿玛尼价格不菲，能穿得起这样的衣服，八成不会来自普通人家。众声喧哗背后，不是"仇富"，透露的是公众对社会公平的焦虑。

网友的质疑还在于他提交的那份过于成人腔的"提议"。柳某在提议里说："我们希望能继续推行教育改革，革除应试教育的弊端，更多地注重我们能力和素养的培养，不要让一张考卷来决定我们的未来。我们还希望学校多增加创新创客课程，也可以通过社会实践活动来培养学生的创新能力。"抹去年龄与名字，很难看出这份提议出自一名13岁少年之手。如此与成人代表、委员几无二致的表达方式、思维方式，如此与年龄并不相符的成熟范儿、干部范儿，透过奢侈品牌服装散发出来。当这样两种不同风格的混搭一旦出现在公众视野中，就难免会产生化学反应。

不管怎样，和当初的"五道杠少年"一样，"阿玛尼少年"本身也是无辜的。他们是未成年人，本来不应该成为大众舆论的焦点，尽管，他们被聚焦多是出于偶然但那些把他们带入镁光灯下的人，也应该好好反思。（来源：新京报）

4. 多层次的招生考试

属地对教育资源的贡献很大，但我认为这个贡献应当通过自主招生、地区考试的方式进行均衡。

考试是需要多层次的，对属地学生的倾斜，其实应当从高考当中剥离出来，而且应当变得明确和透明。就如美国对所在州的公立学校，就是照顾本州的纳税人，中国的中小学招生，不应当完全实行派位，而是可以以公开的方式进行一定的考核，地方招生的考试，可以与高考的统考分开。

我们注意到中国的高校也可以春季入学，但春季参加考试的人数远远不如秋季，而且我们也有成人高考和国家的自学考试，这些考试都是重要的补充。这些考试在原来大学录取率在10％以下的时候，是成人再教育的过程，而我们的高考最大年龄已经从原来的不超过24岁放开了，这些考试与高考的关系应当重新定位。我认为这个考试最好是变成地方考试，专门成为对地方考生的一种福利补贴，大学支持地方人才培养，也可以通过这样的考试让学生春季入学，多学习一个学期，提高水平跟上全国统考的差距。

名校自主招生也非常关键。现在的自主招生规模已经很大，只不过自主招生的地区差别很大，全国对此应当更好地进行均衡，自主招生对天才学生很重要，同时对国家特殊人才子弟的照顾也是需要考虑的，不能让未来可能影响中国的人的孩子，流失到海外。所以相对于美国的捐助生和纳税人，我们是否可以对特殊人群子女也有自主招生的途径？这也类似于古代国子监的选拔，重要干部的子弟就是可以按照公开的标准有一个特殊通道，不让他们流失海外。

因此均衡国家教育资源，我们是需要多种层次的考试的，这些考试也是一种特殊的补偿通道，只不过我们需要控制这个通道的规模总量，在兼顾公平的时候，也要兼顾效率。

六、全国均衡教育资源

1．学历贬值下的新的资源不均衡

现在的学历比30多年前我们上学的时候是大为贬值的，这造成了全国教育资源新的不均衡。虽然大家不讨论这个，而实际上从大学生在人口当中的比例就可以看出端倪。当初上大学的是3％，现在是70％～80％，当年上大学的就是现在的TOP5％！我们当年考上中专都叫升学，因为上了中专就是干部了，用现在的话说就是公务员了，而现在你就算是“211”学校毕业，也要考试才能够成为公务员。当年你不服从分配是要交补偿金的，我上学的时候是每学年2500元，在大学生毕业标准工资86元的背景下这是天文数字，而现在则是为了当公务员挤破头。

所有这些改变，让社会对上大学进一步地分层了，以前只不过论你是大专还是本科，现在大专基本不用考试，最差的学生也有机会上，大专很难招生了。以前论一本、二本，现在是一本、二本、三本，更关键的是在一本的学校当中又有了“985”与“211”的区别，在这个区别之上，北大、清华成为所谓的世界一流大学崛起了，明显高于其他学校，另外还有一个C9，是“985”学校的前身和核心，是中国的常春藤学校。这些学校和普通高校的差距进一步地拉大，背后就是中国的博士生人数急剧膨胀，已经达到每年十多万人了，与当初一本的招生差不多，如果再算上当年没有计划生育人口数量大，在人口当中的比例与本科生的比例是一样的，因此出现了新的学历门槛，也就是只有“211”“985”学校的学历才被认可，很多地方招人，只要“211”甚至“985”毕业生，连核心大城市是否能够毕业、工作、落户口，也是以“211”和“985”为标准。

在原来的地域招生上，我们看到的是经过扩招和兴办学校，各地的情况相差不大，但到“211”和“985”的招生上，就差别巨大，而更大的矛盾集中在北京的核心高校上，北大、清华招生的比例，北京比外地高不少。虽然北大、清华在京收分不低，这个高比例也是让社

会不满的。这样的不均衡比以前更为严重，造成了更大的地区之间的矛盾。

2009年，北京大学在北京投放的招生指标是每万名考生66.8名，在天津10.2名，在上海4.8名，全国平均2.2名；在山东与河南分别是1.1名和1名；广东和安徽分别是0.68名和0.66名。不难发现，广东、安徽的考生进入北京大学的概率正好是北京考生的1/100。换言之，北京大学对广东和安徽考生设置的门槛比北京考生整整高100倍。与此“差距”相比还有更甚者，仍以2009年为例，复旦大学在上海投放的招生指标高达每万名考生117.1名，在浙江5.2名，在北京4.2名，全国平均2.2名，而在山东、山西、广东、河北、河南、内蒙古等10个省区投放的指标在1名以下；上海考生进复旦大学的机会是全国平均的53倍、山东考生的150倍、河南考生的274倍、内蒙古考生的288倍。可见，部属高校所在地考生的入学机会远远大于外地考生。如2009年，山东考生考入山东大学的机会至少是浙江考生的9倍、河南考生的18倍、广东考生的36倍。再次，由于部属高校的区域集聚化（如北京24所、上海8所，而河北、河南、广西等13个省区则没有教育部直属高校），加剧了各地考生被部属高校录取的机会差异。

据统计，当前全国共有高校2600多所，其中以教育部直属的75所最受瞩目，因为除中央美术学院和中央戏剧学院外，都进入了“985”工程或“211”工程大学行列，其分布情况如下：北京24所，上海8所，江苏、湖北各7所，陕西5所，四川4所，山东3所，广东、天津、重庆、湖南、辽宁、吉林各2所，浙江、黑龙江、安徽、甘肃、福建各1所，其余的河南、河北、江西、山西、青海、贵州、海南、云南、内蒙古、宁夏、新疆、西藏、广西13省区均为零所。也就是说，“占全国人口12.38％的河南、河北两省没有分配到1所直属高校，而从海南沿国境线往西一直上到内蒙古，除甘肃外，其他省均没有1所直属高校，但中国11.21％的人口聚居于此。经济发达省份同样饱受优秀教育资源分配不均之苦，在拥有教育部直属高校资源的18个省份里，人均资源最少的是广东、安徽和浙江三省，其高校占比仅为人口占比的0.3倍”。

自1998年以来，全国有200多所原部属大专院校下划到地方，实行中央和地方共建，并以地方为主的管理体制。而教育部保留的38所重点院校虽然都是中央直属，但在目前条件下其对地方的依赖性依然很大。这种财政上的依赖决定了这些院校必须在招生时向所在地倾斜。

按教育部与部门及地方签署的协议，在38所重点大学中，除清华大学和北京大学两所“世界一流大学”的投资全部由中央政府负责外，其余的重点大学都由中央与地方联合共建。在9所“国内一流、国际知名高水平大学”中，视各地情况，中央和地方政府承担不同比例的经费投入。地方财政较多的省，按合同负担50％的经费投入。

对此，教育部还要各省调配名额，我们注意到的是上面的数据比较是2009年的，此后的数据对北京就不太透明了，后来大家调查发现，北京的录取名额已经大幅度下降，下降比例高达70％！相比于北京的静悄悄，教育部对江苏和湖北的调整就胆大了，一次性地调整了很多名额，引发了群体性事件，而北京就没有大的动静，但这次调整之后，北京的招生比例变化也被挖了出来，以后要调整估计也没那么容易了。

现在名牌大学在各省市的招生名额，已经成为各省的一种资源，你想要剥夺，地方的抗争就会无比激烈。这样的道路肯定是走不通，那下一步怎样改，就需要更有智慧的做法来面对这个新的资源不均衡。中国的教育分层是要必然发生的，原来的高考制度，应当在更大幅度、更高层面上进行改革，以改革来应对扩招以后新的教育资源地域不均衡的问题！

A．被妖魔化的北京分数线

北京的高考分数线到底如何？经过调研发现，如果你想要上北京的高校，北京的分数很低，但要上顶级名校，是绝对的高高在上。现在经过大幅度的调整，北京录取比例大幅度下降，与一本线相比，北京顶级名校的录取分数是非常高的。具体的数据如下：

2015年北京高考分数线：

理科一本线：548分、文科一本线：579分；理科二本线：495分、文科二本线：527分。

2015年北京大学北京地区文科分数线：671分；理科分数线：693分。

2014年北京高考分数线：

理科一本线：543分、文科一本线：565分；理科二本线：495分、文科二本线：507分。

2014年北京大学北京地区文科分数线：663分；理科分数线：683分。

从这个分数看，北京的名校录取率比全国哪里都不低，北京分数低是低在二本、三本上，而北京的学生上北京本地的二本、三本的学校自然分数很低，外地学生考他们本地学校也是分数很低。但外地考生进京则分数很高，北京的高校对外地考生的溢价来自在北京上学的额外机会，因为孩子们将来都向往到北京生活、工作，如果能够在京上学，未来到京就业的机会就大得多，上学期间就可以在北京融入社会找实习机会，这是在外地上学所不具备的。北京是人口流入目标城市，在类似的城市也有类似的效应，只不过北京高校多且目标性更强，考分溢价更高而已。

B．“985”学校在京录取率下降70％

北京这五年的高考成绩，在“985”名校的录取率上是持续下降的，同时海淀区孩子的分数优势又有明显的提高，北京的高考压力和形势，分化非常严峻，与各地迅速拉平。

5年间“985”高校在京录取机会下降排行榜（前10名），平均下降近70％！

学校名称	2010 年			2015 年			上线率		降幅排名
	分数线	排名	上线率	分数线	排名	上线率	差值	下降	
复旦大学	610	3433	7.10%	691	411	0.98%	-6.12%	-86.15%	1
大连理工大学	495	18273	37.78%	646	4044	9.67%	-28.11%	-74.40%	2
浙江大学	618	2770	5.73%	685	686	1.64%	-4.09%	-71.36%	3
华南理工大学	505	16383	33.87%	643	4398	10.52%	-23.36%	-68.95%	4
南开大学	601	4290	8.87%	677	1190	2.85%	-6.02%	-67.92%	5
中山大学	555	8953	18.51%	660	2571	6.15%	-12.36%	-66.79%	6
山东大学	523	13289	27.48%	645	4167	9.96%	-17.51%	-63.73%	7
上海交通大学	635	1564	3.23%	689	499	1.19%	-2.04%	-63.10%	8
湖南大学	504	16570	34.26%	635	5305	12.69%	-21.57%	-62.97%	9
中国科学技术大学	627	2111	4.36%	685	686	1.64%	-2.72%	-62.42%	10
平均数统计			18012%			5.73%	-12.39%	-68.38%	
中位数统计			13.69%			4.50%	-9.19%	-67.15%	

基础数据，北京理科报名人数，2010年48365人，2015年报考人数41819人。

难度对比方法：基于各学校上线率，取38个“985”高校的平均数和中位数（国防科技大学数据缺）。

2010年分数段为10分段，名次来自计桥计算。

北京“985”高校在京录取机会下降排行榜，平均下降56%！

学校名称	2010 年			2015 年			上线率		下降排行榜
	分数线	排名	上线率	分数线	排名	上线率	差值	下降	
中国人民大学	630	1900	3.93%	686	640	1.53%	−2.40%	−61.04%	13
中央民族大学	522	13444	27.80%	638	4956	11.85%	−15.95%	−57.37%	18
北京理工大学	590	5224	10.80%	667	1950	4.66%	−6.14%	−56.83%	20
中国农业大学	540	10833	22.40%	646	4044	9.67%	−12.73%	−56.83%	21
清华大学	650	800	1.65%	694	304	0.73%	−0.93%	−56.05%	22
北京师范大学	610	3433	7.10%	675	1338	3.20%	−3.90%	−54.92%	24
北京航空航天大学	610	3433	7.10%	673	1469	3.51%	−3.59%	−50.51%	29
北京大学	655	629	1.30%	693	335	0.80%	−0.50%	−38.40%	37
平均数统计			10.26%			4.49%	−0.0577%	−56.19%	
中位数统计			7.10%			3.36%	−0.0374%	−52.72%	

基础数据，北京理科报名人数，2010年48365人，2015年报考人数41819人。

难度对比方法：基于各学校上线率，取38个“985”高校的平均数和中位数（国防科技大学数据缺）。

2010年分数段为10分段，名次来自计桥计算。

	2010年			2015年			上线率	
学校	分数线	排名	上线率	分数线	排名	上线率	差值	下降
清华大学	650	800	1.65%	694	304	0.73%	−0.93%	−56.05%
北京大学	655	629	1.30%	693	335	0.80%	−0.50%	−38.40%
复旦大学	610	3433	7.10%	691	411	0.98%	−6.12%	−86.15%
上海交通大学	635	1564	3.23%	689	499	1.19%	−2.04%	−63.10%
中国人民大学	630	1900	3.93%	686	640	1.53%	−2.40%	−61.04%
浙江大学	618	2770	5.73%	685	686	1.64%	−4.09%	−71.36%
中国科学技术大学	627	2111	4.36%	685	686	1.64%	−2.72%	−62.42%
南开大学	601	4290	8.87%	677	1190	2.85%	−6.02%	−67.92%
南京大学	626	2182	4.51%	681	947	2.26%	−2.25%	−49.81%
同济大学	609	3525	7.29%	676	1262	3.02%	−4.27%	−58.59%
北京师范大学	610	3433	7.10%	675	1338	3.20%	−3.90%	−54.92%
北京航空航天大学	610	3433	7.10%	673	1469	3.51%	−3.59%	−50.51%
北京理工大学	590	5224	10.80%	667	1950	4.66%	−6.14%	−56.83%
厦门大学	587	5518	11.41%	666	2024	4.84%	−6.57%	−57.58%
天津大学	598	4542	9.39%	662	2369	5.66%	−3.73%	−39.68%
中山大学	555	8953	18.51%	660	2571	6.15%	−12.36%	−66.79%
武汉大学	570	7249	14.99%	659	2669	6.38%	−8.61%	−57.42%
西安交通大学	583	5928	12.26%	657	2858	6.83%	−5.42%	−44.24%
哈尔滨工业大学	584	5824	12.04%	656	2968	7.10%	−4.94%	−41.06%
东南大学	561	8250	17.06%	655	3062	7.32%	−9.74%	−57.08%
华中科技大学	549	9673	20.00%	652	3358	8.03%	−11.97%	−59.85%
华东师范大学	556	8835	18.27%	650	3573	8.54%	−9.72%	−53.23%
电子科技大学	538	11106	22.96%	649	3693	8.83%	−14.13%	−61.54%
中国农业大学	540	10833	22.40%	646	4044	9.67%	−12.73%	−56.83%
大连理工大学	495	18273	37.78%	646	4044	9.67%	−28.11%	−74.40%
山东大学	523	13289	27.48%	645	4167	9.96%	−17.51%	−63.73%
西北工业大学	549	9673	20.00%	644	4285	10.25%	−9.75%	−48.77%
华南理工大学	505	1638	33.87%	643	4398	10.52%	−23.36%	−68.95%
四川大学	542	10565	21.84%	642	4507	10.78%	−11.07%	−50.66%
中央民族大学	522	13444	27.80%	638	4956	11.85%	−15.95%	−57.37%
中南大学	528	12532	25.91%	637	5065	12.11%	−13.80%	−53.26%
湖南大学	504	16570	34.26%	635	5305	12.69%	−21.57%	−62.97%
吉林大学	512	15101	31.22%	631	5812	13.90%	−17.33%	−55.49%
重庆大学	500	17323	35.82%	631	5812	13.90%	−21.92%	−61.20%
兰州大学	495	18273	37.78%	619	7297	17.45%	−20.33%	−53.82%
东北大学	515	14582	30.15%	619	7297	17.45%	−12.70%	−42.13%
中国海洋大学	499	17512	36.21%	609	8597	20.56%	−15.65%	−43.22%
西北农林科技大学	494	18414	38.07%	587	11605	27.75%	−10.32%	−27.11%
平均数			18.17%				−10.11%	−55.65%
中位数			17.66%				−10.45%	−59.18%

假若你在2010年能考上……	2015年你只能上……
清华大学	浙大、中科大
北京大学	人大
复旦大学	哈工大
上海交通大学	北师大
中国人民大学	北理工
浙江大学	中山大学

中国科学技术大学	北理工
南开大学	电子科技大学
南京大学	北理工
同济大学	东南大学
北京师范大学	哈工大
北京航空航天大学	哈工大
北京理工大学	四川大学
厦门大学	中央民族大学
天津大学	中国农业大学
中山大学	中国海洋大学
武汉大学	兰州大学
西安交通大学	湖南大学
哈尔滨工业大学	中南大学
东南大学	兰州大学
华中科技大学	中国海洋大学
华东师范大学	中国海洋大学
电子科技大学	西北农林科技大学
中国农业大学	西北农林科技大学
山东大学	西北农林科技大学
西北工业大学	中国海洋大学
四川大学	西北农林科技大学
中南大学	西北农林科技大学
中央民族大学	考不上“985”
华南理工大学	考不上“985”
大连理工大学	考不上“985”
湖南大学	考不上“985”
吉林大学	考不上“985”
重庆大学	考不上“985”
兰州大学	考不上“985”
东北大学	考不上“985”
中国海洋大学	考不上“985”
西北农林科技大学	考不上“985”

现在，在这样的形势之下，北京内部的区域差距矛盾将更加突出，教育改革的不均衡压力将越来越大。

下面是2013年—2015年各地一本录取率：

2015 年全国各省市高考一本录取率及近三年对比					
排名	省 / 区 / 市	2013 年一本录取率	2014 年一本录取率	2015 年一本录取率	平均
1	北京	24.33%	24.81%	24.13%	24.42%
2	天津	24.52%	24.25%	23.39%	24.05%
3	上海	22.64%	21.92%	20%	21.52%
4	宁夏	17.05%	18.74%		17.90%
5	青海	18.61%	17.97%	15.12%	17.23%
6	山东	18.37%	12.20%	18%	16.19%
7	福建	14.19%	14.10%	18.45%	15.58%
8	内蒙古	11.21%	16.38%	14.51%	14.03%
9	浙江	13.38%	13.61%	15%	14.00%
10	陕西	13.21%	13.33%	14.53%	13.69%
11	新疆	12.92%	12.80%		12.86%
12	吉林	14.47%	10.33%		12.40%
13	海南	11.42%	9.49%	14.88%	11.93%
14	湖北	8.20%	10%	14.40%	10.87%
15	云南	12.79%	8.90%		10.85%
16	安徽	10.12%	11.38%	10.60%	10.70%
17	河北	9.03%	10.23%	12%	10.42%
18	黑龙江	9.58%	9.17%	12%	10.25%
19	湖南	9.59%	10.37%	10.10%	10.02%
20	重庆	9.34%	8.74%	11.57%	9.88%
21	江苏	9.00%	9.38%	9.60%	9.66%
22	贵州	13.87%	7.45%	7.60%	9.64%
23	江西	9.07%	8.92%	8.10%	8.70%
24	广西	7.72%	9.20%	8.39%	8.44%
25	甘肃	10.46%	6.30%	7.12%	7.96%
26	广东	5.93%	8.07%	9.56%	7.85%
27	河南	6.79%	7.60%	8.20%	7.53%
28	辽宁	5.74%	6.30%	9.90%	7.31%
29	山西	5.89%	6.17%	9.20%	7.09%
30	西藏	4.78%	6.45%		5.62%
31	四川	5.28%	5.46%		5.37%

（以上数据来自官方统计或根据官方数据计算所得，仅供参考。）

2．全国统考应对新时代人口流动

现在高考的矛盾很大，各地对本地的录取名额都当作本地人的资源。教育部调整东、西部的重点大学录取名额比例，引发了考生家长的群体事件，使得以后的相关调整变得更为困难。而同时我们提出了要在全国推行异地高考，但这个异地高考推行的阻力就更大了。我认为我们需要有更好的系统性对策来应对这背后的利益博弈。

异地高考问题的关键是外地考生占用了当地的高校录取名额，这使得各地名额的争夺异常激烈。从2016年开始，北京对民族大学附中的外地户籍考生限制在京高考，这引起北京考生家长的一片欢呼。这只不过是一个中学的事情，如果北京要放开外地在京高考，北京籍的考生及家长肯定是要大闹、特闹的，肯定会又是一个事件。更进一步地讲，如果这个开放导致大量的北京户籍的考生没有学上，这些人就是一个社会不稳定因素，对首都的繁荣稳定是巨大的破坏。

异地高考的问题也不光存在于北京，对很多高考移民的地区，带来的冲击更严重！为了严格限制高考移民，很多地方都专门出台了相应的政策，也产生了大量的矛盾和一些出名的案例，甚至有一个省的状元被查出属于高考移民被取消成绩的。这些政策虽然遏制了高考移民的政策套利，但也确实是限制了人口流动，对社会发展是有一定的负面影响的。

但我们也不得不注意到事物的另一个方面，就是这些限制外地考生和高考移民的地方，外来的流动人口数量巨大，如果这些移民的孩子，必须回到原籍去高考，这会是社会资源的巨大浪费，也增加了原住民与外来者的矛盾。让外来者不能融入当地社会，这会有巨大的社会问题，对此我们可以看一下，北京的外来流动人口就有1000多万，这还是在册的人员，大量不在册的更多，而上海、广东等城市情况也是类似的。还有海南的录取分数低，但海南也是著名的外来人口流入地区，是外来人口的大省。对外来人口的子弟有多少，又有多少必须回去高考，我们可以将小学入学和中考的人数进行比较，就可以看出问题的端倪了。

2015年北京小学生入学17万人，北京市在校学生户籍人口将从45万人增长到55万人，非户籍人口将从65万人增长到92万人，2015年北京市中考报名确认考生达90327人。这里参加中考的人数几乎只是小学入学人数的一半，除部分人口正常流动等因素，还有很大部分是外地孩子，需要回去高考！这也是留守儿童的根源。类似的还有上海，

2015年中考大约有8万多人，而小学生人数是80万人，相当于一个年级有16万人，与8万人的中考规模相比，也是有近一半的外地学生。

根据相关统计资料显示，2008—2009学年度，30073名非北京市户籍小学毕业生中，只有24685名学生在北京继续读初中；12599名非本市户籍初中毕业生中，只有5484名在北京继续读普通高中。而到了2016年，尽管是严格限制，“五证”凑齐很难，但小学的非京籍幼升小的数量就已经大约占一半了，数量增加迅速，矛盾突出。

如此高比例的学生要回流，对这些城市的稳定是巨大的压力。所以我们的政策放开了异地高考。2012年9月1日，国务院办公厅发出文件，要求各地在2012年12月31日前出台异地高考具体办法。但上有政策下有对策，异地高考推行阻碍巨大。这背后就是异地高考占据了本地升学的名额，是本地难以被接受的。而我们却可以从另外的层面看到北京中小学学生数量不足、教育资源浪费的情况。

从1995年—2012年，北京市人口增长了65％，但小学入学人数从16.8万人降至14.2万人；而小学数量则从2867所缩减62％至1081所；专任小学教师数量从6.2万人缩减24％至4.7万人。从有数据的2003年—2012年，初中数量从434所缩减21％至341所；专任初中教师从3.4万人缩减41％至2.0万人。

一方面，人口在快速增长；另一方面，入学人数还在下降，而学校数量和教师数量却在以更快的速度缩减。对此我们还是要从利益上进行调整，异地高考关键是不能动原来本地生源的奶酪，也就是说招生的名额还是要从原籍地出，这才有可能把异地高考推动下去。

异地高考不占用考试地的招生名额，那么让异地考试的学生能够回原籍录取，这背后就需要考试有可比性、统一性，恢复全国高考的统考就势在必行！只有大家考试都一样了，在哪里考关系不大。现在由于教学和考试的内容差异，各省学习的不同，这样孩子只能在本省上高中。而这个格局对人口的流动、孩子的异地教育是非常不利的，恢复高考的统考使异地高考成为可能。

在过去，纸质文件是人工录取的，人口也没有那么大的流动性，因此高考是统考，异地考了以后回到原籍去录取是难以施行的。但现在情况不同了，各种信息电子化，整个社会网络普及，通过网络实现异地高考回原籍录取，已经变得非常简单，这样的新时代、新技术，

应当得到更有效的利用。而且统考也有助于整体的公平，在一些高分段进行全国性选拔和机动名额分配方面，可以给高分省更多的优惠，比人为分配机动名额更公平。

如果是全国统考，学生可以不在户籍地高考，但所有的考试结果回到原籍录取，不占用考试地的录取名额，在北京、上海这样的地方，就没有了因为利益导致地异地高考难以施行的问题，京、沪等地的外来人口子女可以一直上学到高中，直接在京、沪高考，而学生档案通过网络传回原籍进行录取。而对新疆、海南等高考移民目的地，你限制高考移民的政策就不会真的限制了人口流动，到时候发现高考移民也不是取消成绩，直接把档案通过网络发回原籍处理就可以了。而外地生源能够到京、沪教育发达地区上学，能够给萎缩、浪费的京沪教育资源注入活力，也是全国的资源优化整合，减少地区差异和矛盾，但为何对于教育落后地区，我们只能照顾他们录取大学的名额，而不能让他们的子弟到先进地区去读书呢？如果这些孩子能够到发达地区读书，那么他们进入大学以后的学业水平与发达地区的差异就没有那么大了。而且一些城市，更有做大教育产业的机会。

3．建立全国性的英才教育体系

大师的成长是异于常人的，超常的儿童在其他方面的表现可能并不尽如人意，但国家的未来、社会的高度需要这些大师级的人物来推动。文中我们把培养中国未来大师的体系叫作“英才教育”，以区别于原来的精英教育。中国现代化进程，打破了原来精英对教育的垄断，施行了全民普及教育，提高了全民族文化水平，这是中国崛起的基础，如今我们改革需要的不是倒退，不是轮回到原来的精英教育的历史上去，我们需要的是英才，是精英教育当中的精华，是怎样培养未来大师的部分。

中国实际上就是缺乏这样的体制！对天才儿童必须从小培养，孩子成长期的时间是非常宝贵的，是在普及教育阶段浪费不起的！就如围棋这样的智力运动，我们可以发现在对抗强度加大后，能够得冠军的一般都要在20岁以前，到25岁就是老将了，孩子10岁左右就可以入段秒杀99.99％的成人。而学习其他智力活动也是一样的，世界上的著名数学家均是20岁左右出世界级的成果，华罗庚就是如此，陈景润的

数学冒尖也是20岁左右。而我们的教育体系不能超过教学大纲学习，孩子到20岁左右才接触高等数学，孩子的科学生命已经被愚蠢地蹉跎了。而高斯、欧拉、爱因斯坦等，20岁时已经是世界级大师了，他们的早年教育才是关键，这是有教育体系保障的。而我自家的经历和中国的私塾教育等也印证了孩子20岁之前的教育非常关键！我外公是科学家，但谁知道他在上清华之前，还曾经是中国证券交易所的著名操盘手？我爷爷也是一位科学家，而又有谁知道在上北大之前，他是进过黄埔军校的（见《林枫回忆录》）。而且他们都在当时全国闻名的南开中学学习过，南开中学人才辈出，这顶级中学的背后，就是民族的英才教育体系！

很多家长反对英才教育体系，对教学超纲非常反感，背后原因之一就是某些教师在学校不好好教、课下开小班，孩子的学习辅导需要家长大量精力、财力的付出，势必影响家长的工作。因此，家长希望教学相对的简单！而这样的情况恰恰是没有英才教育体系的结果。

没有英才培养体系，尤其是国家支持的培养体系，贫寒子弟可能会失去进阶的机会，因为依靠课外班和家长辅导的体系，贫寒子弟是没有这个条件的，中国顶级名校当中的贫寒子弟比例已经显著下降。以前中国的公立教育体系，各个学校的选拔竞争，是给贫寒的好苗子在校内培养机会的，现在校内限制不得超过教学大纲，一切比拼在课外，实际结果也是将贫寒子弟挤出。同时挤出的还有事业型家长的孩子，因为家长没有时间教育孩子。比较明显的案例就是一些中国外交人员子弟的学习成绩明显不好，其父母为国外派、长年在国外，孩子受到的诱惑多而不能得到良好的家庭教育的结果。因此，中国的英才教育体系缺失，影响的不光是未来的大师成长，对社会公平和阶层流动也是不利的。

我认为中国的英才教育应当是全国一盘棋，进行全国选拔，这样的海选是对全社会的公平，也是地域公平的手段。对寒门子弟，国家支持的英才培养，是他们走向成功、突破自身阶层的关键阶梯。我们以前的大学教育是有类似作用的，但在扩招以后，各省都是80％以上的学生上大学，大学成为普及教育，而顶级大学的门槛，一般的中学教育已经难以企及，寒门子弟越来越难以进入，所有这些都需要在国家层面上进行顶层设计，给寒门子弟英才教育的晋升通道。

建立中国的英才培养体系，我国的国家体制其实是有优势的。我们有非常好的培养运动员的全民体系，短时间内很多运动项目的水平

达到了世界前列，为何我们的科学、逻辑方面的天才儿童，不能像运动方面的天才那样得到充分的培养机会？不要夸大那些心理受伤的失败儿童，人才培养要讲概率的，这个概率其实与运动员受伤、运动员失败的心理影响等相比，概率是不高的。

我国是公有制的国家，教育不光是义务也是国家的一项关键性权力，是一个社会统治的核心。在私有制社会，英才教育被私有被资本垄断，如果我们没有自己的体系，下一代可能就会有被和平演变的危险。因此，我认为中国应当尽快建立起自己的英才教育体系。

4．重点学校是全社会的公共资源

现在，电脑派位基本上变成了就近入学的政策下地区房地产行业的福利了，本人认为，在义务教育阶段，重点中小学应当属于全社会的公共资源，而不是所在地区的房地产资源，因为他们得到的是整个地区的支持，因此靠地区派位的就近入学是有问题的。

西方也有学区房，但不如中国这样的夸张，因为学区房带来的只不过是孩子上好学校、距离比较近，而不是拥有进入好学校的资格。美国的学校且不说最好的学校大多数是私立的，即便是对公立的优秀学校，也不是你住在附近就可以入学的，如果你的孩子不够优秀，也只能上普通的学校。

对属于公共资源的学校，招生除了考试外，还可以有多种形式，为社会做出贡献达到一定标准的，是否可以有入学的机会呢？比如对纳税很多的个人。西方对纳税大户都是有各种各样的政策支持的，比如是国家“劳动能手”的子弟或者地区需要招引的重要人才子弟等，虽然不考试，但不等于标准不公开，各种标准公开，公开下还有选拔，虽然可能各种标准会有争议，但总比以房子为唯一标准强多了。而普通的义务教育学校，才是就近入学不要考试的。

各种子弟中小学，也占用了很多社会资源，其实这些学校是需要从社会招收优良生源的，也需要国家教育资源支持的。对附中、附小要不就是子弟学校封闭招生，要不就成为公共资源以公开为主，少量照顾附属的单位为辅，两边都占，对社会是不公的。既然是社会公共

资源，以考试做为招生的方式最为公平，而且考试就是应当面向全社会。国家重点要面向全国，省市重点要面向全省市，区县重点面向全区县，力争做到大范围的公平，让学得好的孩子都可以享受到最好的教育。

所以，派位入学的极端化，是造成教育资源不均衡的根源，我们需要的是教育分层，属于社会公共资源，谁都可以公平地考试，或者在标准公开下享受选拔和福利，这总比现行的学区房派位向房地产输送利益更公平。

5．基础教育资源也需异地开放

中国教育资源的不均衡，不能简单地只看大学，而是包括大学的录取率以及各地教师资源的不均衡，还要关注中学，中学之间的差距比大学更大。

本人认为在均衡教育资源、建立英才教育培养体系等问题上，大学固然重要，但中学更关键。人的创造力最具挖掘价值的时期是青春逆反期，这个关键时期都是在中学度过的。怎样发挥中学在英才教育和地区均衡上的作用才是问题的关键，本人对此主张部分中学资源应当对异地生源开放。

中国的中学资源在民国时期就是全国开放的，我的爷爷和姥爷就是在天津南开中学念的中学，我姥姥、奶奶都是在北京上的中学，一个是女一中，一个是贝满女中。爷爷、奶奶都是唐山人，姥爷、姥姥都是浙江人，后来在清华、北大、北师大这样的京城学校上学。中学时期就到中国的文化中心求学，对他们成为大师级人物起到了关键作用，因为核心地区的教育资源是其他地方无法比拟的。这种教育资源的差距在今天同样很大，我们可以看看下图北京人大附中2016年新招老师的配置：

【教师办】人大附中招聘公示

根据《事业单位公开招聘人员暂行规定》（人事令第6号）、《关于进一步规范事业单位公开招聘工作的通知》（人社部发【2010】92号）、《事业单位人事管理条例》（国务院令第652号）等文件精神，

经公开招聘、用人单位综合考察、学校评议审核，现将我校附属中学拟选聘教师公示如下：

姓名	性别	最高学历	毕业学校	专业
杨阳	女	硕士	北京外国语大学	英语口译
孙若宁	女	硕士	清华大学	中国语言文学
梁营	女	博士	清华大学	计算机软件与理论
刘娇	女	硕士	北京大学	汉语言文字学
陈若冰	女	硕士	北京大学	通信与信息系统
王天吉	男	博士	中国科学院	化学
蔡元博	男	博士	北京大学	无机化学
朱甜甜	女	博士	中国人民大学	政治学
韩琪	女	博士	北京大学	凝聚态物理
曾宏波	男	博士	北京大学	基础数学
薛姝敏	女	硕士	北京外国语大学	英语笔译
祁兆寰	男	博士	北京大学	自然地理学
宋玖青	女	硕士	中国人民大学	英语语言文学
唐香维	女	博士	美国明尼苏达大学	物理学
周奕丽	女	硕士	美国纽约大学	经济学
苏昊然	男	博士	美国密歇根大学	神经内分泌生理学

公示时间为2016年5月24日—2016年5月31日。对选聘人员有异议，请在公示期内以书面形式具名向人事处反映。

人大附中此次招收的教师全部是核心名校及国外著名大学的硕士、博士，这样的学校在全国又有多少？在中国学历贬值的情况下，同样是博士、硕士，普通学校与名校之间的差距也越来越大了。要建立国家的英才教育体系，教授英才的人也须要是英才。没有足够的师资力量，没有核心学校的教育生态也是不可能的。

如果北京、上海等核心城市的中学对全国开放，异地考生本地高考，施行全国统考，回原籍录取，或者国家为这些特殊培养的孩子提供名额，不占用当地的高考名额，同时这些人高考不在本地区排名，实际上也不影响本地的高考竞争态势，但对中国的地区均衡是有好处的，对全国性的人口流动是有好处的，对地区的外来人口的稳定也是有好处的。

我们还注意到中国出国留学的人群年龄越来越小，外国把争抢孩子的目光已经放到了中学！而我们的中学为何不能开放这些优质资源进行竞争呢？孩子越小，到外面越容易被洗脑，导致孩子的国家、民

族归属感大幅度降低。美军招募大量中国留学生参军，在未来中美的战略竞争中，这些留学精英很可能会成为我们的敌人。

清代就有开放核心城市教育资源的情况，允许外地生员在京科考，历史证明这是维护国家稳定的重要手段之一。改革开放很重要的层面就是释放人口流动，促进经济活力，那么，对教育产业的活力也应当更好地释放出来。开放城市的教育资源面向全国，有利于全国的文化均衡，尤其是在孩子形成人生观的阶段更为重要。

————————————————————————

1 “大学校”（GrandeEcole）是法国特有的一种教育形式，比起一般的综合性大学来说大学校档次更高，提供的是高水准、专业化的“英才教育”。在法国能进入大学校接受“英才教育”的人数仅占高中毕业生人数的10％。法国大学校的特点之一是实行严格的选拔淘汰制，进入GrandeEcole途径，法国英才教育有别于一般的公立大学，必须通过入学考试才能入读，而且入学要求极其严格，只有非常优秀的学生才能入学。GrandeEcole一般都是小班上课，这样更便于和朋友交流，更利于融入法国社会。

2 马太效应（Matthew Effect）指强者越强、弱者越弱的现象，广泛应用于社会心理学、教育、金融以及科学领域。马太效应，是社会学家和经济学家常用的术语，反映的社会现象是两极分化，富的更富，穷的更穷。名字来自《圣经·新约·马太福音》一则寓言：“凡有的，还要加倍给他叫他多余；没有的，连他所有的也要夺过来。”“马太效应”与“平衡之道”相悖；与“二八定则”类似，是十分重要的人类社会规律。

3 本段引用朱邦芬院士的文章《“减负”误区及我国科学教育面临的挑战》中的部分内容。

4 拍球效应（Bounce ball effect）：拍球时，用的力越大，球就跳得越高。拍球效应的寓意就是：承受的压力越大，人的潜能发挥程度越高，反之，人的压力较轻，潜能发挥程度就较小。

第九部分
教育改革——中华崛起之关键

教育，国之大事也！我们对教育在国际经济、金融博弈当中的作用的认识是不足的，对教育政策的宏观影响和调控作用也认识不足，微观上的教育政策对整个国家经济金融全局，是有举足轻重的战略影响的。教育家庭微观博弈导致的宏观效果，是治国平天下的关键。

一、教育谋国是一场中外金融战

教育政策的制定应当不光是教育专家的事情，我们应跳出具体的教育视角，用金融经济的眼光看，还能发现关乎国家根本的大问题。这不是危言耸听，请看下面的数据和分析，大家就会明白了。

多少人打着教育公平的幌子，其实是把中国有钱人的孩子逼到海外留学，投入别国的怀抱，海外留学已经是中国财富外流的主要的因素之一！

据教育部统计，2015年出国留学人数首度突破50万人，成为美国、英国、澳大利亚、加拿大等多个国家的第一大国际生源国。根据预测，2016年中国出国留学人数还将持续增长，留学热预计还将持续好几年。其中，美国2015年中国留学生数量超过30万人、英国2015年中国留学生数量超过15万人、澳大利亚2015年中国留学生数量超过13万人、加拿大2015年中国留学生数量超过11万人。从上面的这组数据中我们可以看到中国的孩子到海外留学的人数非常庞大。

据调查，这四五十万人的中国留学生，按照行业产业规模私立学校每年20～30万学费和十多万生活费计算，直接费用高达约2000亿元人民币。而留学生中的富二代在海外的消费更是惊人，奢侈行为屡见报端。还有一批上大学的富人孩子是捐助生，支付的费用更高，预计千亿元以上的规模。

如今留学人员还出现了低龄化现象，中小学阶段留学人员的增加导致留学的时间大幅度加长。以上数据仅为保守估算，因为这些数据按照取得的留学签证进行统计的，而实际情况是低龄的留学基本都难以让孩子取得单独留学签证的，很多是家长陪着孩子去留学。我们还要注意到这些留学人数每年以百分之几十的速度快速增长，而且这个人数会越来越多。前瞻产业研究院发布的《2015年—2020年中国教育培训行业市场前瞻与投资战略规划分析报告》显示：从1978年—2014年年底，各类出国留学人员总数达351.84万人。截至2014年年底，以留学身份出国的人员有170.88万人，而2015年、2016年出国留学人数

又是年年创造新高。算上2015年、2016年增加的人数，这近200万人的基本费用绝大多数是需要国内负担的。

这个数据其实不是全部，我们广义地估算一下则更多，有大量的孩子父母在美国工作，还有大量的移民家庭，其实就是为了孩子留学。仅仅2000年以后取得美国移民资格的中国人100万人以上，2000年—2013年，获得美国永久居留权的中国内地人口约为90.3万人（数据来自《中国国际移民报告（2015）》蓝皮书），到2016年肯定过百万，这些移民大多数需要依靠国内的经济支撑美国的生活。而这些人的孩子在美国读书，但并没有在留学中统计。还有一大批到美国生孩子的人群，这些孩子直接是美国人了，当然也不在留学人数中统计，也不在移民人数中统计，但这些孩子的费用都是国内经济负担的。所以真正在美国留学的中国经济承担的孩子的存量是数倍。如果如此广义地计算，再加上移民以及在美国工作人员子女的学习人数，还有在美国出生的中国孩子，背后是上百万“留学生”的消费，而且投资移民和赴美生育的人群更富有，在美国学习耗费的财富更多，所以每年的存量消费可以达到二三千亿美元以上，如果再计算一下他们为了子女能够在外国上学等进行移民带走的财富，这个数据可能还要翻倍。大量富裕家庭孩子出国留学，给孩子以及陪读家属买房的，有很多房子在好的学区价格很贵，如果以100万美元计算，每年新增20万人，这就是2000亿美元了。所以，广义支出、附属支出，相关财富外流或许将有每年约5000亿美元，只不过很少有人这样统计。

教育支出是刚需，这高达5000亿美元的外汇支出给我国造成的影响是多大呢？给外汇带来了多大的压力呢？我们还是用数据说话：

据央行网站2016年3月发布的消息，截至当月中国外汇储备是32125.79亿美元，而2015年3月中国外汇储备是37300.38亿美元，外汇储备减少5174.59亿美元，导致人民币一年来贬值大约10％。而这还不是问题的全部，根据海关数据，2015年，我国货物贸易进出口总值24.59万亿元人民币，比2014年下降7％。其中，出口14.14万亿元，下降1.8％；进口10.45万亿元，下降13.2％；贸易顺差3.69万亿元，扩大56.7％。2016年一季度，我国货物贸易进出口总值5.2万亿元人民币，比去年同期下降5.9％。其中，出口3万亿元，下降4.2％；进口2.2万亿元，下降8.2％；贸易顺差8102亿元，扩大8.5％。

我们外汇储备的减少是在我们外贸创造历史新高下发生的，同期的外贸顺差超过3.75万亿元！结合外贸顺差，我们可以看到这相差是

万亿美元以上。教育是每个家庭最大的刚需，比住房还要硬！因为住房还可以租房，而孩子上学是没有退路的，我们的外贸顺差和外汇储备能够顶得住吗？

很多人把我们的外汇储备减少归结为中国的资本外逃，但外汇储备的数据并未给予支持。外汇管理局网站发布的《中国国际投资头寸表》最新数据当中的负债总计分别是2015年3月的48237亿美元和2015年9月的46095亿美元，而资产总计2014年9月是63842亿美元和2016年3月是62246亿美元，净头寸从15605亿美元到16150亿美元，同样在一年的时间，还增加了545亿美元。这个净头寸是要刨除中国富人海外移民带来的财富变化的，海外移民带走财富是记录在这个资本项目表内的，已经计算了海外移民的外汇外流。对此有人说还有钱庄的洗钱啊！还有我们海外的代购啊！还有我们出国旅游购物啊！中国旅游研究院和蚂蜂窝旅行网共同发布的《全球自由行报告2015》（简称《自由行报告》）显示，2015年中国自由行出境人次达到8000万，平均消费11624元，算下来也就是10000亿元左右，折合美元1500亿美元与前面的万亿缺口差距依然很大，而且中国人海外买东西的外汇支出大多数通过刷卡，这些费用是算在进出口贸易数据里的，而且出国旅游很多人的飞机票也多是中国航空公司的，是不占用外汇的。前面提到的海外代购是在经常项目下要在外贸数据里面计算的，洗钱也多通过经常项目计算在贸易里，这些数据都填不满这个万亿美元的缺口。而中国留学支出既不算经常项目也不算资本项目，而是一种巨大的财富外流。

不算是不知道的，加上这个数据一算就被吓了一跳，就知道我们的外汇收支实际是逆差！经过计算，大家就可以知道留学给中国汇率造成了多么大的压力！为什么中国汇率有这样的贬值压力就可以理解了。

这么大的数额已经超过我国购买石油、铁矿石等资源以及半导体芯片的外汇支出的总和了，同时也超过了中国烟草业的利税总额3倍以上，还超过了中国海外投资总额5倍以上。

我们想一下，如果不能持续增大外贸顺差，中国会怎么样？怎么能够稳定住汇率呢？人民币汇率要是大幅度贬值，贬值后对留学家庭同样也是灾难。孩子上学是刚需，为了孩子上学家长会卖厂子、卖房子、卖收藏直到借高利贷继续换外汇。外汇的压力不减，中国的资产

价值还将面临全线崩溃，供不起孩子留学的家庭可能会成为巨大的社会问题。

我们再看一下世界，为何美国现在印钞、逆差却可以维持其经济霸权？美国每年的外贸逆差大约5000亿美元，恰好是中国留学生要付出的成本，再加上移民和资本项目的流入，美国的外汇就是顺差！而且我们计算一下美国QE1、QE2[1]购债、印钞23000亿美元，以后每月净买入也就是几百亿美元（算上QE2到QE3的间断期），这个数据也与我们留学外流的美元是相符的。没有近年来中国学生的大规模留学、没有中国留学生的利益输送，美国的经济金融霸权也许无法维持，为何中国不对此釜底抽薪呢？

可是很多人说，我们通过海外留学学到了大量国内需要的知识，但这个说法与现在的留学不是一个味道。因为现在只有最尖端的留学生学习的是中国需要的内容，美国自然会对这部分学生抛出橄榄枝导致他们很难回国。就算他们中的一部分人回国，那也只是留学生里极少的一部分，估算不会超过1万人。当年日本、韩国、中国台湾等也吸引这些人，但他们没有中国内地这样多的私人留学财富外流，这在2008年金融危机以前，中国也是差不多的，现在情况则根本不同。因为以前即使是中国的富人也很难付得起孩子留学的学费，而如今也就是核心城市的半套房的价格就可以了，尤其是计划生育后形成了“四二一”的中国式家庭结构，爷爷和姥爷都可以卖房支持唯一的三代独苗留学，对此现象我们要抓住主要矛盾。

由此可见，我们的教育改革绝对不仅仅是教育部层面的事情，而是国家层面的，国家需要教育谋国！我们需要用国家的思维来看待教育政策的制定，我们不应当只看到普及教育的社会公平，更要看到教育产业不仅仅是对内的事情，也是对外的事情，是有关国家财富、国家经济的大问题。一味地搞教育平均化的结果就是国际学校、学校国际部的兴起，大量的孩子准备留学。我们需要思考的是如何建立一套能够与海外留学相比更有竞争力的教育体系。

在这样的体系下，我们需要有满足英才的教育，对有天分的孩子给予特殊的培养，让社会更倾向于中国的英才教育而不是出国留学，这需要政策的支持。对海外的烂校，日、韩等国都是抬高本国学校的！目前中国的一流大学，对绝大多数中国留学生所需的教育水平是有优势的，他们之所以要留学，就是因为在国内得不到所需要的教育

服务。对留学人群需要的教育，国内的教育产业是否也可以想办法提供呢？

这就需要我们的教育政策不能搞“一刀切”，要服务于社会各个阶层，不能直接将无法适应“一刀切”政策的人都“赶”到国外去，这是国家的总体经济和金融受不起的。所以我们需要有服务意识、服务思维，要了解和满足各种阶层的需求，教育改革就应当更灵活，要把与留学相比有足够竞争力和吸引力的教育服务提升上来，要服务全社会，怎样遏制中国与日俱增的留学大军是教育部门必须思考和解决的重大问题。

如果我们的教育改革能够让每年外流的几千亿美元留学支出变成国内的“肉烂在锅里”，这个政策的威力是超过当年救市的4万亿美元的，并且美、英等国家还要相应减少这么多的财富流入，此消彼长的影响力就更大了！这是足以影响全球格局的。教育本身是市场，教育需求本身就是巨大的消费需求，这是经济的根本需求，是经济发展的根本动力。

我们已经进行了教育产业化，产业化的一个侧面就是市场化，在市场化之下需要的是市场的“看不见的手”，需要的是多样性的政策。教育产业化以后，教育公平是一个层面，而对有教育消费能力的阶层，教育也是市场，也是我们拉动内需的主战场，我们需要做的就是拉动教育消费。在拉动教育消费层面，我们教育政策制定的理念肯定与普及教育的保障社会公平是不同的。这里只讲公平是不行的，国家强盛还需要高效率，要实现公平与效率的均衡，否则必然导致资源的外流。

中国能够有这么多的人去留学，每年支出数千亿美元，说明市场需求旺盛，我们不能把这个市场拱手让给竞争国，不能任由这部分财富大幅度地外流。但面对这个巨大的需求，真正的问题不是需求拉动不起来，而是我们没有供给，是我们供给侧出现了问题。现在热门的供给侧改革，能否应用在教育市场改革上呢？我们的教育部门应当给国内如此大的教育需求供给什么样的产品、供给什么样的教育资源，拿出什么样的教育资源市场化，才是我们进一步深化教育改革的重点。

中国是拥有几千年教育传统的文明古国，我们讲的是诗书传家的文化，中国对于教育的投入在每一个家庭的比例是全球最高的！而且

这个投入不光是钱的问题，间接付出也是极大的。这样一个泱泱大国要崛起，而把国家的教育市场拱手让人，怎么可能崛起成功呢？我们的教育与世界全球化接轨是没有关税、没有投资保护的，也是全球竞争最激烈的，如果我们的孩子都出去留学将会导致教育市场沦陷问题的出现。到那时，中国想要领先世界是不可能的！一个国家的领先，没有教育的领先，还从未有过。

因此，我们从国家经济金融的高度就可以更宏观地认识现行的教育政策局限性。我们的教育改革需要在国家更高层面之上进行顶层设计，需要有市场化的概念，需要给教育消费需求提供优质供给，需要服务社会各个阶层，这是公平和效率的均衡！如果这个改革能够让中国教育消费外流财富格局改变，将是一场对国际金融霸权的挑战。教育输出是西方失去世界制造中心以后，唯一能够支撑其金融霸权的，这个战略格局的改变将是全球金融格局的转折。

二、国家政策“绑架”下被留学

中国有大量的留学生，但这些留学生当中除了极少数的是拿着外国全额奖学金的学生以外，绝大多数都是自费留学的，这是要输送大量财富给西方的。这些留学生中很大一部分通过正常途径是考不上“985”“211”这类大学的，那么这些孩子就真的是“学渣”吗？当我们具体研究后，就会发现这里的问题并不是那么简单的。

现在留学低龄化，大量孩子很小就要留学了，他们离开自己熟悉的环境，就算是有家属陪同，也是亲人两地分离，家庭生活并不完整，对孩子的身心成长是非常不利的。为何人们普遍会这样选择？在娇宠孩子最厉害的华人社会为何会选择这样骨肉分离的方式让孩子小小年纪就去留学？而且孩子在外国留学却得不到家人关心而学坏的比例很高、风险很大，为什么他们不在中国接受教育？这里面深层次的原因，确实需要我们从教育体系的问题当中去思考、去找原因。

我们以往的教育更注重减负和公平，限制花钱择校、限制异地高考，但有一部分人希望给孩子选择更好的教育。社会上的教育机构正好为他们提供了选择的机会，它不是按照高考标准进行的，最终大批的孩子只能走出国的道路。现在，全国各地各种私立学校崛起，公立高中的国际部也如雨后春笋般地冒了出来。当中有很多是非常优秀的孩子，只不过不在公立教育体系，没有按照高考标准进行培养而已。

孩子们一旦进入到国际学校或者学校的国际部，就走上了留学这条不归路。这些教育机构的课程与我们现行的教育体系的课程完全不同，孩子是根本无法参与高考的。被国内广泛采用的课程以美、英、加和澳大利亚的教育体系为主，还有部分课程为海外大学预科或海外学校学分认证类课程。在高中阶段国际课程选择上，AP（美国大学预修课程）目前占据市场第一的位置。相比之下，A Level（英国高中课程）和IGCSE由于课程体系完整、进入中国比较早，在民办国际学校中采用的最为广泛，而IB课程由于体系的特点，在外籍国际学校中占比绝对领先。这些课程体系当中有各国意识形态的战略传播，对我们孩子的未来影响非常大，很多优秀的孩子最后都成为“黄香蕉”。孩子

就是一张白纸，学什么是什么，到了高中阶段，接受国外教育体系的孩子就是被留学所绑架，不去留学已经不可能了。

另外，孩子被留学绑架还有一个原因，就是我们的所谓减负。课内不教不意味着你的孩子可以不学！孩子们在私立学校或国际部是可以学习更多内容的，结果就是孩子还需要上课外班，这是家长业余时间的大比拼。在北京为何海淀上课外班的孩子高考分高呢？这背后是海淀的父母很多是大学教师，他们时间自由啊！西城是国企和中央机关，下班后的时间自由也很保障，但到了以商业为主的朝阳就不成了，父母没有时间抓孩子学习，那么很大部分的家长给孩子选择国际学校，最后去留学了。广东和江浙、两湖地区也是类似的。家长们有钱没有时间，有余力的孩子只能出国留学寻找更大的空间，最后就是宏观上的财富外流。

我们不得不留学的孩子到底有多少？为什么留学人数总是快速增长？对此我们可以用数据说话，在数字中看留学市场的快速发展。

教育部发布了《2012年全国教育事业发展统计公报》。统计数据显示，全国共有各级各类民办学校（教育机构）13.99万所，比上一年增加0.91万所；招生人数1454.03万人，比上一年增加53.16万人，这已经达到了千万人的量级了。这里有很多是农民工子弟这类的低端民办学校，还有一部分高端私立的在快速地崛起。虽然还有很多是小学幼儿园，但其中部分学校的教育标准与公立的标准不接轨，那些高端学生未来的目标大多数是留学。

同样，我们可以再看看高端私立学校的情况，《2015年中国国际学校发展报告》发布。统计显示，中国国际学校数量超过阿联酋，总计597所，位列全球第一，大致分为四大类：外籍子女国际学校、民办国际化学校、公立国际班和中外合作办学机构。外籍国际学校只招收外籍子女，中国教育部在2012年统计为116所；民办国际化学校主要招收中国生源，以北京鼎石国际学校每年35万元学费为最高；公立国际班一般是在公立学校高中阶段以中外合作办学项目的形式设立，此前统计上海有21个，北京有24个。据英国研究机构预计，中国国际学校在校学生人数已经超过236400名。

国际学校在校生规模已经非常巨大了，这些孩子要升学只能选择出国留学。其家长雄厚的经济实力，提供给孩子留学的费用远远高于平均费用。在外国教育产业宽进严出的宗旨下，基本上没有谁是上不

了大学的，这意味着每年必须出国的这几十万学生带来的外汇流失增加了几百亿美元，而存量则是已经留学在外的几百万学生，他们每年需要的是几千亿美元，这是2008年经济危机后中国快速增长起来的，而且每年还在快速增长过程当中。

我们还要注意到不光是国际学校或者国际部，就连公立的著名学校的留学生人数也是惊人的，比如上海复旦附中、南京外国语学校等，多数学生都选择了出国留学，而且居然出现了一个学校只有20多人参加高考的奇观。这背后就是教育部门为了高考，照顾全国教育的不均衡，教育标准过于单一僵死，真正优秀的学生也只能削足适履，那么优秀的学生没有英才培养体系，他们的才智要发挥就只有拥抱西方高校的教育体系了，这部分出国留学的孩子虽然难以在中高考取得高分，但他们都很优秀，只不过他们不能适应“高考工厂”式的学习。

我们还可以看到的就是户籍高考带来的影响，外来移民不能在本地就学高考，那么有经济能力的家庭必然选择留学这条出路。根据《2015年中国国际学校发展报告》数据显示，北京、上海等较发达地区对于国际学校的需求较高，对于比公办国际班贵一倍以上的民办国际学校接受度也更高；广东、两湖的公办和民营学校数量约略相等，显示对于民办国际学校的需求较北京和上海少。其原因就是北京和上海的外来人口难以在本地就学，其中的高收入者选择让孩子留学，而低收入者则被迫让孩子回到原籍参加高考。而广东和两湖地区，本身就是高考高分地区，择校的压力和成本依然巨大，就近入学的背后是学区房价格变成了天价。在天价学区房面前，上私立学校或者国际部，走留学这条路变成经济上非常合算的事情，但这个合算是个人微观层面的，对国家宏观层面则是巨大的财富外流和外汇压力。

中国的教育产业没有竞争力，让孩子被留学所绑架，相关的资本也赚取了暴利，我们看一下在海外上市的教育股票就可以更清楚地了解其中的利害关系。这些教育机构首选都是服务于留学需求的，而孩子留学则是国内政策和教育体制下被绑架的，如果能够有国内的好学校，谁舍得让孩子去留学呢？很多家庭为了孩子留学妈妈只有陪出去，结果还造成很多家庭问题甚至裸官，为什么我们的政策不能改革，给这些孩子松绑呢！

三、国家教育产业体系的负产品

现在一说留学和教育问题的财富外流，大家就会说移民的问题。中国移民的数量是巨大的，但对中国影响最大的、更本质的是教育体系的问题，是孩子的留学需求带来的移民需求更可怕的问题。

以前的大量移民是为了外国的发达社会，但现在带来的边际效应变得越来越低了，我们可以看到在2008年金融危机以后，国外的失业率是非常高的，大量海外持有绿卡的人，都想着回来。

真正最大的移民动力就是孩子的留学需求，尤其是现在留学低龄化，孩子很难单独一个人在海外生活，父母是必须陪同的，但父母怎样才能够陪同孩子呢？没有移民的身份，其实是难以实现的。因此大量的人移民，就是为了孩子可以在美国等发达国家上学。而且如果你移民了，你的纳税身份在国外，那么你的孩子上学就能够享受很多福利，上公立学校是免费的，就算是上私立学校也会经常有学费的优惠。

现在大量移民的背后就是国内无法得到满意的教育，这里教育水平是一方面，另外的方面就是我们的政策。要上好学校就需要学区房，学区房的成本也是巨大的，现在一套一居的学区房在北京也是几百万元，很多人是没有这个经济实力的，相比之下移民似乎更容易达到。包括裸官也是，有些人员的老婆、孩子在国外，其实不是不爱国，而是为子女教育，这样的情况是很普遍的。

还有一类是孩子考得不行，但花钱是可以解决问题的。国内没有这个花钱的渠道，结果就是富豪把钱花到外国去，实际上也是为了孩子的教育。这里的中外差别，关键是教育时间的投入，外国的很多学校比中国做得好。我们国家的教改，让学校教育的限度被限制，号称减负，但那些有时间、有条件的家长的孩子，还是有巨大的竞争优势，而没有时间教育孩子的家长大多就会选择出国留学，让孩子可以在外国的学校中被教育。

在外国高中生要爬藤必须非常拼搏，但这个拼搏很多是在校内的，学校本身开设很多大学的课程，很多内容在中学里就学得到，这才是问题的关键。而我们没有精英天才教育，学校完全限制地“一刀切”，不能开发出孩子的最高智力水平。如果家长没有时间教育孩子，那么移民就成了最好的选择。因为这样的孩子是需要很小就去留学的，留学低龄化趋势的产生，也是与这个需求有关的。

我们还要注意一点就是国内的升学是七项全能，是对全面的孩子有利的，对偏科孩子的发展非常不利。而天才的特点经常是技能发展不全面，这些孩子在国内的教育体制下没有出路，在外国的教育体系下则机会很多，父母为了孩子的前程当然要给他创造留学的机会。对奥数加分等情况越来越限制，有数学天赋的孩子机会越来越少，语文是小学和中学的决定性因素，这也是导致理工好的孩子大量在留学当中找出路的原因。外加一些“鸡汤”和舆论的宣传，大家开始一起否定国内的教育体制，由此产生的社会负面效应巨大。这些孩子都是必须很小就要出国留学，否则他们在中小学阶段就会被淘汰，这样小的孩子要留学，父母则基本上必须移民，这也是一种被留学绑架的移民的情况。

最后我们注意到，就是移民了以后，孩子考国内的大学反而容易了——国内大学招收留学生的条件是很宽的，所以可以移民之后，孩子回来读中国的大学。而学生毕业以后想要进入大城市，取得京、沪这样核心城市的户口，更是需要移民，因为各种优惠政策就是针对移民海外、留学归来的“海归”的。

综上所述，中国的移民中对财富影响最大的就是以孩子留学为背景的移民，这背后有教育体制的不合理的因素，在微观上让很多孩子不得不在移民和留学当中找机会，在宏观上就是国家财富的外流，是一个国际间的财富、文化和经济大博弈。

四、“移民容易进京难”的可怕后果

北京和上海的教育门槛非常高，但这个高不仅仅是对外，对内也是很高的。有一篇文章针对高价的学区房进行了讨论，写了不如卖房移民去留学，其实留学也是一条艰辛的道路。有户籍的孩子能够在国内读名校，这个门槛在京、沪高考录取率，尤其是名校录取率高的情况下，留在国内也是不错的，真正影响大的是对非户籍的孩子，会让他们失去教育上升的通道和机会，他们拼娃拼搏的机会都没有，还要付出巨大的成本代价，问题才是巨大的。

对此我们以一线城市为例进行说明。一般只要条件允许，父母一定会让自己的孩子留在身边进行教育，你让这些孩子回原籍受教育是不可行的，而这个没有户籍的异地教育门槛就极高了。首先需要有“五证”，这些证明办理起来非常困难，就算这些奇葩条件都满足了，就算买了学区房，也不能如北京孩子那样有保障一定可以入学，你的学区房入学资格是要学区内调剂的，也就是说要给你安排到生源不足的学校，什么学校生源不足？也就是最差的学校。入学难而升学更难。非京籍小升初也只能是派位，除非你是极品能给学校拿到荣誉。到了中考则只有七类人才可以考高中否则只能考职高，就算考了，重点中学也可能因为北京高考的升学率而不愿意录取你。到了高考则名义上可以异地高考了，但实际上报考院校也有限制，把这些综合计算下来，想要通过读书拼搏走独木桥晋升也是很难的，而想回原籍接受好的教育也不现实，为了子女的教育只能选择留学，而这样的人群是巨大的。

我们总想着北上广疏散人口，但人是要往高处走的，进入一线城市希望渺茫，他们自然就要移民海外了。更进一步我们发现，在中国北京、上海，你买房多年还是难以入户，但房价却已经足够高了，这意味着把你在北京的房子出售了，就可以得到100万～200万美元，这个数字是足够去美国等国移民的。根据《2015年中国国际移民报告》，中国移民主要目的地为美国、加拿大、澳大利亚、韩国、日本和新加坡等国。2013年，获得美国、加拿大、澳大利亚永久居留权的中国人分别为71798人、34000人和27334人。中国每年的移民人数在15万人左右，这个数字背后带走的财富极为可观。我们按照每个人北京

一套房200万美元计算，这个财富数字是近3000亿美元，虽然很多房子没有200万美元，但移民的人一般还有房子之外的大量资产。而最吸引他们移民的，主要是教育问题！这里的关键还是教育机会的问题，教育机会的政策是伴随着户籍政策的问题。“2014年胡润中国投资移民白皮书”显示，教育品质是内地高收入人群想移民的最主要原因。

中国发展到现阶段，需要的是核心城市能够吸引中国的核心人口不移民、不留学等，他们移民到国外不是城市疏散了人口，而是你的人才和财富的流失，是巨大损失。所以，对这些人才需要我们争抢的，但在全球一体化的今天，这与全球经济金融博弈也是密切相关的。

我们应当注意到原住民作为既得利益者给移民的阻力是非常大的，他们大多希望别人不能进来以保持自身的优越感和城市环境的舒适度。如何开放对全国优秀人口的吸引，不让他们去移民，比核心城市疏散人口更重要。而在网络时代，社会管理成本大幅度降低，大城市也是有其优势和效率的，需要的是发展城市群，对北京这样的城市，需要的不是疏散人口，而是吸引可能移民外国的人口定居中国的核心城市。这里对外来人口最大的吸引力依然是教育资源。我们怎样开放教育资源、打破教育的地方保护，不在政策上胁迫富裕人口外流移民和留学，而是更多地留住中国富裕发展积累起来的财富，这才是问题的关键，是各种核心城市矛盾的主要方面，不能舍本求末。

大家都来城市，很多人担心城市规模会过大，其实这个问题是不难解决的。我个人觉得这个时候要干的不是疏散而是拆分，把一个大城市拆分成几个同级别的城市，把周边县市并入，变成新城市和城市群，自然能够容纳的人口就多了。以前我们搞卫星城，是一个个周边的乡镇，没有行政权力，效果不明显。比如把通州变成直辖合并廊坊市形成一个京东市，立即就可以再多容纳很多人口，用这些人口空间吸引潜在移民定居。而且扩张了新范围的新城市，还有大量土地供应余地，房价也可以更好地控制。美国是一个单职工的社会，人可以随着就业搬迁。而中国是双职工社会，你家庭中一方的工作岗位搬迁疏散到其他地方，家里同样就业的另一半怎么办？其他地方同时满足双方就业是很难的。中国这几十年崛起的一个关键竞争力就是双职工工作，这样单位人口下比西方社会能够提供多一倍的劳动力，经济能力怎能不强？我们真正要思考的是日本的城市战略，为何日本把国家60％的人口放到东京都地区，东京和京都等实际是一个巨大的城市

群，和北京、上海相似，这是重大国家战略层级的顶层设计，也是需要我们深度思考的。

国家要改革开放，反对闭关锁国，我们的城市能否开放呢？美国等西方国家为何要不断地放松中国人移民和签证的门槛呢？这就是对高端人口和财富的争夺，一切是以人为本的，人才是最重要的资源。我们要看到澳大利亚让很多中国技工移民了，北京、上海怎样积分都没有戏的农民工也可以凭借一技之长移民澳大利亚，“月入两三万元，住200多平方米的房子，屋外绿草如茵空气清新……山东济南长清区孝里镇后楚庄有上百村民享受着这样的生活，还是在澳大利亚。凭着过硬的电气焊手艺，总共201户的村庄有25户在澳大利亚‘打洋工’，拿到了绿卡。”这个报道给中国人的冲击是巨大的，在新加坡、日本、韩国、瑞典、美国、澳洲、希腊、加拿大、新西兰。司机、厨师、焊工、建筑工、普工月收入2.5万元以上工作岗位是供不应求，而且每月还补助4000元人民币的生活费，每年有14天带薪假期，雇主提供医疗及工伤保险，加班的奖金，收入极有吸引力，中国的农民工都学过初中几何和三角函数，能够看懂施工图，这是西方工程师才有的水平。所以西方发达国家对我们有技术的农民工是欢迎的，这些人不但是给欧美发达国家带来了财富，关键是还长期在那里给他们创造财富。

在网络时代，电商等新的生活方式已经普及，中国的高铁和地铁也在逐步发达，现在已经到了建设数字城市、智慧城市的时代了。新城市带来的是更大的城市规模，背后就是一个城市所能够容纳的人口是大幅度增加的，一个城市群的城市密集度是可以增加的，为何我们还要抱着以往的城市容量观念？为何不能有中国道路、中国自信？为何不能进行创造性思维？为何不能在中国建设人口更多的城市群？对中国这样人口众多且密集的国家，发展超级城市和超级城市群，也是最高效率和竞争力的体现，尤其是中国的市政建设是新建的，历史包袱少，反而可以规划更大的城市。

综上所述，把京、沪的落户政策制定得过于严格，想要把人疏散到其他地方的想法不现实，人是往高处走的，不能落户京、沪，就会移民他国，还会带走我们的财富，这是国家和全社会的损失。这效应是巨大的，是国家崛起承受不起的。我们需要改变思维，建设网络时代新型的智慧城市数字城市。

五、中等收入国家的教育陷阱

我们常说发展中国家发展到中等收入阶段，就会出现所谓的中等收入陷阱。中等收入陷阱是指当一个国家的人均收入达到中等水平后，由于不能顺利实现经济发展方式的转变，导致经济增长动力不足，最终出现经济停滞的一种状态。

按照世界银行的标准，2014年我国人均国人总收入达到7400美元。而2015年7月1日世界银行的归类，中等偏上收入国家的人均国人收入在4126美元～12735美元之间，很显然中国已经进入中等收入偏上国家的行列。

当今世界，绝大多数国家是发展中国家，存在所谓的“中等收入陷阱”问题。像墨西哥、巴西、菲律宾、马来西亚、南非以及东南亚和拉丁美洲的一些国家等，在20世纪70年代均进入了中等收入国家行列，但直到现在，这些国家仍然挣扎在人均国内生产总值4000美元～12000美元的发展阶段，并且见不到增长的动力和希望。才能在今后的十年内进入高收入国家行列，从而实现中华民族的伟大复兴。

这里我要说的是为什么会出现中等收入陷阱。对此西方学者是避之不谈的，这陷阱的问题我以前也讨论过，教育层面是非常关键的。中等收入陷阱的一个重要层面就是财富外流，而教育的外流影响是最大的。到了中等收入国家以后，这些国家就有可能出现留学数量激增的趋势。

在以前收入低的时候，发展中国家的学生到发达国家基本是需要奖学金的，只有极少数的人可以有奖学金，就算能够自费的，也是社会当中的极少数人群，而且这些人在本国教育环境相对落后，他们出去以后再回国还有教育落差，国外教育领先和他们原有的地位，就足以吸引他们回国，他们留学的收益是正的，就如我们民国时期的留学和现在印度的留学一样。

而进入中等收入国家行列以后，本国的教育也有了极大发展，与外国教育差距逐渐缩小，尖端的、有奖学金的这些人回国的动力降

低，他们的外流是国家的损失。而此大批的富裕中产阶级也有了经济基础也能够留学了。就如我们在改革开放初期，万元户在国内不得了，百万元的简直是神话，面对上百万元的留学费用，就算是当年国内的富豪，也是难以承受的。而到现在200万美元左右的留学费用，不足北上广深的半套房子，随便把房子卖了，就够留学了。因此在核心城市的人群很多人有自费留学的财力。尤其是中国计划生育下的独生子女一代，爷爷家和外公家各留下至少一套房，爸爸、妈妈也有房子，祖辈离世房子本来就有富余，这个留学的费用就更容易支付了，这可是巨大的群体啊！北上广深的人口是有大约一亿人以上的！还有这些核心城市的北漂、沪漂，等等，他们落户不下，但当孩子上大学时刻，也是有了一套房，卖了房举家移民，对难以落户的他们是非常现实的选择。因此我们的教育问题，教育体系带来的大量人员以留学为第一目标的外流，是足以给中国进入中等收入国家行列以后带来巨大社会压力的，这就是我要说的中等收入陷阱当中的教育陷阱。

2015年，我国的GDP达到67.7万亿元人民币，近11万亿美元，人均GDP达到8000美元左右，一些东部沿海地区的城市已经超过10000美元，甚至超过15000美元，中高收入消费人群正在聚集。人均在15000美元，那么对高端的TOP5％人群，就是有与美国人同样的收入的，如此高的收入意味着他们的孩子，都有到美国等西方发达国家留学的能力，而且中国人为了孩子的教育，是可以倾囊而出地投入的，把多年的积蓄用于孩子的留学，支付能力是超强的。微观上个人的消费能力没有问题，但在宏观上中国的外汇储备是顶不住的，中国的国际收支是难以平衡的，而且在现有的外汇报表统计当中，这些留学的刚需和未来增长的预期，都没有得到充分的体现和计算，这些必将成为中国崛起的巨大压力。留学刚需的支付性危机，是足以造成汇率失控的。中国2015年以来的外汇压力和持续贬值动力，留学和移民带来的财富外流和外汇支出压力是贡献巨大的，而且已经有失控的征兆。

中国等中等收入国家的大量留学和移民人群，在2008年后大幅度地增长，实际上是美国等西方国家放松了相关政策。放松政策的背后则是他们依靠这些外流的财富，在危机当中维护了国家和社会稳定。奥巴马上任的时候美国赤字10.8万亿美元，而8年后将要卸任的时候是19.44万亿美元，这背后是美国每一年抽走1万多亿美元，但美国和世界没有通货膨胀，谁为之埋单？我们看到的就是中国经济的巨大压力，美国多印出来的美元都可以买“中国制造”，而中国人拿着美元买留学服务了，每年移民美国的人有数十万，而在美国留学的也有几

十万。同时拉、美等国家还有很多，美国扰乱了中东，给欧盟难民带来了巨大压力，背后都是吸引了大量的移民和留学人员到美国，这些财富以美元的形式回流美国，支撑起了美国的危局，是美国可以不断扩大国家债务规模的基础。

据美国《世界日报》报道，美国移民暨海关执法局（ICE） 2016年4月29日公布最新的国际学生与交换访客计划（Student and Exchange Visitor Program，SEVP）报告显示，到2016年3月止，全美国际学生人数达118万人，在全美8687所学校，持F及M签证的国际学生人数为120万人，比去年同期增长了6.2％。名列前五大国际学生来源国，分别为中国、印度、韩国、阿拉伯和加拿大。其中居冠的中国生人数，足足比排名第二的印度生多19.4万多人，高出将近两倍。而全美国际生就读理工科系（STEM）的有将近48万人，亚洲学生占到77％，其中印度学生理工科高达82％，这里我们可以看到的就是印度基本上是就读有奖学金的理工科学校，中国大量的留学生是学习文科需要自费的。

同时，美国的移民人数也在不断增加，美国在2008年危机以后留学政策明显放松。根据美国保守智库移民研究中心的最新人口普查报告显示，全美2014年的移民人口数量比1980年增加了超过一倍，截至2014年7月，美国移民人口已达到了创纪录的4240万人，而截至2015年9月，相信这一数字应该已经超过了4400万人。也就是说，每8个美国公民中就有1个是在外国出生的。报告指出，自2008年美国经济危机爆发后，美国的移民数量仍在持续稳定地增加，从2010年—2014年之间，就有520万新移民进入美国，仅在2014年就新增了100万移民。美国新增加的移民基本上是投资移民，投资移民的最低门槛也要几十万美元，实际上是没有100万美元以上很难移民成功。如果每个移民带有100万美元财富的话，这些移民带来的财富就是数万亿，可以抵得上美国国债的增加额了，这就是美国不断地欠债和印钞，但美国不通胀和不崩溃的原因之一。

对留学和移民等财富流入，影响比上面的数字还要大很多，差别就是对全球资源再分配的影响作用。我们要看到留学等财富所流入的发达国家，是没有资源成本的。在贸易的等价交换下，如果我们引入资源则完全不同。中国的出口，赚取的那一点外汇顺差，背后是需要消耗大量资源的，其中还有隐含的资源，比如环境。对此我在另外一本著作《资源角逐》里是引入物理学和信息学中“熵”的概念进行论

述的，熵永远是增加的，熵是在能量守恒下不可被利用的能量的度量，是微观状态有序度的度量。在熵和资源的角度，留学和移民给西方带来的利益是极为巨大的，是没有资源成本的，而我们的顺差扣除资源成本以后，所得就非常有限了，而留学和移民对全球资源再分配的影响远超留学经济的数字比例。西方能够维持其发达和信用体系，关键就是他们在全球资源再分配当中的地位没有动摇。这里留学和移民所带走的，对应于资源层面几乎都是净流入。这才是问题的关键。而中等收入陷阱，更是一个资源“瓶颈”，中国现在面临资源压力巨大，外汇即使是顺差，也是有巨大的资源成本的。而留学和移民支出的代价，西方是直接要换取你资源的，这个买卖怎么平衡？不能平衡你怎么能不跌入陷阱？

对教育和留学的陷阱，我们还要看看跳出中等收入陷阱的国家是怎样的情况，他们的教育体系和留学是什么样的关系。国际上公认的成功跨越“中等收入陷阱”的国家和地区有日本和“亚洲四小龙”，但就比较大规模的经济体而言，仅有日本和韩国实现了由低收入国家向高收入国家的转换。日本人均国内生产总值在1972年接近3000美元，到1984年突破1万美元。韩国1987年超过3000美元，1995年达到了11469美元，2014年更是达到了28101美元，进入了发达国家的行列。从中等收入国家跨入高收入国家，日本花了大约12年时间，韩国则用了8年。另外，是中国香港和新加坡，马来西亚不太成功衰落了，而马来西亚教育体系不如其他国家。我们应当注意到的就是这些国家通过中等收入陷阱，有一个共性就是他们的留学人员有限，或者说净留学人员有限，他们在自身留学他国的同时，也吸引了中国等国家的人员来他们那里留学，支付了大量的费用。

我们可以看一下大学的排名，日本的很多学校是亚洲的龙头，新加坡、中国香港也有几所世界级的学校，这些学校吸引了主流的优秀学生不留学，而且其优质教育资源的对外开放是收益巨大的。根据日本入国管理局的最新统计（2010年7月7日发表），登录在册的在日中国国籍人数为680518人，其中留学签证94355人，就学签证32408人。也就是在日本有正规身份的中国人有68万多人，其中留学生12万多人。据韩国亚洲经济中文网报道，在韩留学生人数首次突破10万大关。从国籍来看，中国留学生共计6.194万人，位居首位。新加坡在2008年后留学人数增加了一倍，在2011年就突破了10万人，新加坡的中国留学生就有4万人，其中有大量的中小学生留学新加坡，并以此为

跳板争取到欧美上大学。我们看到的就是这些国家或地区的外来留学生给他们带来了巨大的财富。

对此，中国的情况又是怎样的呢？据教育部网站消息，2014年共有来自203个国家和地区的377054名各类外国留学人员，在我国31个省、自治区、直辖市的775所高等学校、科研院所和其他教学机构中学习，而中国是很难移民的，移民等在华学习的人数可以忽略，这是一个比较准确的数字，而在华留学的费用很低，大量的来华学生是我们为了政治需要给亚非拉的穷国兄弟培养的，基本是我们倒贴钱请来的留学生。而韩国等国的学生来中国留学，看中的也是费用比他们本国上学低廉。这与我们出国留学的花费是无法比的，而且人数上与中国拿留学签证的近200万人相比也是很少的。因此收入完全不成比例。

通过对比，我们还可以看看拉美等国的情况，这些国家自身没有足够好的大学，大量的学生出国留学，而且这些留学人员还被洗脑，其中有著名的“芝加哥男孩”[2]。因此，这些国家付出了巨大的代价。阿根廷则在1964年时人均国内生产总值就超过1000美元，在20世纪90年代末上升到了8000多美元，但2002年又下降到2000多美元，而后又回升到2014年的12873美元。墨西哥1973年人均GDP已经达到了1000美元，在当时属于中等偏上收入国家，而2014年人均GDP只有10718美元，41年后仍属于中等偏上国家。拉美地区还有许多类似的国家，虽然经过了二三十年的努力，几经反复，但一直没能跨过15000美元的发达国家的门槛。这些国家落入陷阱，本身就是与之教育留学体系相关的。

最后我们还可以再回顾一下历史，日本在“二战”前的崛起，也是与留学有关的，但这个关联就是他们吸引了大量的中国人到日本留学，民国时中国人留学日本的人数众多，而且中国人在日本是富人，是高消费的，日本的女孩都愿意像傍大款一样地傍住中国留学生。中国的这些留学生给日本带去了大量的白银，当时中国人到外面都是实银支付的。说到这里，很多亲日派汉奸可能会说日本不会在乎那点钱，但事实上在明治维新后日本对外汇、贵金属是渴求和紧张的，甚至不惜让本国国人到海外卖淫，日本政府视其为创外汇的方式，就可以用她们赚回的钱发展国防，称霸世界。而中国人到日本留学给他们的白银就更多了。而且日本在这些留学人员当中培养了大量的亲日派和汉奸，在日本侵华战争当中给日本带来了巨大的利益。

而这些留日的人推翻清朝，客观上也遏制了大清国的崛起和对日的竞争，清朝解体的过程当中日本获益最大，中国军阀混战一盘散沙，各路军阀当中有大量的留日人员。而这些在日本留学的中国人，给日本带来了大量的贵金属，当年的中国可不是抗日和内战以后的样子，而是GDP全球第一，历史上领先世界千年，积累了大量财富的大国，中国人当年到日本留学的时期也是中国财富大量外流日本的时期。不要简单地说日本是靠中国战争赔款发达的，因为战争的成本也是巨大的，需要消耗大量的资源，而日本是没有资源的国家。真正的财富涌入源于大量的中国留学生以及留学生的大量消费！而且绝大多数的留学生被日本舆论场洗脑，成为日本的工具而不自知。但日本是不会告诉你这些的，只会说他们的好制度。当年日本也是刚刚维新，日本的大学也是创建不久，根本无法与西方最优秀的大学相比，但他们就是在中国人面前被包装成最好的大学，留学归来就成了水平高的代名词，中国人去留学给日本送了多少真金白银？这里的关键就是日本抓住了中国顶层权贵子弟的留学，他们自然就要包装日本的学校。

我们看到的是现在美国也走在当年日本通过留学吸血中国的道路之上，只是现在美国的学校比日本当年学校的优势大多了，留美的概念和对中国教育的贬低，与当年民国留学日本和对中国科举制度的贬低是如出一辙，留美归来的亲美与当初留日归来的亲日是非常类似的，中国在留学层面又进入了财富外流周期，而且中国的留学和移民是不分家的，比以前的财富外流造成的结果更严重。所以中国要成为发达国家，跃过中等收入陷阱，必须深刻认识到教育和留学当中财富外流的严重后果。日本和西方给中国的，是学习“民可使由之，不可使知之”中国儒家最好的范例，中国人现在都不知道这里面的巨大财富差别和教育的各种问题，这要放到国际经济金融的大层面上宏观来分析，就是要拒绝竞争国家对我们战略传播的洗脑。

所以我们应当看到教育产业的关键，在国家崛起的过程当中，教育的矛盾会成为主要矛盾，会让国家跌入陷阱。因此对教育的各种“鸡汤”文、各种妖魔化，以及对外国教育制度的赞美和留学的引导等，不能简单地认为就是一种自发的舆论，里面是有引导、有竞争国家战略传播植入的。所以，我们应当警醒了，对教育产业要更多地以宏观角度去看、去分析，而不是在微观层面分析个人和团体、地方的教育利益，这是一场国际财富博弈游戏，关乎国际财富流动和再分配的巨大较量。

六、开放教育产业的全方位国际竞争

中国海外留学生每年消耗数千亿美元，给中国的外汇储备造成巨大压力，是中外金融消长的关键。想要解决这个问题非常容易，就是开放中国的教育产业进行全球化的竞争。对于中国大量出国留学的孩子们，只要能够在中国同等的学校申请上学，大家留学的动力就会极大地降低。我们对学生能够“花钱买学上”非常厌恶，“有钱就能如何”变成了中国政治最大的不正确，但我们的敌对势力正在利用这个意识形态，限制中国教育产业的国际化并取得了决定性的优势。改变这样的竞争态势，现在已经到了刻不容缓的地步！如果我们不能立即开放教育产业的国际竞争，意味着中华民族崛起大业，有可能因此夭折。

中国大多数选择留学的孩子，通过正常途径是考不上国内的好学校的，这个考不上并不一定就是学不好，而是有多方位的原因的。这些孩子的父母多为国内精英，甚至还掌握了国内的话语权，自然就形成留学高大上的舆论场。中国的一流大学目前的本科水平已经在世界上名列前茅，对比美、英等国家甚至也是有优势的，为何不开放中国的教育资源进行国际竞争？这个资源对中国人就是同等待遇，中国人也可以按照国际标准国际产业化收费或者国际捐助入学标准来申请，我们还可以在政策上进行倾斜，就可以让更多的孩子选择在国内上学而不是出国留学。

目前中国的教育发展水平，已经达到了可以开放国际竞争的地步，开放这些上学的资源，不会造成巨大的不公平问题。因为我们大多数地方的大学教育入学率已经达到了70％以上，每年全国招生超过700万人，有条件实行宽进严出的政策，对国际留学平台招生进行严出，在世界各国都是一样的。而我们只要扩招10％的名额，就是70万人，完全可以覆盖留学的五六十万人，而且即使我们开放20％也不多，一个强国和世界性的大学，留学生的比例应当是很高的。教育产业国际化竞争的收费，按照我们海外留学财富外流的一半计算，也有2000亿元以上，每年新生2000亿元再加上四年大学的费用以及考取研究生、博士生所花费的，预计有万亿元规模的费用，同时他们还要在

国内消费几千亿元，如果算上中小学，可能还会翻倍，这对经济是多大的贡献！

其实，中国在20世纪80年代就有自费生了，当初的自费生是一年收费2500元（各地区各学校收费标准不同），这个费用与当时的收入相比较，真的是天文数字，因为当时大家一个月的工资才几十元，我父亲是正教授，月工资才160元，博士生导师增加到180元，母亲是副教授只有140元，1992年时，我的第一个月的工资才79元。当时北京最好的房子也就是几百块一平方米，现在十多万元也是有的。所以，按照可比价格计算，自费生的2500元就是现在的几十万元的概念。后来，由于大家的收入增长、通货膨胀和教育改革，收费都开始向着这个标准看齐，再到扩招收费就更高了，但可比价格与这个2500元是无法比拟的，我们的教育产业要参与国际竞争，收费体系也需要改革。

现在我们大学的公开的每学年收费是6000元左右（不同学校不同专业会有差别），艺术类更高，住宿费等单收，总体可以按照万元估算。这个收费真的覆盖教学成本吗？其实对有些专业是可以盈余的，对另外的专业则远远不够！

我当初学习的是半导体物理与器件专业，俗称芯片专业，是最费钱的专业之一。当时的实验材料都要求MOS级（电路专用特纯试剂的简称），也就是说化学纯99％，分析纯99.99％，MOS纯是99.9999％，要6个9才可以，而一些半导体材料则要求更高，即使是普通的试剂成本就是成千上万！不小心碰翻一个小瓶子可能就损失过万，还要超净、超真空、超低温，这都是钱。国外特别欢迎我们的同学去留学，还给奖学金，还有的同学直接收到某国签证被邀请去工作。很多人说这些人拿外国奖学金学外国技术，你真的以为外国人是傻瓜吗？你给他们培养了多少人才，做了多少贡献，而又付出了多少？外国名校最厉害的就是科学专业，培养学生的背后是巨大的成本，所以西方高校都在大力吸引发展中国家学生去留学干活不给工资。这些专业的本科培养，不是一点学费就能够支持的。文科的高收费是要补贴理科高技术专业的。

因此在不完善的教育收费体系下，教育机构自身的科研就只能依靠国家，拿不到国家项目的普通高校和民办教育就只能学历缩水或者培养那些不急需但赚钱的学科。大家都知道高级技工赚钱，但为何高校不培养？其实不是没有学生想学，而是培养人才的过程真的很费钱啊！

所以，我们要改革，要收费的话，就要名副其实，就要学科之间进行补偿，要让基础研究等学科有足够的经费培养人才。现在我们的高校收费也不低，但很多专业的收费不够成本，因为通货膨胀，我们教师的待遇提高了，教育成本随着国家发展和发达自然地增长很快。结果就是我们国家的补贴非常多，而群众还要说这是他们自己交费学习的，不认国家的资源付出。更进一步地说，这个收费对大多数人而言是可以承担的，但很多低收入家庭就承担不起，而现在放开二胎政策，这个负担就更重了，现有的高校收费体系的问题就显得极大。收费就要如当年2500元的高收费一样，只收一项，其他的要免费才更好。现在，中国已经快速全球化，中国教育产业全球化，那么进行全球化竞争，中国教育产业可以参考全球市场规律。如果和国际接轨，按照国际惯例比照国际著名高校，有一定比例的捐助生也是合理的。

在国际竞争下，我们的招生体制也需要改革，我们要尊重国际上通行的招生标准，但在我们实力不足的时候参与国际竞争，对留学生的招生则需要更灵活。现在中国的名校也招收留学生，很多学校的规则也相对灵活，教育部门针对留学生也有专门的考试，但国际规则是考试的一个侧面，另外推荐信、社会活动、申请材料等都很重要，甚至是捐助意愿和具体情况等，都是应考虑的因素，这样的招生能否考虑对想要出国留学的中国学生开放呢？现在是有外籍身份的华裔可以以留学生的身份参与国内留学体系的招生，而中国移民的孩子持美国绿卡的都不成，更别说中国要留学的孩子们了。这使得一些孩子的父母不惜移民入籍到非洲，也要给孩子争取到一个以留学生身份参与国内高校招生的资格。这种现象的出现是值得我们深思的。

这里我们要看到教育国际化，我们参与国际竞争最大的市场在哪里？竞争优势和市场资源在哪里？这个资源就是广大的不得不留学的中国孩子们！是否应该采取相应的政策进行教育体系的供给侧改革？让这些孩子进入中国的国际教育体系而不再出国，将是中国与西方国际经济博弈的巨大胜利。现在我们的公立中学，甚至是公立的最著名的中学都有国际部，国际部是不参加中考和派位的，它是另外的招生途径。高校资源能否向国际部这样放开，参与竞争呢？让中学就读于国际部的学生进入中国的教育体系呢？

可以算一下，当年投资4万亿元对中国经济的拉动是多么大，而现在中国学生留学，没几年就可以给美国输入4万亿元，我们的4万亿元是国内自己所得的，对于美国这可是外来的，如果这笔财富外流被止

住，其发挥的作用比财政投资几万亿元还要大！对美国的影响则比他们QE（量化宽松政策）几千亿美元还要大，因为美国的QE多出来的美元是要自己信用负担的，不是我们留学生实体财富输入！在教育国际化竞争中，中国从外流国际教育市场的财富当中抢回资源，如果能够减少一半财富外流压力，就是每年上万亿元投资消费到了国内市场。如投入到大学的科研中，科研带来的技术进步，比投资基建给全社会和经济带来的拉动大，这个作用需要乘以系数是要成倍放大的！这一进一出，中国与美国竞争力此消彼长差多少？这是足以影响世界格局的。

很多人说这对穷人不公平，其实事情恰恰相反。扩招10％没有影响到穷人的名额，而且开放教育产业国际竞争带来的充足经费，可以更好地用于教学。进一步的是穷孩子能够和富孩子一起学习，与全世界的拥有各种文化的孩子一起学习，对他们之间发展友谊、建立合作是非常有利的，也是穷孩子日后发展重要的人脉，在世界哪里都一样，学校的共同生活是最容易消除阶层界限的，有利于阶层融合。

同时，我们还可以有附加政策，对特殊贡献人群进行学费抵偿，这在美国也很普遍。对有理想的人，教育吸引比金钱的吸引更重要的。我们要禁止裸官又要留住人才，教育的附加政策也是留住人才的手段，要留住中国的核心人群和社会名流。若他们的子女留学被洗脑，那么中国未来的潜在危险比直接财富外流更可怕，这些孩子很有可能成为外国情报机构战略传播的对象。而这个政策吸引的人才我们是可以战略传播的，参与全球教育产业国际竞争，对中国大国崛起，扩大全球影响力，进行中国战略传播，具有极大意义。

我们同时还要看到的就是各地教育资源有限，对外地流动人口的入学都有所限制，在核心城市户籍难以放开的情况下，通过这样的与国际留学接轨的平台，也是缓和流动人口就学压力和社会矛盾的有效手段。现在这些不能进入到国内高考教育体系的流动人口子女，就有了一条出路，否则他们中的高端人群只能选择私立学校、国际学校，孩子的未来也只有留学一途。这些人中的很大一部分是可以通过我们开放与国际类似的留学平台，把他们吸引回来的，这也是教育国际竞争的舞台。

我们要看到这个政策真正的利益集团是谁，不是穷孩子，穷孩子是被道德绑架的，所有要改革的人都被扣上为富人说话的大帽子而进行道德审判。真正的利益集团躲在其后，国内第一大利益集团就是留

学买办集团，绝大多数的留学孩子他们都可以两面收费，一边收学生的中介费，另外一边收学校招生的代理费，每年就是大几百亿元的收入。同时还有庞大的外围培训市场，考试市场绝大多数学生要留学，不让他们赚走10亿元以上是不可能的，加起来有上千亿元的规模，市场巨大。

这个留学的利益在国外力量介入后已经达到足以决定一个国家兴衰的程度，对此中国的政策被绑架，在有外国国家力量参与的阻碍之下，这个改革肯定比其他改革阻力更大，阻碍改革的不光是利益集团，还有外国势力，这是重大的国际博弈。

如果我们的高校不参与国际教育竞争，那么很多教育资源也必然从公立体系中外流。公办学校国际项目转民办将是未来的趋势之一。2010年后，国际学校需求旺盛，在公办学校国际化受到政策限制，外籍国际学校市场相对饱和的情况下，高品质民办国际化双语学校将会是未来5年～10年的主要增长点。而这些所谓的民办学校，都是从公立学校争抢资源的，未来国家在教育体系的影响力很可能有易主的危险，而国家的权利核心之一就是教育体系，是国家的公信力、话语权、战略传播权等。别说西方都是私立学校最好，西方是资本统治的社会，好学校当然是资本的，而我们是公有制，如果我们的教育变成了私有制为主体，后果可想而知。

从上面的分析，我们就可以看到现在海外留学带来的财富外流和外汇压力，已经大到足以影响世界经济格局的地步，在这个层面进行改革，代价是最小的。

现在留学人数每年都在增加，财富每年都在外流，中国汇率已经压力巨大，中国经济预期已经呈现“L”型。中国教育产业的国际竞争，与国际留学生招生接轨，其实已经是决定全球博弈格局的最重要的关键一步。改变留学现状，加快教育改革，已经到了刻不容缓的地步。

附：中国教育机构海外上市一览（到2010年）

企业名称	上市时间	代码	交易所	上市类型	参与创投
学大教育	2010.11.02	XUE	NYSE[美国]	IPO	鼎晖创投
学而思	2010.10.20	XRS	NYSE[美国]	IPO	老虎环球基金等
环球雅思	2010.10.08	GEDU	NASDAQ[美国]	IPO	软银赛富
安博教育	2010.08.05	AMBO	NYSE[美国]	IPO	英联投资、麦格理等
笑笑幼儿	2010.02.02	XXL	ASX[澳大利亚]	IPO	—
中国教育联盟	2009.07.20	CEAI	NYSE[美国]	反向收购	—
正保远程教育	2008.07.30	DL	NYSE[美国]	IPO	兰馨亚洲、晨星基金
ATA 公司	2008.01.29	ATAI	NASDAQ[美国]	IPO	软银赛富
弘成教育	2007.12.11	CEDU	NASDAQ[美国]	IPO	Level Global、大华创投
诺亚舟	2007.10.19	CAST	NYSE[美国]	IPO	红杉资本
新东方	2006.09.06	EDU	NYSE[美国]	IPO	老虎环球基金等

七、高考制度下的多平台竞争

我们教育的高考招生平台是具有中国特色的，保持了最大的社会公平性，而世界上的个人申请、推荐信、标准化测试、面试等招生方式是通行的，二者各有优缺点。因此，应当坚持两个不同平台充分竞争，同时多种平台互相补充。中国的本国教育与外国的教育，也是需要竞争的，留学归来和本国受教育哪个更有竞争力，不能有各种政策倾斜、国人歧视。现在对外国人是国际招生的标准，甚至华裔、华侨也可以，在学成落户就业等方面，我们也有各种人才计划是对留学生的。而中国学生在这些方面很少有特殊待遇，外国学生和中国学生就有了“洋博士”和“土博士”的政策分野，这是不公平的，是对中国人搞国人歧视。

这里需要的就是多平台的竞争和补充。我认为高考和留学推荐这两个平台应当形成竞争，本土学成和留学归来也需要竞争，而竞争就需要平等的。中国的高考是给全民的普及教育，而世界流行的方式，背后则是有高收费的，我们可以对等竞争来处理这些矛盾。对能够交得起学费的，可以施行同样的特殊政策，与国际留学生享有同样的待遇，可以申请一样的录取，以维持一定程度上的公平。而各种人才计划，对国内的毕业生和外国留学生要一视同仁，尤其是待遇上同工不同酬，厚此薄彼是不成的。而且高收费也可以有高奖学金，也可以招收穷孩子，还可以灵活变通。标准不“一刀切”，使有特殊才能的孩子也能够被挖掘出来。

我的想法是中国大学都可以建立留学平台，大幅度提高留学生比例，而且在留学生的招生标准下也允许本国学生就读，与高考体系并行。世界性大学的留学生比例也是很高的。在个别学校的F-1人数方面，去年只排第五的纽约大学，2016年以13851名留学生登上国际生最多学校冠军，其次为南加州大学国际学生数为13080人，东北大学11381人位居第三，纽约哥伦比亚大学10810人位居第四，伊利诺大学10690人位居第五。美国的大学留学生都是以上万人计算的，而中国大学的留学生则数量很少，就算中国顶级名校留学生人数多一些，但比例也极低，留学费用则更低。比如清华对留学生的费用是理工科每学年3万元人民币，文科才2.4万～2.6万元人民币，与清华在世界顶级大

学的排名不相称。中国能否有更多的留学生和更高的收费，应当向同等水平的世界名校看齐呢？

在持续的竞争国家战略传播贬低下，对中国的教育，我们的制度和学校已经逐渐地失去了应有的自信，这是一个大问题。而且绝大多数国家的大学都是有本土溢价的，也就是在本土工作、上本土大学，这些大学的社会资源给毕业生的支持，是外出留学所不具备的，他们能够招收的学生水平和收费水平，就是要高于留学其他同等学校的，为何我们的学校没有这个自信？敢于高收费，敢于把留学市场对国人开放，本身就是教育自信的体现。既然你负得起留学的钱，为何你不能付钱在国内学？难道这个钱一定要让外国赚去吗？

面对开放留学平台，给国人同等待遇，让人们可以在留学平台上按照国际规则申请，很多人就想到了高考，还有人打出了社会不公平的幌子，而我们更要看到的是高考就完全公平吗？高考也被指出了很多问题。很多孩子有特长，本身特质就不适合高考，只有高考一种方式的“一刀切”，对这些有特长的孩子就公平？而且高考也带有利益博弈和私货，学生高考大纲之外的知识水平是小白，学生能力素质扭曲，同样有巨大的问题。高考也是要有竞争的，竞争下会让各种考试更高效、公平。高考怎样改革，在没有竞争机制的情况下，是难以革除利益尾巴的，多种招生平台的竞争，才是互相促进的局面，就如我们开展名校的自主招生一样，不光是富人，名校对高考的接受程度也低了，他们更愿意自主招生的原因，就是高考选拔效率的下降。

中国与国际教育体制还有一个层面需要接轨，就是外国的大学都是以宽进严出为主的，中国却是反过来的严进宽出。宽进严出是一个相对的概念，是指他们毕业比进入这个学校更难，很多人能够入校却无法毕业。而中国恰恰是相反的，中国学生通过高考进入大学，大多数大学生的生活是丰富多彩的，所以大家对美国名校学生通宵达旦地学习、图书馆人满为患，反响还是很大的。在中国的大学，这样的情况并不是常态，孩子大学阶段学习不足，未来竞争力肯定是不成的。

在中国普通的大学里面好好学习的，主要是为了考研，考研的培训就如新的“高考工厂”，但对高端需要创造的领域，“考研工厂”带来的负面影响很大，所以在清华、北大这样的名校，大家都喜欢“土著”，也就是本科本校毕业的。这结果的背景就是考研工厂考进来的学生的创造性和素质不足，知识不全面，水平也有问题，因此，研究生入学的竞争平台就更需要改善了。能够出现这样的考研培训，

背后就是中国的研究生也是严进宽出的，不会有美国名校那样的大比例难以毕业。

对严进宽出的中国特色，我们是不能忘记历史的，当初这个政策背后是中国当初上大学的比例不足5％，低的时候才有1％，这样稀缺的大学教育资源，当然需要严格把关才能够进入，是不可能宽松入学的！而且能够上大学的人才都是千挑万选的，整体素质很高。而现在则不同，上大学的比例是70％～80％，是大部分人能够上学的情况，现在这个比例，叫作严格进入门槛和考试，实际上进入的门槛已经很宽了，毕业不再严格要求，实际就是宽进宽出地放羊了。这如何能够培养好学生保持中国教育的高水平和竞争力？

解决这些问题，就是需要多种平台竞争，竞争使高校从严进宽出变成宽进严出，保持学历不贬值！大家毕业不容易了，就都要好好学习了，而且名校要求高，不仅只是应付进入门槛的考试，还要想一下是否有足够的水平毕业了。要变严进宽出为宽进严出，只要招生多平台放宽，而毕业的时候总数不变就可以了，也就是说多招生了20％～30％，毕业证还是原来那么多，这个竞争就会非常激烈，学习的氛围和水平也会大幅度提高。目前中国的大学不能毕业的寥寥无几，只是最恶劣的学生不能毕业的情况需要改观，需要淘汰不够努力的学生。

很多人会说这样的结果会让很多学生走后门，会让老师有腐败的空间，而我要说的是中国的学术腐败，也是可以通过宽进严出进行根治的，为何中国的学术腐败厉害而外国相对较好，这是与学生的毕业竞争分不开的。在中国，学校考试作弊成风，学生之间是事不关己高高挂起的，但如果有了淘汰率，别人作弊就要影响自己了，形成互相监督。更进一步是到博士生等高级阶段，还有教授之间的竞争，别的教授带着学生如果有学术造假，会影响自己的学生毕业，就不会有谁做老好人了，论文的评议和答辩也会变得真刀实枪，不再是走过场了。

有了竞争，国内学生在大学期间的学习压力变大，他们才更刻苦、更拼搏，这对他们个人的成长有好处，对他们的未来发展也有好处，对学校的实力增长更有好处。中国的大学比不上西方名校，很重要的一点就是中国大学的毕业容易，学生不如人家名校生努力！这一点在研究生阶段更为明显，我们说中国的研究生教育比不上外国，里面有实力和物质条件的客观因素，但不能忽略中国学生在研究生阶段压力较小的主观影响，因此，整体而言，努力程度与西方名校相比是

不足的，这些主观因素都需要我们改进制度设计进行弥补，招生可以变得容易，毕业则需要更大的压力。要有西方学校收你几十万元学费，收你几百万几千万元捐助，照样让你毕业不了的底气。

怎样的教育是素质的、怎样的招生是最好的，实践才是真理，比对后才知道哪个是最好的。中国很多爬藤的孩子，素质是非常高的，就算真的开放留学招生平台，他们也能进入到“985”级别的中国名校，他们的很多素质一样是可以发挥的，在与“高考工厂”的比对过程当中，才能够明了怎样的教育是好的，怎样改进是有利的。现在各种说中国教育问题的“鸡汤”文，都是没有同平台比较的，多种招生平台竞争比较，很快高下就能够出来了。而我们的学历是否值钱，是否有竞争力？以前是进入大学难，现在应当变成毕业得到学历难了，没有门槛就没有价值，而中国大学扩招以后，面临的学历贬值问题如何解决、如何提高中国学历的含金量，关键还是要依靠竞争和淘汰机制。毕业不易，需要刻苦努力，带来学生水平货真价实的提高，才是我们教育进步的核心基础，才是我们教育产业整体竞争力的保障。

我们搞一个与外国留学生一样的招生平台，很多人以为是完全给富孩子开的后门，这样的理解也是不对的。即使是教育分层比中国更严重的西方教育体系，他们也有对天才穷孩子给予特别的通道，可以在高考之外把穷孩子收进来，这些孩子在这个申请平台上可以申请奖学金。在现在高考制度下，农村和核心城市孩子的入学比例越来越畸形，尤其是顶级名校更为明显，背后就是高考需要更多的培训、更多的名师，穷孩子是很难有机会的。如果为了给他们机会而降低高考难度，那么同时又埋没了天才。现在有了这个与外国留学接轨的平台作为补充，穷孩子也是有通道的，有高收费外也有奖学金，可以解决穷孩子的上学问题。

当然，在多种平台竞争的局面下，必须保障高考主流地位，对高考不能解决的、有特殊才能的孩子，有补充的渠道，高考招生必须保持在60％以上。对外国的名校，我们有同等的竞争平台。高考的优势在于确定性，考好就一定能够上好大学，最大的不稳定因素就是自己主观方面的问题。而西方的入学模式，要求各种特异化的素质，背后带有极大的不确定性，其实是更难的，你把这个放在一个平台上竞争一下，大家就可以体会出来其中真正的差别。爬藤所要求的难度，比中国考名校更难。如果没有这个外来的竞争，现在中国高考的各种问

题、各种矛盾也许是无法解决的，外部竞争看不见的手之作用，就是要市场经济改革的真谛。

在这样的竞争下，中国与世界接轨了，其结果还有一个，就是对外国学历也要进行分层。不能搞洋学历高于国内学历的潜规则，让很多水平不高的外国留学学历在国内的价值下降，不能再名不副实地受到国内追捧，“海归”变“海待”成为正常现象，也是提升国内教育竞争实力的重要举措。对外国学历也可以实行评级，也可以分层的，中国对世界的各个学校，也应当有自己的评价体系，不是一个简单认可学历的事情。我们顶级的十几所学校，应当可以等同于外国的五星级大学，外国的四星级大学等同于中国前50位的大学，一本线可以是三星级大学，学校的级别与就业等相关福利挂钩。让很多留学去西方三星级以下大学留学的价值，还不如在国内上学。改变学历上的国人歧视问题，中国的大学是需要中国自己来抬高身价的，就如中国香港的大学当初实力不济，但其在香港有地位、学生在香港就业有优势，学校的发展自然就有潜力了，这样的过程是需要政策扶持的。

综上所述，我认为教育需要的就是多平台的竞争，在大学普及的状态下，把严进宽出变成宽进严出，发挥大家学习的积极性，改变大学招生对外国人优待的留学政策，让国人不被歧视，可以有同等待遇，在不同的招生规则和平台下，促进竞争。竞争是解决各种问题、各种矛盾的一剂良方。

八、教育治国平天下——英才教育是国之根本

本书写了这么多，我只是想对读者说，教育是国家民族的根本和未来，但对教育的理念，国与国殊死竞争的局面，很多人是缺乏宏观认识的，对教育的理解更多停留在微观层面，对其中的国际博弈和各种势力的渗透理解不到位，我们的英才教育体系，就如中国的国企、央企一样，也应成为国家之根本。

教育是政权统治中治权的关键部分，我们讲统治，其实“统”与“治”是把各种治理的权力统一起来。“统”和“治”是两个层面的，就如我们谈法治一样，教育也一样，一个国家的教化，是国家的价值观、凝聚力的来源，是国家、社会道德体系的形成保障。法治与教化都是国家治理的关键层面。在很多情况下，法律不能替代道德，而道德在社会当中的形成，需要的就是教育教化。

西方的文明在近代繁荣起来，关键因素是文艺复兴。文艺复兴时期，西方国家建立了众多的大学，形成当今西方社会的英才教育体系，而且在这一时期，资本开始进入权力阶层，同时染指教育，私人教育开始崛起，英才教育打破教会垄断，《圣经》可以出版并且解释权不被垄断。教育体系与政治权利的关系是需要深度认识的。

大家都知道要灭亡一个国家民族，就要灭亡他们的历史，他们的历史文化没有了，国家民族的价值观就没有了，这个民族也必将消亡。西方殖民各国，首先就是从各国的奴化教育开始，培养大批的洋奴汉奸，培养“香蕉人”。所以教育是国本问题，是本民族的传承问题。中华文明延续几千年，与中国的教育、文化、历史的传统是分不开的，其他文明古国都消失了，印度要找寻其历史，主要参照写唐玄奘的《大唐西域记》。

教育决定了社会价值观，这是非常重要的。一个社会的共识需要教育来完成，需要教育体系做基础。西方人说中国人没有信仰，其实是中国人没有西方人信仰的价值观，西方学校的学生也是要学习《圣

经》的，与我们学习国学和马列类似。而中国人的信仰在孝道上，在中国人的圈子里，不孝是对个人品行的重大指责。孝顺父母的概念，也是在教育当中完成的。这与中西方的价值观有剧烈的冲突，这价值观决定了各自国家的社会凝聚力。

在国家统治和社会和谐上，教育的治权更多地体现在教育产生社会阶层流动和融合上。“学而优则仕”是中国自古的观念和政治管理实践。在西方社会，下层人改变命运依然是通过教育来实现的，只不过没有科举制这样直接和制度化。而当代中国，考大学就是鲤鱼跃龙门，是可以改变人的一生的，因此高考才会得到那样的重视。而阶层融合，也是发生在教育体系当中，最能够加强各阶层交流的，就是彼此同窗时光，同学圈子、校友圈子，在东西方社会都起到巨大作用的人脉圈子。

从上面各点分析中可以得出，教育是统治阶层掌握政权不可缺少的要素，失去这个要素，统治权可能就要流失，而教育里面的英才教育体系，则是教育中不可缺少的，因为它决定了教育中的价值观、文化传承和阶层流动，英才是社会价值观、凝聚力的引领者，占据文化的制高点，才可能通过教育改变自己的阶层。因此自古英才教育被当作国之重器。

纵观历史，我们可以看到中国的科举制、翰林院、国子监、各地府学等，就是中国古代皇帝统治国家掌握英才的教育体系这个体系是统治的基础，从官本位时代官员的级别就可以看出，翰林院和国子监的最高长官与各部尚书同级，学台与巡抚同级，县官与教官同级，民国时期五权分立考试院与行政院是并列的一权。

西方的英才教育体系，同样是掌握在统治者手中，西方学校先是教会的，后来是资本的。西方宗教统治时代，最好的学校都是教会学校，而资本统治的时代，最好的学校则变成了私立学校，是由各种资本捐款来维持的，英才教育体系也是一直掌握在统治者手中的。

在历史经验上，国家英才教育体系的旁落就是一个国家政治危机的开始。明朝的衰落，就有英才教育体系旁落的原因。在明末的资本主义萌芽阶段，东南资本支持的以东林书院为代表的资本私立的教育机构的崛起，给明朝造成了重大的压力。在东林党编纂的历史下，他们是忠臣孝子，为了真理与明朝皇帝据理力争不惜被庭杖致死，让国家不断地陷于党争之中，反对征工商税让国库空虚不足以支持辽饷；

加重农业税导致民变；党争的拖而不决错失大量战机。但真的清朝外患来了，清朝的走私商贸政策是符合明末资本利益的，东林党的软骨头也是出名的，东林党也是明朝的带路党，只不过明史是东林党人写的。

在当今的国际社会，残酷的国际丛林法则下，英才教育的失控，更是一个国家被和平演变、人才外流、财富外流的溃疡面。新中国成立后，我们国家对英才教育体系重要性的认识不足，导致学校的“文艺”老师和洋奴的比例奇高。现在各种西方思维的和平演变首先在学校展开，中国大量的人才因为国内教育不能满足需求而外流，众多为了孩子教育移民海外的人士带有大量中国财富。中国与西方的英才教育竞争处于下风，国家的公信力、凝聚力在流失。

我们各种教育改革，都是公立不给私立空间，私立教育机构在中国崛起迅速，中国的英才教育即将被私人资本占据，公有制政权面临极大威胁。这些英才教育体系为私人资本培养的代言人，与历史上的东林党是一样的。总结历史教训，中国的教育不能由新东林党把持。想一下中国当今最尖端的0.1%的人群中有很大比例要出国，他们就是被外国价值观洗脑的对象。如果这大多数都被外国价值观洗脑，中国如何能够崛起？而这尖端的孩子的带动效应，1%的尖端的孩子就是20万孩子，这些孩子很多也是出国的，还有有钱的移民的孩子每年又是几十万，这些孩子未来要继承父母的财富，这个影响是国家兴衰的重要因素。

英才教育是无国界的，西方的优势就在于其在全球的教育与文化输出、意识形态输出，我们大量的孩子留学，不光是学到了他们的技术，也被他们文化输出和意识形态输出了。强国都是让他国英才到本国留学的，这是一种重要的投资和权力。因此当年美国拿庚子赔款给中国建设大学和招收留学生，背后则是对中国输出了文化，中国亲美势力让美国赚到的钱比这个投资多多了。各国的留学生政策，就是一场传播本国意识形态和文化的竞争。教育输出文明输出，中华文明的伟大复兴，也必将是我们的文明输出，我们大力创办的孔子学院，有些国家表现出了不友好甚至破坏，这也从侧面说明国家间的竞争非常残酷。

我们还可以从经济角度上看，中国每年新增50万以上的留学生，大量中小学留学低龄化，留学生存量数百万，人均年花费几十万，这是20000亿的财富博弈，与我们的石油、铁矿石资源进口相当，与我们

银行业加烟草业总利润相当。而国内的教育则外资资本大举进入，课外教育机构多在海外上市，市值已经是著名门户网站新浪的两倍，与互联网可比了。如此巨大的经济利益，早就达到值得打一场大型战争需要的规模。因此，教育产业是被大量外来势力渗透的，我们不能小看那些奇葩教改和“鸡汤”文，教育的沦陷比金融、司法还要严重，已经关乎国本，改变这个状态，需要的就是把英才教育体系牢牢地抓在政权的手里。而中国崛起了，中华文明也是需要通过中华英才教育体系向外输出的，到时候各国人才到中国来留学，就如大唐盛世一样，那又会有多少的利益？这才是教育的治国平天下。

西方掠夺你的英才进行教育，进行他们的战略传播，著名的就是“芝加哥男孩”，已经成为历史典故了。“芝加哥男孩”（英语：Chicago Boys），是在20世纪70～80年代，对一群智利籍经济学家的非正式称呼。这些经济学家都是年轻男性，在芝加哥大学受教育。西方国家设立各种基金或奖学金，来坐地吸引或主动物色这些学子进入国家，在“诱之以利”的基础上“晓之以理”，为后进国家培养及输送一批又一批信奉经济自由主义且经过精心包装成光芒四射的“人才”，这当中最著名的要数智利的“芝加哥男孩”。阿根廷的也影响很大。这些留学被洗脑的孩子，未来可能成为这些西方国家的代理和买办。在商业上，有一种简单便捷的经营模式，叫作“代理”，经营者若能代理一个好品牌，很快就能财源滚滚，因此那些希望快速发家致富的人，往往会削尖脑袋为名牌产品做代理。一些西方大国通过设立形形色色的基金，如同在世界销售商品一般，积极在东道国培植或寻找代理人，以传播自由主义思想。如此，“鸡生蛋，蛋生鸡”，一批又一批的“芝加哥男孩”，在他们所“效忠”的国家，施展他们的“真才实学”，最后无一不是搞乱了思想，搞乱了经济，搞乱了社会。这里面的损失，比教育产业本身的直接利益不知又放大了多少倍。

各国英才教育背后的竞争，就是一场信用战争，在信息社会，信息战和网络战都是各国崛起和资源再分配的殊死博弈。在经济层面的较量已经与石油、金融、烟草等规模类似了，在政治和意识形态层面，影响的间接作用更不可小觑。没有自己的英才教育，就没有文化自信、制度自信，也就没有政权公信力！中国是这二三十年来世界唯一取得巨大成功的国家，中国的崛起速度在人类史上也是罕见了，为何就总是有些人认为制度有问题？即使西方出现危机衰落了，但是仍然坚信他们的制度是好的，这里与我们的英才在教育上多被西方渗透

没有关联吗？中国外交还有的怪现象就是研究美国的专家都亲美，研究日本的专家都亲日，研究俄罗斯的专家都亲俄，这样的现象在世界其他国家是没有的，背后就是我们研究他国的专家都在他国的英才体系里面受教育！就算是曾在中国上学的，他的老师也可能是他国留学的！因此，中华崛起的信用体系必须依靠我们自身的英才教育体系！

所以，我们要以国际大视野来认识教育，教育不光是国家的事情、不光是每个家庭的事情，而是一个“天下兴亡，匹夫有责”的大事情！教育体系的微观影响，放大到宏观层面，足够影响天下大势，足够影响国际财富流动和资源再分配。我们的教育被外来渗透和战略传播，是必然的事情，应当有这个概念。

而我们搞好教育，能够教育输出，对世界也是巨大的影响，这是文明的竞争。教育到治国平天下的层面，就是各个民族的文明碰撞和博弈，这里有我们国家民族的核心利益。我们的核心教育体系必须建立，我们的英才必须抓在我们的核心教育体系之中，就如拿破仑把这些人比作下金蛋的母鸡，是绝对不能让他们随便飞、随便下蛋到竞争国家的，其重要性比政治、经济更长远和持久，即便拿破仑军事失败、政治垮台，也要把他们留给国家和民族留下的原因。

综上所述，我认为英才教育是国家之根本，是统治的治权，也是文明输出平天下的利器，治国平天下离不开英才教育体系。本书从修身齐家的自家孩子拼娃拼搏开始，关注教育对家国天下的重大意义，以自身及家族的积累，为天下兴亡做一点匹夫有责的事情。

————————————————————————————

1 2009年及2011年美联储分别推出两轮量化宽松政策。其中，第一轮量化宽松政策（QE1）耗资1.725万亿美元；第二轮量化宽松政策（QE2）总规模为6千亿美元。两大政策均起到了缓解市场流动性枯竭的作用，在政策推出后的一段时间，美国股市都经历了一波涨势。

2 芝加哥男孩（Chicago Boys），特指20世纪70年代后，一批智利等拉美国家的留学生经过美国芝加哥大学等著名经济学院、商学院的培训后回到智利治理本国经济。在不了解本国国情的情况下，邯郸学步般地生搬硬套西方经济学理论，将国内经济搞得一团糟。现泛指在发展中国家里，那些经过西方著名大学培训、深受西方经济自由主义洗脑、具有一定话语权却不懂本国国情的所谓“经济学家”。

后记

关于教育的问题，一直是国家的核心问题，本人从2006年开始陆续写一些自身的教育心得，直到我写孩子的帖子成为网络热帖，被盗版和改写得到处都是，使我感到中国教育问题的严重，中国人对正确教育思维的渴望，社会教育理念的混乱和国家教育政策的不足。以此为契机，我写下本书。

本书起源于我的几篇与教育有关的网络热文，在这些文章被广泛地转载、盗版和被“标题党”，又带来了我不断写文章正本清源的动力，因而逐步有了本书的骨干文章。在我的教育文章出来以后，白钢、武新章等朋友一直力劝我写一本关于教育的书，中国教育界被洗脑、被“鸡汤”喂得太多了。我们家这样的书香世家在中国罕见，而我们家的教育经验，不光是自己小家的财富，更应当是我们民族的财富，应当将其写出来，所以在各方的鼓励之下，本书终于完成。

在本书的创作过程当中，越发感到书中很多教育问题的尖锐，教育社会矛盾的复杂，只能找其中最紧要和能够被较多人和谐接受的内容来展开，希望书中的讨论能够抛砖引玉，引发大家深入思考教育问题。

在书中力求通过多视角看问题，先从家庭的微观层面，再到国家和国际的宏观经济层面，教育小到每个人，大到天下大势，是一个文明的根本。我们家的经验传承和个人的心得体会，希望能够有助于每一个受教育所困扰的人。

本人不是教育专家，但朋友鼓励我说，我教育孩子的成功，家庭学业上的优秀，是由多代成功经验组成的，这是多代的数据论据支持，比现在教育者仅仅一代的实践和研究者几年的数据要扎实多了，应当有自信。

后来我还受邀到北京电视台、中国教育台、央视奋斗大讲堂等录制节目，得知听众、观众的强烈反响，也唤起我写本书的社会责任，中华教育智慧的传承应当写出来。

本书得到长江文艺出版社的大力支持，图书能够以最短的周期出版，编辑们付出了艰苦的努力，这里特别感谢长江文艺出版社黎波、孟通、刘艳艳等志同道合的朋友们的鼎力支持。

本书还得到了本人和孩子的老师们的建议和支持，大家都为中国教育的崛起、中华民族的崛起，一起努力着。

这里特别感谢大家！

张捷

2017年3月于中关村

Table of Contents

书名页
版权页
目录
拼娃（上）
开篇语：你凭什么为孩子选择平庸？
序言　拼娃之顺其自然
引言　今天，我们需要什么样的教育？
第一部分　自身经验——有感于拼娃的热情
一、素质要素、教育与量化考试
二、教育之修身齐家
三、有感于拼爹学习和孩子学习热情
第二部分　奇葩儿女——我家的教育心得
一、儿子在幼儿园时期的教育反思
二、儿子的课外班
三、我的奇葩儿女的奇葩事
四、仅适用于1%孩子的教育理念
五、名师的教育心得
六、孩妈对话状元王进平老师——杂谈怎样培养孩子学奥数
七、孩妈也谈时间与智商——马太效应与高效学习
八、孩妈谈孩子的绘画学习
第三部分　家传逻辑——教育是家族的重大传承
一、教育是家族的重大传承
二、让孩子知道学习是一种责任
三、拼娃胜过拼爹的家族传承逻辑
四、挖掘新的成长逻辑
五、如何让孩子站在越来越高的巨人肩膀上
六、拼搏才是成功的真理
七、我的学习历程
八、评转：《中国科大的精神——遍历》
第四部分　中国为何不出大师——纠结的成长之路
一、被妖魔化的早教

二、害人不浅的脑筋急转弯
三、阴盛阳衰造成的素质扭曲
四、中国需要全球最好的中学
五、门阀与资历的天花板
六、看情商如何抹杀智商
七、从“大师”办教育到“洋奴”管教育
八、破窗效应下的“造神运动”
九、扭曲的教育改革扼杀中国创造力
十、教育的核心问题在于没有英才教育
十一、尹璋琦：英才教育需要结合科研的超前学习
第五部分　教育的智慧——重新认知传统教育思维
一、笨鸟先飞与从龙文化
二、孔子与鬼谷子之教育思维
三、教育的肤浅与智慧的丧失
四、科举培养读书人的是什么
五、读末代科举题再体悟科举
六、古代中国的游冶与素质教育思维
七、反思私塾与大师培养
八、古时人才快速选拔通道的智慧
九、古代科举均衡分配教育资源的思考
拼娃（下）
开篇语
序言　赋得拼娃得伦字，五言八韵
引言　不能再对孩子让步
第六部分　孩子的进阶通道——教改思维的再思考
一、阶层固化理念下的“鸡汤”与教改
二、投射效应下的素质标准
三、教改后孩子攀比的是什么
四、禁令下疯狂的奥数培训班
五、先飞的从来都不是“笨鸟”
六、如何辨别变味的毒“鸡汤”
七、考试兑水与真实水平的较量
八、教改与权力寻租的真相
九、教改伤害最大的是你家的“牛孩儿”
第七部分　打破历史宿命——教育体制的思考
一、从文明竞争看素质教育的无奈

二、所有的进阶通道只能是独木桥
三、总有人妖魔化孩子的笨鸟先飞
四、美国英才孩子的艰辛爬藤路
五、外一则：天才好友武新章谈美国感受与中国“鸡汤”
六、美国“普世价值”的教育洗脑——从网传院长挨美式教育闷棍谈起
七、被打断的中华孝道文明能否重拾
八、从历史数据看高考教育制度
第八部分　教育是需要生态的——教育新观点
一、教育是需要生态的
二、认清英才教育，建立培养体系
三、素质教育需要科学思维
四、应试逆袭的“高考工厂”及社会的逆选择
五、辩证看待考试，杜绝“一刀切”
六、全国均衡教育资源
第九部分　教育改革——中华崛起之关键
一、教育谋国是一场中外金融战
二、国家政策“绑架”下被留学
三、国家教育产业体系的负产品
四、“移民容易进京难”的可怕后果
五、中等收入国家的教育陷阱
六、开放教育产业的全方位国际竞争
七、高考制度下的多平台竞争
八、教育治国平天下——英才教育是国之根本
后记